

**WYTYCZNE DOTYCZĄCE ROZPATRYWANIA
SPRAW ZWIĄZANYCH ZE ZNAKAMI
TOWAROWYMI UNII EUROPEJSKIEJ**

**URZĄD UNII EUROPEJSKIEJ
DS. WŁASNOŚCI INTELEKTUALNEJ
(EUIPO)**

Część D

Unieważnienie

Dział 1

**Postępowanie w sprawie unieważnienia lub
stwierdzenia wygaśnięcia**

Spis treści

1 Wstęp – ogólny przegląd postępowania w sprawie unieważnienia lub stwierdzenia wygaśnięcia.....	1457
2 Wniosek o unieważnienie lub stwierdzenie wygaśnięcia.....	1458
2.1 Osoby uprawnione do złożenia wniosku o unieważnienie lub stwierdzenie wygaśnięcia.....	1458
2.2 Wnioski w formie pisemnej.....	1459
2.3 Płatność.....	1459
2.4 Języki i tłumaczenie wniosku o unieważnienie lub stwierdzenie wygaśnięcia.....	1460
2.4.1 Język postępowania.....	1460
2.4.2 Tłumaczenie dowodów wymaganych dla dopuszczalności.....	1462
2.5 Badanie dopuszczalności.....	1462
2.5.1 Bezwzględne wymagania dopuszczalności.....	1463
2.5.1.1 Zakwestionowany znak nie został jeszcze zarejestrowany.....	1463
2.5.1.2 Zakwestionowany znak już nie istnieje.....	1463
2.5.1.3 Powaga rzeczy osądzonej.....	1464
2.5.1.4 Nowy wniosek przywołujący inne prawa, które można było przywołać w celu poparcia pierwszego wniosku.....	1464
2.5.1.5 Wygaśnięcie znaku z powodu jego nieużywania – znak został zarejestrowany na mniej niż 5 lat.....	1464
2.5.1.6 Wniosek złożony w nieprawidłowym języku.....	1465
2.5.1.7 Wskazanie zakwestionowanego znaku.....	1465
2.5.1.8 Wskazanie podstaw.....	1465
2.5.1.9 Wskazanie wcześniejszych znaków/praw.....	1466
2.5.2 Względne wymogi dopuszczalności.....	1466
2.5.2.1 Wskazanie wnioskodawcy lub pełnomocnika.....	1467
2.5.2.2 Inne dane dotyczące wcześniejszych znaków/praw.....	1467
2.5.2.3 Wniosek składany przez licencjodawcę lub osobę uprawnioną przez odpowiednie przepisy unijne lub krajowe.....	1468
2.5.2.4 Wezwanie do usunięcia braków.....	1468
2.5.3 Opcjonalne wskazania.....	1469
2.5.3.1 Zakres wniosku o unieważnienie lub stwierdzenie wygaśnięcia.....	1469
2.5.3.2 Uzasadnione oświadczenie oraz dowody na jego poparcie.....	1469
2.5.3.3 Wniosek o wyznaczenie wcześniejszego terminu stwierdzenia wygaśnięcia.....	1470

2.6 Zawiadomienie o dopuszczalności wniosku i rozpoczęciu etapu spornego postępowania.....	1470
3 Etap sporny.....	1471
3.1 Wypełnienie wniosku.....	1471
3.2 Uzasadnienie.....	1472
3.2.1 Dowody dostępne online.....	1473
3.2.1.1 Wcześniejsze zgłoszenia i rejestracje znaków towarowych, niezarejestrowane znaki towarowe oraz inne oznaczenia wykorzystywane w obrocie handlowym, nazwy pochodzenia oraz oznaczenia geograficzne (art. 60 ust. 1 RZTUE).....	1473
3.2.1.2 Prawo własności przemysłowej (art. 60 ust. 2 lit. d) RZTUE).....	1474
3.3 Tłumaczenia i zmiany języka w trakcie postępowań w sprawie unieważnienia lub stwierdzenia wygaśnięcia.....	1474
3.3.1 Zmiana języka.....	1474
3.3.2 Tłumaczenie dowodów uzasadniania przedstawionych przez wnioskodawcę	1475
3.3.2.1 Dowód zgłoszenia, świadectwa rejestracji lub odnowienia lub dokumenty równoważne oraz wszelkie przepisy właściwego prawa krajowego.....	1475
3.3.2.2 Inne dowody.....	1476
3.3.3 Tłumaczenie uwag przedstawionych przez strony w toku postępowania.....	1476
3.3.4 Tłumaczenie dowodów przedstawionych przez właściciela ZTUE w toku postępowania.....	1476
3.3.5 Tłumaczenie dowodu używania.....	1477
3.4 Wnioski o przedstawienie dowodu używania.....	1477
4 Pozostałe kwestie.....	1478
4.1 Kontynuacja postępowania.....	1478
4.2 Zawieszenia.....	1478
4.3 Zrzeczenie się, wycofanie i zamknięcie postępowania.....	1479
4.3.1 Odstąpienie od zakwestionowanego znaku.....	1479
4.3.1.1 Oczekujący na rozpatrzenie wniosków o stwierdzenie wygaśnięcia.....	1480
4.3.1.2 Oczekujący na rozpatrzenie wniosków o unieważnienie.....	1480
4.3.1.3 Zrzeczenie się poprzedza wniosek o unieważnienie lub stwierdzenie wygaśnięcia.....	1481
4.3.1.4 Częściowe zrzeczenie się nie wpływa na stopień unieważnienia lub stwierdzenia wygaśnięcia.....	1481
4.3.1.5 Zrzeczenie się składane w odrębnych dokumentach.....	1482
4.3.2 Wycofanie wniosku o unieważnienie lub stwierdzenie wygaśnięcia.....	1482
4.3.3 Zakwestionowany znak wygasa lub jest unieważniany w toczących się równoległe postępowaniach.....	1482
4.3.4 Decyzja o podziale kosztów.....	1483

4.4 Wnioski o stwierdzenie wygaśnięcia i unieważnienie tego samego ZTUE.....	1483
4.5 Zakwestionowane rejestracje międzynarodowe wskazujące UE.....	1484
4.6 Przeniesienie.....	1485
4.6.1 Dopuszczalność wniosku.....	1485
4.6.2 Pierwszeństwo rozpatrywania wniosku o przeniesienie.....	1486

Przestarzałe

1 Wstęp – ogólny przegląd postępowania w sprawie unieważnienia lub stwierdzenia wygaśnięcia

Postępowania prowadzone przez Urząd w sprawie wygaśnięcia lub unieważnienia zarejestrowanego znaku towarowego Unii Europejskiej (ZTUE) są zgrupowane pod ogólnym tytułem „postępowania w sprawie unieważnienia lub stwierdzenia wygaśnięcia” i są prowadzone w pierwszej instancji przez Wydział Unieważnień. Podstawowe zasady prowadzenia tego typu postępowań zawarte są przede wszystkim w art. [58–60](#) oraz art. [62](#) i [64](#) RZTUE, a także art. [12–20](#) RDZTUE.

Postępowanie w sprawie unieważnienia lub stwierdzenia wygaśnięcia wszczyna się poprzez złożenie wniosku o stwierdzenie wygaśnięcia lub o unieważnienie rejestracji ZTUE („wniosek o unieważnienie lub stwierdzenie wygaśnięcia”). Urząd powiadamia właściciela ZTUE o złożeniu takiego wniosku, do którego można uzyskać dostęp w pliku elektronicznym dostępnym na stronie internetowej Urzędu. Wniosek o unieważnienie lub stwierdzenie wygaśnięcia w odniesieniu do zgłoszenia ZTUE, który nie został jeszcze zarejestrowany, lub znaku towarowego, który nie jest już zarejestrowany, jest niedopuszczalny.

Po otrzymaniu wniosku o unieważnienie lub stwierdzenie wygaśnięcia Urząd sprawdza, czy uiszczono odpowiednią opłatę za unieważnienie lub stwierdzenie wygaśnięcia. Jeśli nie wniesiono opłaty, uznaje się, że wniosek nie został złożony.

Następnie Urząd weryfikuje dopuszczalność wniosku. Istnieją dwa rodzaje braków w zakresie dopuszczalności:

1. **braki bezwzględne:** braki, których nie można usunąć po złożeniu wniosku. Braki te automatycznie skutkują uznaniem wniosku za niedopuszczalny;
2. **braki względne:** braki, które można usunąć po złożeniu wniosku. Urząd wzywa osobę wnoszącą wniosek o unieważnienie do usunięcia braków w niepodlegającym przedłużeniu terminie dwóch miesięcy, którego niedotrzymanie skutkuje odrzuceniem wniosku jako niedopuszczalnego.

Po uznaniu wniosku za złożony Urząd dokonuje wpisu zakwestionowanego ZTUE do rejestru toczących się postępowań w sprawie unieważnienia lub stwierdzenia wygaśnięcia ([art. 111 ust. 3 lit. n\) RZTUE](#)). Ma to na celu poinformowanie osób trzecich o tego typu postępowaniach. Równolegle następuje otwarcie etapu spornego postępowania, otrzymany wniosek o unieważnienie wraz z innymi dokumentami zostaje przekazany właścicielowi ZTUE, a strony zostają wezwane do przedstawiania uwag (oraz w stosownych przypadkach dowodu używania).

Zwykle dopuszcza się dwie rundy uwag, po których część sporna zostaje zamknięta, a Urząd jest gotowy do podjęcia decyzji. Z chwilą, gdy decyzja staje się prawomocna (tzn. nie złożono odwołania przed upływem terminu lub po zamknięciu postępowania odwoławczego), Urząd dokonuje odpowiedniego wpisu do rejestru, zgodnie z [art. 64 ust. 6 RZTUE](#).

Pod wieloma względami postępowania w sprawie unieważnienia lub stwierdzenia wygaśnięcia są prowadzone zgodnie z takimi samymi lub analogicznymi procedurami,

jak postępowania sprzeciwowe (np. w takich kwestiach, jak ugoda, wycofanie wniosku o unieważnienie lub stwierdzenie wygaśnięcia, korekta błędów i wygaśnięcie, terminy, wiele unieważnień lub wygaśnień, zmiana stron, przywrócenie do stanu poprzedniego). Wszystkie te kwestie opisano w odpowiednich częściach Wytycznych, w szczególności w [części C: Sprzeciw, dział 1: Postępowanie sprzeciwowe](#). W niniejszej części wytycznych skupiono się więc jedynie na tych aspektach postępowania w sprawie unieważnienia lub stwierdzenia wygaśnięcia, które odróżniają je od postępowania sprzeciwowego.

2 Wniosek o unieważnienie lub stwierdzenie wygaśnięcia

2.1 Osoby uprawnione do złożenia wniosku o unieważnienie lub stwierdzenie wygaśnięcia

Artykuł [46 ust. 1](#) i art. [63 ust. 1](#) RZTUE

Urząd nie może wszczynać postępowania w sprawie unieważnienia lub stwierdzenia wygaśnięcia z własnej inicjatywy, a jedynie po otrzymaniu wniosku od osoby trzeciej.

Wniosek o stwierdzenie wygaśnięcia lub o unieważnienie, oparty na bezwzględnych podstawach (art. [58](#) i [59](#) RZTUE), może zostać złożony przez:

1. każdą osobę fizyczną lub prawną, lub
2. każdą grupę lub podmiot utworzony do celów reprezentacji interesów wytwórców, producentów, usługodawców, handlowców lub konsumentów, które na podstawie warunków regulującego je ustawodawstwa posiadają zdolność pozywania lub bycia pozwanym we własnym imieniu.

W przypadku wniosków o stwierdzenie wygaśnięcia lub o unieważnienie składanych w oparciu o bezwzględne podstawy wnioskodawca nie musi wykazywać osobistego interesu do wszczęcia postępowania (08/07/2008, [T-160/07](#), Color Edition, EU:T:2008:261, § 22-26, potwierdzono 25/02/2010, [C-408/08 P](#), Color Edition, EU:C:2010:92, § 37-40). Dzieje się tak, ponieważ podczas gdy względne podstawy unieważnienia zapewniają ochronę interesów właścicieli niektórych wcześniejszych praw, bezwzględne podstawy unieważnienia i stwierdzenia wygaśnięcia mają na celu ochronę interesu ogólnego (w tym przypadku wygaśnięcia z powodu nieużywania znaku – interes ogólny związany z wygaśnięciem rejestracji znaków towarowych, które nie spełniają kryterium używania) (30/05/2013, [T-396/11](#), Ultrafilter International, EU:T:2013:284, § 17-18).

Z drugiej strony wnioski o unieważnienie oparte na względnych podstawach ([art. 60 RZTUE](#)) mogą być składane wyłącznie przez osoby określone w [art. 46 ust. 1 RZTUE](#) (w przypadku wniosków składanych na podstawie [art. 60 ust. 1 RZTUE](#)) lub przez osoby uprawnione do wykonywania rzeczonych praw zgodnie z ustawodawstwem Unii Europejskiej lub danego państwa członkowskiego (w przypadku wniosków składanych na podstawie [art. 60 ust. 2 RZTUE](#)).

Wnioski o stwierdzenie wygaśnięcia lub o unieważnienie na podstawie art. [81](#), [82](#), [91](#) lub [92](#) RZTUE (zwłaszcza szczególne wygaśnięcie i bezwzględne podstawy w odniesieniu do znaków wspólnych i znaków certyfikujących) są składane na tych samych zasadach dotyczących uprawnienia, co wnioski o stwierdzenie wygaśnięcia lub o unieważnienie składane na bezwzględnych podstawach ([art. 74 ust. 3 RZTUE](#)).

2.2 Wnioski w formie pisemnej

[Artykuł 63 ust. 2 RZTUE](#)

Wniosek o unieważnienie lub stwierdzenie wygaśnięcia musi zostać złożony na piśmie. Nie ma obowiązku stosowania formularzy dostarczonych przez Urząd, pod warunkiem że spełnione zostały wszystkie wymogi dopuszczalności. Korzystanie z oficjalnych formularzy jest jednak wysoce zalecane. Wnioski o unieważnienie lub stwierdzenie wygaśnięcia można składać drogą elektroniczną.

2.3 Płatność

Artykuł [63 ust. 2](#) i [art. 180 ust. 3](#) RZTUE

Artykuł [15 ust. 1](#) i [art. 18 ust. 2](#) RDZTUE

Ogólne zasady dokonywania płatności określono w Wytycznych, [część A: Zasady ogólne, dział 3: Płatności z tytułu opłat, kosztów i należności](#).

Wniosek o unieważnienie lub stwierdzenie wygaśnięcia nie zostaje uznany za złożony do momentu uiszczenia stosownej opłaty. Dlatego przed zbadaniem dopuszczalności wniosku Urząd najpierw sprawdza, czy otrzymano odpowiednią płatność.

W przypadku stwierdzenia braku płatności Urząd wzywa wnioskodawcę do uiszczenia opłaty w wyznaczonym terminie. W przypadku gdy opłata nie zostaje uiszczona w przewidzianym terminie, Urząd powiadamia wnioskodawcę, że wniosek o unieważnienie lub stwierdzenie wygaśnięcia uważa się za niewniesiony. Opłatę wniesioną po upływie wyznaczonego terminu zwraca się wnioskodawcy.

W przypadku gdy Urząd otrzyma opłatę po upływie wyznaczonego terminu, ale wnioskodawca przedstawi dowód potwierdzający, że przed upływem tego terminu należycie wydał instytucji bankowej dyspozycję przelewu kwoty płatności w państwie członkowskim, zastosowanie będzie miał [art. 180 ust. 3 RZTUE](#), w tym obowiązek dokonania ewentualnej dopłaty (zob. Wytyczne, [część A: Zasady ogólne, dział 3: Płatności z tytułu opłat, kosztów i należności](#)).

Data zgłoszenia wniosku o unieważnienie lub stwierdzenie wygaśnięcia nie zależy od daty uiszczenia opłaty, ponieważ obowiązują tu przepisy [art. 63 ust. 2 RZTUE](#), które nie przewidują żadnych konsekwencji w odniesieniu do daty zgłoszenia. Dlatego w przypadku uiszczenia opłaty przed upływem terminu określonego w [art. 15 ust. 1](#)

[RDZTUE](#) uznaje się, że wniosek został złożony, a datą zgłoszenia jest dzień, w którym Urząd otrzymał pisemne oświadczenie.

Co do zasady opłata za unieważnienie lub stwierdzenie wygaśnięcia jest opłatą za wniosek, należną z tytułu złożenia wniosku niezależnie od wyniku postępowania. Z tego powodu w przypadku braku dopuszczenia wniosku opłata nie zostaje zwrócona.

Opłata za unieważnienie lub stwierdzenie wygaśnięcia nie zostaje również zwrócona w przypadku, gdy wniosek o unieważnienie lub stwierdzenie wygaśnięcia zostanie wycofany na jakimkolwiek etapie procedury.

W tym kontekście jedynymi przepisami, które przewidują zwrot opłaty za unieważnienie lub stwierdzenie wygaśnięcia, są [art. 15 ust. 1 RDZTUE](#), stosowany tylko w przypadkach, w których wniosek uznaje się za niezłożony w wyniku opóźnionej płatności, oraz [art. 18 ust. 2 RDZTUE](#), który, stosując *odpowiednio* [art. 9 ust. 4 RDZTUE](#), przewiduje zwrot 50% opłaty za unieważnienie lub stwierdzenie wygaśnięcia w przypadku wielu zgłoszeń, pod warunkiem że postępowanie zostało zawieszone przed rozpoczęciem etapu spornego danego postępowania.

W przypadku wycofania wniosku o unieważnienie lub stwierdzenie wygaśnięcia, gdy deklaracja wycofania dotrze do Urzędu w tym samym dniu, co pierwotny wniosek, opłata zostanie jednak zwrócona.

2.4 Języki i tłumaczenie wniosku o unieważnienie lub stwierdzenie wygaśnięcia

2.4.1 Język postępowania

[Artykuł 146 ust. 5–7 RZTUE](#)

[Artykuł 15 ust. 2–3 RDZTUE](#)

Wniosek o stwierdzenie wygaśnięcia lub unieważnienie należy złożyć w jednym z pięciu języków Urzędu. Zasady dotyczące języka postępowania są szczegółowo objaśnione w Wytycznych, [część A: Zasady ogólne, dział 4: Język postępowania](#).

Zgodnie z tymi zasadami w postępowaniu w sprawie unieważnienia lub stwierdzenia wygaśnięcia istnieją przypadki, w których wnioskodawca ma wybór między dwoma możliwymi językami postępowania (pierwszym i drugim językiem zakwestionowanego znaku, przy czym oba są językami Urzędu), oraz przypadki, w których istnieje tylko jeden możliwy język postępowania (jeżeli pierwszy język nie jest jednym z pięciu języków Urzędu, językiem postępowania w sprawie unieważnienia lub stwierdzenia wygaśnięcia może być tylko drugi język zakwestionowanego znaku).

W przypadkach, w których istnieje wybór, językiem postępowania jest język wyraźnie wskazany we wniosku o unieważnienie lub stwierdzenie wygaśnięcia lub, w przypadku braku wyraźnego wskazania, język, w którym złożono wniosek o unieważnienie lub

stwierdzenie wygaśnięcia, pod warunkiem że w obu przypadkach jest to jeden z możliwych języków postępowania.

Jeżeli wnioskodawca wybrał niewłaściwy język postępowania, RZTUE dokonuje rozróżnienia między dwoma różnymi scenariuszami: gdy niewłaściwy język jest językiem Urzędu i gdy niewłaściwy język jest jednym z języków urzędowych Unii Europejskiej (ale nie Urzędu). W zależności od tego, który z powyższych scenariuszy ma zastosowanie, istnieją różne konsekwencje i terminy dla wnioskodawcy przy wyborze właściwego języka postępowania i składaniu tłumaczenia wniosku o unieważnienie lub stwierdzenie wygaśnięcia.

- Jeżeli wniosek został złożony w **języku Urzędu**, który nie jest jednym z możliwych języków postępowania, wnioskodawca z własnej inicjatywy musi złożyć tłumaczenie wniosku na pierwszy język, pod warunkiem że jest to język Urzędu, lub na drugi język. Tłumaczenie musi zostać przedstawione **w ciągu jednego miesiąca od daty złożenia wniosku o unieważnienie lub stwierdzenie wygaśnięcia**, w przeciwnym razie wniosek zostanie odrzucony jako niedopuszczalny ([art. 146 ust. 7 RZTUE](#), [art. 15 ust. 2 i 3 RDZTUE](#)).
[Artykuł 15 ust. 4 RDZTUE](#) dotyczący wezwania wnioskodawcy do usunięcia braków nie odnosi się do [art. 146 ust. 7 RZTUE](#); dlatego w takich przypadkach **Urząd nie przesyła pisma dotyczącego braków**, ale czeka jeden miesiąc od daty złożenia wniosku na tłumaczenie wniosku o unieważnienie lub stwierdzenie wygaśnięcia.
- Jeżeli język wybrany przez wnioskodawcę **nie jest językiem Urzędu**, wniosek zostanie odrzucony jako niedopuszczalny. Zastosowanie ma [art. 146 ust. 5 RZTUE](#), który wyraźnie określa, że wniosek o unieważnienie lub stwierdzenie wygaśnięcia musi zostać złożony w języku Urzędu. Ponieważ wniosek nie został złożony w języku Urzędu, okres jednego miesiąca na usunięcie braków przewidziany w [art. 146 ust. 7 RZTUE](#) nie ma zastosowania.

W przypadku gdy język wybrany przez wnioskodawcę nie jest jednym z możliwych języków postępowania, wszelka korespondencja ze strony Urzędu w postępowaniu w sprawie unieważnienia lub stwierdzenia wygaśnięcia jest prowadzona w pierwszym języku zakwestionowanego znaku towarowego, pod warunkiem że jest to język Urzędu, lub w drugim języku, jeżeli pierwszy język nie jest jednym z pięciu języków Urzędu.

W odniesieniu do stosowania urzędowych formularzy [art. 146 ust. 6 RZTUE](#) stanowi, że w przypadku korzystania z formularza udostępnionego przez Urząd można wypełnić taki formularz w dowolnym języku urzędowym Unii Europejskiej, pod warunkiem że formularz, w zakresie elementów tekstowych, jest wypełniony w jednym z języków Urzędu.

Jeżeli wnioskodawca używa oficjalnego formularza w języku, który nie może być językiem postępowania, wszystkie elementy tekstowe są w niewłaściwym języku i wybrany został język, który nie może być językiem postępowania, zastosowanie mają powyższe zasady: jeżeli wybrany niewłaściwy język jest językiem Urzędu, wnioskodawca ma jeden miesiąc na przedłożenie tłumaczenia z własnej inicjatywy;

jeżeli wybrany niewłaściwy język nie jest językiem Urzędu, nie można usunąć braku, a wniosek zostaje uznany za niedopuszczalny.

2.4.2 Tłumaczenie dowodów wymaganych dla dopuszczalności

Artykuł [15 ust. 4](#) i art. [16 ust. 2](#) RDZTUE

Jeżeli wymagane są dowody na poparcie wniosku w celu oceny dopuszczalności sprawy (np. dane dotyczące wcześniejszego prawa, na którym oparty jest wniosek), a dowody te nie są w języku postępowania lub przetłumaczone na ten język, Urząd wzywa wnioskodawcę do usunięcia braków zgodnie z [art. 15 ust. 4 RDZTUE](#) (02/03/2007, [R 300/2006-4](#), ACTILON / ACTELION (fig.)). Nieusunięcie tego braku spowoduje odrzucenie wniosku o unieważnienie lub stwierdzenie wygaśnięcia jako całkowicie lub częściowo niedopuszczalnego (art. [15 ust. 4](#) i art. [16 ust. 2](#) RDZTUE).

2.5 Badanie dopuszczalności

[Artykuł 58](#), [art. 60 ust. 4](#), [art. 63 ust. 3](#) oraz [art. 66 ust. 2](#) RZTUE

Artykuły [12](#), [15](#) i [16](#) RDZTUE

Po ustaleniu, że należna opłata została odpowiednio uiszczona, Urząd przeprowadza badanie dopuszczalności wniosku.

W odróżnieniu od postępowań sprzecznych nie obowiązuje okres ugodowy, a wnioskodawca zobowiązany jest do przedstawienia dowodów dotyczących uzasadnienia do czasu zamknięcia etapu spornego postępowania. Oznacza to w szczególności, że w przypadku wniosku o unieważnienie rejestracji w oparciu o względne podstawy razem z wnioskiem muszą być złożone dowód istnienia, ważności i zakres ochrony wszystkich wcześniejszych praw oraz dowody uprawniające wnioskodawcę do posiadania takich praw. Dokumenty te powinno się w miarę możliwości przedstawić razem z wnioskiem.

Badanie dopuszczalności obejmuje zarówno bezwzględne, jak i względne wymagania.

Bezwzględne wymagania dopuszczalności to wskazania i elementy, które muszą być uwzględnione we wniosku. Opisano je szczegółowo w [pkt 2.5.1](#). Wnioskodawca nie może naprawić uchybienia w zakresie spełnienia bezwzględnego wymagania dopuszczalności. W przypadku niespełnienia bezwzględnego wymagania dopuszczalności Urząd uzna wniosek za niedopuszczalny.

Względne wymagania dopuszczalności to wskazania i elementy, które wnioskodawca może usunąć. Opisano je szczegółowo w [pkt 2.5.2](#). Wnioskodawca musi uzupełnić wszelkie względne braki w zakresie dopuszczalności zgłoszone przez Urząd w nieprzekraczalnym terminie dwóch miesięcy. Jeżeli braki nie zostaną uzupełnione w wyznaczonym terminie, Urząd odrzuci wniosek o unieważnienie lub stwierdzenie wygaśnięcia jako niedopuszczalny.

Elementów wskazujących na bezwzględną i względną dopuszczalność należy szukać nie tylko we wniosku o unieważnienie lub stwierdzenie wygaśnięcia, ale również w załącznikach do niego (09/12/2020, [T-30/20](#), Promed, EU:T:2020:599, § 27-29). Te same zasady obowiązują w sytuacji, gdy wnioskodawca przedstawia dowód w postaci odniesienia do źródła internetowego zgodnie z [art. 16 ust. 1 lit. b\) lub c\), zdanie drugie, RDZTUE](#).

O ile wniosek o unieważnienie oparty na względnych podstawach zostanie uznany za dopuszczalny w odniesieniu do jednego wcześniejszego prawa, strony zostaną o tym odpowiednio powiadomione i postępowanie będzie kontynuowane. Dopuszczalność jakiegokolwiek innego wcześniejszego prawa jest badana na późniejszym etapie postępowania, jeśli zajdzie taka potrzeba (np. jeśli wcześniejsze prawo, które uznano za dopuszczalne, nie jest uzasadnione, zob. [pkt 3.2.](#), lub jeżeli nie można w pełni uzasadnić wniosku o unieważnienie na podstawie tego wcześniejszego prawa). To samo dotyczy wniosków o unieważnienie opartych zarówno na podstawach względnych, jak i bezwzględnych.

Każda decyzja o odrzuceniu wniosku o unieważnienie lub stwierdzenie wygaśnięcia jako niedopuszczalnego jest również przekazywana właścicielowi ZTUE ([art. 15 ust. 5 RDZTUE](#)), przy czym wnioskodawca może się od niej jedynie odwołać.

2.5.1 Bezwzględne wymagania dopuszczalności

W przypadku stwierdzenia bezwzględnych braków dotyczących dopuszczalności Urząd wezwie wnioskodawcę do przedstawienia uwag dotyczących owych braków w ciągu dwóch miesięcy. Jeżeli po wysłuchaniu wnioskodawcy Urząd podtrzyma zarzut bezwzględnych braków dotyczących dopuszczalności, podejmie decyzję o odrzuceniu wniosku jako niedopuszczalnego. Właściciel ZTUE otrzyma kopię decyzji.

2.5.1.1 Zakwestionowany znak nie został jeszcze zarejestrowany

Wniosek złożono w odniesieniu do ZTUE, który nie został jeszcze zarejestrowany. Wniosek o unieważnienie lub stwierdzenie wygaśnięcia można złożyć jedynie w sprawie zarejestrowanego ZTUE. Wniosek składany w sprawie niezarejestrowanego jeszcze zgłoszenia jest przedwczesny (22/10/2007, [R 284/2007-4](#), VISION / VISION).

2.5.1.2 Zakwestionowany znak już nie istnieje

Wniosek składany jest w sprawie ZTUE, który w momencie składania już nie istnieje, jako że zrzeczono się go, minął czas jego obowiązywania, wygasł lub unieważniła go ostateczna decyzja.

2.5.1.3 Powaga rzeczy osądzonej

[Artykuł 63 ust. 3 RZTUE](#)

Urząd lub sąd w sprawach unijnych znaków towarowych, o którym mowa w [art. 123 RZTUE](#), wydał wcześniej ostateczną decyzję dotyczącą wniosku o unieważnienie lub stwierdzenie wygaśnięcia lub powództwa wzajemnego odnoszącego się do tego samego przedmiotu sprawy i przyczyny powództwa, w którym uczestniczą te same strony i które zostało rozstrzygnięte co do istoty sprawy, a decyzja stała się ostateczna.

W celu uzyskania szczegółowych informacji na temat tych braków dotyczących dopuszczalności zob. odnośny dział w Wytycznych, [część D: Unieważnienie, dział 2: Przepisy prawa materialnego, pkt 5](#).

2.5.1.4 Nowy wniosek przywołujący inne prawa, które można było przywołać w celu poparcia pierwszego wniosku

[Artykuł 60 ust. 4 RZTUE](#)

W przypadkach unieważnienia w oparciu o względne podstawy, w których wnioskodawca posiada kilka wcześniejszych praw i ubiegał się wcześniej o unieważnienie tego samego ZTUE (lub wnosił o powództwo wzajemne) na podstawie innego z owych wcześniejszych praw, na które mógł powołać się w poprzednim wniosku lub powództwie wzajemnym.

W celu uzyskania szczegółowych informacji na temat braków dotyczących dopuszczalności zob. Wytyczne, [część D: Unieważnienie, dział 2: Przepisy prawa materialnego, pkt 4.5.2](#).

2.5.1.5 Wygaśnięcie znaku z powodu jego nieużywania – znak został zarejestrowany na mniej niż 5 lat

[Artykuł 58 RZTUE](#)

Wniosek o stwierdzenie wygaśnięcia oparty na nieużywaniu znaku składa się w przypadku znaku towarowego, który nie był zarejestrowany od 5 lat w dniu złożenia owego wniosku.

2.5.1.6 Wniosek złożony w nieprawidłowym języku

[Artykuł 146 ust. 5 RZTUE](#)

[Artykuł 15 ust. 2–3 RDZTUE](#)

Wniosek o unieważnienie lub stwierdzenie wygaśnięcia nie jest składany na urzędowym formularzu, nie jest również sporządzany we właściwym języku zgodnie z [art. 146 RZTUE](#) ani tłumaczony na taki język w ciągu jednego miesiąca od złożenia wniosku o unieważnienie lub stwierdzenie wygaśnięcia. Bardziej szczegółowe informacje można znaleźć w [pkt 2.4](#) powyżej.

2.5.1.7 Wskazanie zakwestionowanego znaku

[Artykuł 12 ust. 1 lit. a\) RDZTUE](#)

Wniosek o unieważnienie lub stwierdzenie wygaśnięcia musi zawierać numer rejestracji ZTUE, w odniesieniu do którego wnosi się o stwierdzenie wygaśnięcia lub unieważnienie oraz nazwę jego właściciela.

W celu uzyskania szczegółowych informacji na temat braków dotyczących dopuszczalności zob. Wytyczne [część C: Sprzeciw, dział 1: Postępowanie sprzeciwowe, pkt 2.4.1.1](#), ponieważ te same wyjaśnienia i rozumowanie mają zastosowanie do postępowania w sprawie unieważnienia lub stwierdzenia wygaśnięcia.

2.5.1.8 Wskazanie podstaw

[Artykuł 12 ust. 1 lit. b\) RDZTUE](#)

Wniosek o unieważnienie lub stwierdzenie wygaśnięcia musi zawierać wskazanie podstaw, na których się opiera, to znaczy wskazanie poszczególnych przepisów RZTUE, które uzasadniają wnioskowane unieważnienie lub stwierdzenie wygaśnięcia, jak określono w art. [58](#), [59](#), [60](#), [81](#), [82](#), [91](#) oraz [92](#) RZTUE.

Wnioskodawca może ograniczyć podstawy, na których pierwotnie został oparty wniosek, ale nie może rozszerzyć zakresu wniosku przez odwołanie się do dodatkowych podstaw w toku postępowania.

Podstawy uzasadnienia wygaśnięcia i unieważnienia nie mogą być połączone w ramach jednego wniosku, ale muszą być przedstawiane w oddzielnych wnioskach i podlegają oddzielnym opłatom. Wniosek o stwierdzenie wygaśnięcia może być jednak oparty na kilku podstawach stwierdzenia wygaśnięcia, natomiast wniosek o unieważnienie może być oparty zarówno na łącznych podstawach bezwzględnych, jak i względnych.

W celu uzyskania szczegółowych informacji na temat braków dotyczących dopuszczalności zob. Wytyczne [część C: Sprzeciw, dział 1: Postępowanie sprzeciwowe, pkt 2.4.1.3](#), ponieważ te same wyjaśnienia i rozumowanie mają zastosowanie do postępowania w sprawie unieważnienia lub stwierdzenia wygaśnięcia.

2.5.1.9 Wskazanie wcześniejszych znaków/praw

W przypadkach, w których wniosek o unieważnienie jest oparty na względnych podstawach ([art. 60 RZTUE](#)), musi on zawierać szczegóły dotyczące prawa lub praw, na których jest oparty.

[Artykuł 60 ust. 1 RZTUE](#)

[Artykuł 12 ust. 2 lit. a\) RDZTUE](#)

W przypadku bezwzględnych wymagań wskazujących, które dotyczą wcześniejszych znaków/praw, przywołanych na podstawie [art. 60 ust. 1 RZTUE](#), zob. Wytyczne, [część C: Sprzeciw, dział 1: Postępowanie sprzeciwowe, pkt 2.4.1.2](#), jako że postępowania w sprawie unieważnienia lub stwierdzenia wygaśnięcia podlegają tym samym zasadom co sprzeciw, ponieważ [art. 12 ust. 2 lit. a\) RDZTUE](#) stosuje wymagania *odpowiednio* [art. 2 ust. 2 lit. b\) RDZTUE](#).

[Artykuł 60 ust. 2 RZTUE](#)

[Artykuł 12 ust. 2 lit. b\) RDZTUE](#)

Jeśli chodzi o bezwzględne wymagania wskazujące dotyczące wcześniejszych praw, przywołane na podstawie [art. 60 ust. 2 RZTUE](#), takie jak:

- prawo do nazwy (nazwiska);
- prawo do wizerunku;
- prawo autorskie;
- prawo własności przemysłowej;

bezwzględne wymagania wskazujące to:

- określenie rodzaju wcześniejszego prawa;
- przedstawienie wcześniejszego prawa;
- wskazanie, czy to wcześniejsze prawo istnieje w całej Unii, czy też w jednym lub większej liczbie państw członkowskich, a w przypadku tej drugiej możliwości – wskazanie tych państw członkowskich.

2.5.2 Względne wymogi dopuszczalności

Poniżej przedstawiono względne wymogi dopuszczalności określone w [art. 15 ust. 4 RDZTUE](#).

2.5.2.1 Wskazanie wnioskodawcy lub pełnomocnika

[Artykuł 12 ust. 1 lit. c\) RDZTUE](#)

Informacje na temat wskazania wnioskującego o unieważnienie lub stwierdzenie wygaśnięcia, wyznaczenia zawodowego pełnomocnika oraz warunków, na jakich wyznaczenie pełnomocnika jest obowiązkowe, można znaleźć w Wytycznych, [część A: Zasady ogólne, dział 5: Strony postępowania i zawodowe pełnomocnictwo](#), pkt 3 i 5.

W przypadku kilku wnioskodawców wnioski o unieważnienie oparte na względnych podstawach podlegają tym samym zasadom, co sprzeciw (zob. Wytyczne, [część C: Sprzeciw, dział 1: Postępowanie sprzeciwowe](#)). Przepisy te są bezpośrednio powiązane z wymaganiami dotyczącymi uprawnień, określonymi w [art. 46 ust. 1](#) i [art. 63 ust. 1](#) RDZTUE (zob. powyżej).

Z kolei w przypadku wniosków o unieważnienie opartych na bezwzględnych podstawach oraz wniosków o stwierdzenie wygaśnięcia nie obowiązują żadne szczególne wymagania w odniesieniu do kilku wnioskodawców, oprócz konieczności wyraźnego zaznaczenia tego faktu we wniosku.

Należy pamiętać, że we wszystkich przypadkach, w których występuje kilku wnioskodawców, zastosowanie ma [art. 73 RDZTUE](#) i [art. 18 ust. 2 i 3 RWZTUE](#) (wyznaczenie wspólnego pełnomocnika i ustalenie kosztów).

2.5.2.2 Inne dane dotyczące wcześniejszych znaków/praw

[Artykuł 12 ust. 2 lit. c\) RDZTUE](#)

Daty

Zastosowanie mają *odpowiednio* [art. 2 ust. 2 lit. d\) oraz e\) RDZTUE](#).

W celu uzyskania szczegółowych informacji na temat braków dotyczących dopuszczalności zob. odnośny dział w Wytycznych, [część C: Sprzeciw, dział 1: Postępowanie sprzeciwowe, pkt 2.4.2.1](#), ponieważ te same wyjaśnienia i rozumowanie mają zastosowanie do postępowania w sprawie unieważnienia lub stwierdzenia wygaśnięcia.

Przedstawienie wcześniejszych znaków/oznaczeń

Zastosowanie ma *odpowiednio* [art. 2 ust. 2 lit. f\) RDZTUE](#).

W celu uzyskania szczegółowych informacji na temat braków dotyczących dopuszczalności zob. odnośny dział w Wytycznych, [część C: Sprzeciw, dział 1: Postępowanie sprzeciwowe, pkt 2.4.2.2](#), ponieważ te same wyjaśnienia i rozumowanie mają zastosowanie do postępowania w sprawie unieważnienia lub stwierdzenia wygaśnięcia.

Towary i usługi

Zastosowanie ma *odpowiednio* [art. 2 ust. 2 lit. g\) RDZTUE](#).

W celu uzyskania szczegółowych informacji na temat braków dotyczących dopuszczalności zob. odnośny dział w Wytycznych, [część C: Sprzeciw, dział 1: Postępowanie sprzeciwowe, pkt 2.4.2.3](#), ponieważ te same wyjaśnienia i rozumowanie mają zastosowanie do postępowania w sprawie unieważnienia lub stwierdzenia wygaśnięcia.

2.5.2.3 Wniosek składany przez licencjobiorcę lub osobę uprawnioną przez odpowiednie przepisy unijne lub krajowe

[Artykuł 12 ust. 2 lit. d\) RDZTUE](#)

Zakłada się, że wnioskodawca występuje jako właściciel wcześniejszego prawa, chyba że wskazano inaczej.

W celu uzyskania szczegółowych informacji na temat braków dotyczących dopuszczalności zob. Wytyczne [część C: Sprzeciw, dział 1: Postępowanie sprzeciwowe, pkt 2.4.2.5](#), ponieważ te same wyjaśnienia i rozumowanie mają zastosowanie do postępowania w sprawie unieważnienia lub stwierdzenia wygaśnięcia.

Zastosowanie ma *odpowiednio* [art. 2 ust. 2 lit. h\) ppkt \(iii\) RDZTUE](#).

2.5.2.4 Wezwanie do usunięcia braków

[Artykuł 15 ust. 4 i 5 RDZTUE](#)

Zgodnie z [art. 15 ust. 4 RDZTUE](#), jeśli Urząd uzna, że wniosek o unieważnienie lub stwierdzenie wygaśnięcia nie jest zgodny z [art. 12 ust. 1 lit. c\) lub art. 12 ust. 2 lit. c\) lub d\) RDZTUE](#), wówczas wzywa wnioskodawcę do usunięcia braków w określonym terminie. Należy pamiętać, że dotyczy to tylko braków związanych z wymogami dopuszczalności, a nie braków dotyczących wymogów uzasadnienia, które wnioskodawca musi usunąć z własnej inicjatywy (zob. [pkt 3.2](#) poniżej).

Jeśli braki nie zostaną usunięte przed upływem wyznaczonego terminu, Urząd wydaje decyzję odrzucającą wniosek z powodu niedopuszczalności. W przypadku gdy wniosek o unieważnienie lub stwierdzenie wygaśnięcia jest oparty na kilku podstawach lub wcześniejszych prawach, a stwierdzone braki dotyczą tylko niektórych z nich, można kontynuować postępowanie w odniesieniu do pozostałych podstaw lub wcześniejszych praw, co do których nie stwierdzono braków (częściowa dopuszczalność).

W kontekście [art. 15 ust. 4 RDZTUE](#) fakt wezwania wnioskodawcy do usunięcia braku nie może skutkować rozszerzeniem zakresu postępowania (wcześniejsze prawa, towary i usługi itd.) określonego w pierwotnym wniosku.

Ponadto [art. 15 ust. 4 RDZTUE](#) ma zastosowanie wyłącznie do wykazu względnych wymogów dopuszczalności zawartego w [art. 12 RDZTUE](#). Braki dotyczące bezwzględnych wymogów dopuszczalności nie są objęte [art. 15 ust. 4 RDZTUE](#) i nie

można ich usunąć (tj. skutkują odrzuceniem przedmiotowego wniosku ze względu na niedopuszczalność).

2.5.3 Opcjonalne wskazania

2.5.3.1 Zakres wniosku o unieważnienie lub stwierdzenie wygaśnięcia

[Artykuł 12 ust. 1 lit. d\) RDZTUE](#)

Wniosek może zawierać wskazanie towarów i usług, których dotyczy, a w przypadku braku takiego wskazania przyjmuje się, że wniosek dotyczy wszystkich towarów i usług objętych zakwestionowaną rejestracją.

Jeśli wnioskodawca wskaże, że wniosek dotyczy tylko niektórych towarów i usług objętych zakwestionowaną rejestracją, powinien sporządzić jasny wykaz takich towarów lub usług. Jeśli tego nie uczyni, przyjmuje się, że wniosek dotyczy wszystkich towarów i usług objętych zakwestionowaną rejestracją.

W celu uzyskania szczegółowych informacji na temat tego opcjonalnego wymogu zob. Wytyczne, [część C: Sprzeciw, dział 1: Postępowanie sprzeciwowe, pkt 2.4.3.1](#), ponieważ te same wyjaśnienia i rozumowanie mają zastosowanie do postępowania w sprawie unieważnienia lub stwierdzenia wygaśnięcia.

Wnioskodawcy przysługuje prawo ograniczenia zakresu swojego wniosku poprzez wykluczenie podkategorii towarów lub usług, w odniesieniu do których zakwestionowany znak został zarejestrowany (zob. w odniesieniu do wniosków o wygaśnięcie, wyrok z 09/12/2014, [T-307/13](#), ORIBAY, EU:T:2014:1038, § 25).

2.5.3.2 Uzasadnione oświadczenie oraz dowody na jego poparcie

[Artykuł 12 ust. 4 RDZTUE](#)

Zgodnie z [art. 12 ust. 4 RDZTUE](#) wniosek o unieważnienie lub stwierdzenie wygaśnięcia może też zawierać uzasadnione oświadczenie dotyczące powodów oraz zawierające fakty i argumenty, na których się opiera, wraz z dowodami na ich poparcie. Zarówno uzasadnione oświadczenie dotyczące powodów, jak i dowody na jego poparcie są opcjonalne na etapie składania wniosku o stwierdzenie wygaśnięcia lub unieważnienie. W przypadkach, w których jest to konieczne dla uzasadnienia wniosku, należy je przedstawić przed upływem okresu na uzasadnienie, którym jest zamknięcie spornego etapu postępowania w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia lub unieważnienia ([art. 16 ust. 1 RDZTUE](#)). Dotyczą one istoty wniosku, nie jego dopuszczalności.

2.5.3.3 Wniosek o wyznaczenie wcześniejszego terminu stwierdzenia wygaśnięcia

[Artykuł 62 ust. 1 RZTUE](#)

O wyznaczenie wcześniejszego terminu stwierdzenia wygaśnięcia można wnioskować we wniosku o stwierdzenie wygaśnięcia (zob. również Wytyczne, [część D: Unieważnienie, dział 2: Przepisy prawa materialnego, pkt 1.3.1](#)). Późniejszy wniosek w tej sprawie musi zostać odrzucony z powodu niedopuszczalnego poszerzenia zakresu wstępnego wniosku.

2.6 Zawiadomienie o dopuszczalności wniosku i rozpoczęciu etapu spornego postępowania

[Artykuł 64 ust. 1 RZTUE](#)

[Artykuł 17 ust. 1 RDZTUE](#)

Po stwierdzeniu dopuszczalności wniosku o unieważnienie lub stwierdzenie wygaśnięcia następuje otwarcie etapu spornego postępowania, a otrzymany wniosek o unieważnienie lub stwierdzenie wygaśnięcia wraz z innymi dokumentami zostaje przekazany właścicielowi ZTUE.

Powiadomienie o złożeniu wniosku wysłane do właściciela ZTUE zawiera wezwanie do przedstawienia uwag (a w przypadku wniosku o stwierdzenie wygaśnięcia na podstawie [art. 58 ust. 1 lit. a\) RZTUE](#) – wezwanie do przedłożenia dowodu rzeczywistego używania znaku; zob. [art. 19 ust. 1 RDZTUE](#)). W praktyce Urząd ustala dwumiesięczny okres, podczas którego właściciel ZTUE przedstawia pierwszą odpowiedź na wniosek.

Zawiadomienie informujące strony o uznaniu dopuszczalności wniosku o unieważnienie lub stwierdzenie wygaśnięcia stanowi decyzję (zob., analogicznie do postępowania sprzeciwowego, 18/10/2012, [C-402/11 P](#), Redtube, EU:C:2012:649, § 42-53). Z uwagi na to, że decyzja ta nie kończy postępowania, można się od niej odwołać jedynie wraz z ostateczną decyzją w tej sprawie ([art. 66 ust. 2 RZTUE](#)). Urząd jest zatem związany taką decyzją i może ją odwołać wyłącznie, pod warunkiem że spełnione zostaną wymagania dotyczące uchylenia decyzji określone w [art. 103 RZTUE](#). Oznacza to na przykład, że w przypadku braku dotyczącego dopuszczalności odkrytego po wysłaniu powiadomienia o złożeniu wniosku po pierwsze, należy ustalić, czy decyzja o dopuszczalności może wciąż być uchylona. Jeśli jest to możliwe, Urząd wystosuje odnośne pismo w sprawie uzupełnienia braków po uchyleniu wcześniejszej decyzji o dopuszczalności.

Do uchylenia nie dojdzie, jeśli przyczyna niedopuszczalności wystąpi **po** wstępnym badaniu dopuszczalności (np. kiedy wnioskodawca spoza EOG straci pełnomocnika i nie wyznaczy nowego lub kiedy ma zastosowanie powaga rzeczy osądzonej, ponieważ właściwa decyzja stanie się ostateczna w czasie postępowania w sprawie

unieważnienia lub stwierdzenia wygaśnięcia). W takich przypadkach Urząd ponownie przeprowadzi badanie dopuszczalności i wystosuje odnośne pismo w sprawie uzupełnienia braków, nie uchylając wcześniejszej decyzji o dopuszczalności (która w momencie przyjęcia nie zawierała żadnych błędów).

3 Etap sporny

3.1 Wypełnienie wniosku

[Artykuł 64 RZTUE](#)

[Artykuł 17 ust. 2 RDZTUE](#)

Zgodnie z [art. 64 ust. 1 RZTUE](#) Urząd może wezwać strony do przedstawienia uwag tak często, jak uzna to za konieczne. W praktyce oraz w celu uniknięcia niepotrzebnego przedłużania postępowania Urząd zwykle dopuszcza dwie rundy składania uwag, przy czym zwykle na koniec uwagi składa właściciel ZTUE (tj. wniosek o unieważnienie lub stwierdzenie wygaśnięcia – uwagi właściciela ZTUE – uwagi wnioskodawcy – uwagi właściciela ZTUE).

W wyjątkowych okolicznościach Urząd może jednak dopuścić kolejne rundy przedstawiania uwag, zwłaszcza gdy w ostatniej rundzie złożono dodatkowe istotne dowody, które nie mogły być złożone wcześniej. Urząd zwyczajowo ustala dwumiesięczny okres, podczas którego strony przedstawią uwagi.

W przypadku wniosków o unieważnienie opartych na względnych podstawach właściciel ZTUE może również złożyć wniosek o przedstawienie dowodu używania wcześniejszych znaków towarowych, na których opiera się wniosek. Jeśli wniosek jest dopuszczalny, Urząd wezwie wnioskodawcę do przedstawienia dowodu ([art. 64 ust. 2 i 3 RZTUE](#) oraz [art. 19 ust. 2 RDZTUE](#)). W celu uzyskania dalszych wytycznych odnośnie do wniosków o dowód używania zob. [pkt 3.4](#) poniżej.

Po przedstawieniu przez strony uwag lub ewentualnego dowodu używania część sporna zostaje zamknięta, a dokumentacja może być wykorzystana przy podejmowaniu decyzji.

Jeśli na dowolnym etapie postępowania jedna ze stron nie przedstawi uwag w przewidzianym terminie, Urząd zamknie część sporną postępowania i podejmie decyzję na podstawie posiadanych dowodów ([art. 17 ust. 2 RDZTUE](#)).

W przypadku zasad dotyczących terminów, przedłużeń, powiadomień lub zmian stron w toku postępowania itp. zob. Wytyczne, [część C: Sprzeciw, dział 1: Postępowanie sprzeciwowe](#), ponieważ zasady te stosuje się *odpowiednio*.

3.2 Uzasadnienie

[Artykuł 16](#) i [art. 17 ust. 2, 3 oraz ust. 4 RDZTUE](#)

W przeciwieństwie do sprzeciwów nie ma limitu czasowego na składanie wniosku o unieważnienie lub stwierdzenie wygaśnięcia. Co do zasady daje to wnioskującym o unieważnienie lub stwierdzenie wygaśnięcia czas, którego potrzebują, na przygotowanie wniosku i zebranie wszystkich faktów, dowodów i argumentów na jego poparcie. W związku z tym wnioskujący o unieważnienie lub stwierdzenie wygaśnięcia powinni przedstawić na poparcie wniosku **wszystkie** fakty, dowody i argumenty **wraz z wnioskiem**. Dopiero po otrzymaniu wszystkich faktów, dowodów i argumentów na poparcie wniosku właściciel ZTUE może przygotować obronę i może dojść do znaczącej wymiany uwag podczas spornego etapu postępowania.

Zgodnie z [art. 16 ust. 1 RDZTUE](#) wnioskujący o unieważnienie lub stwierdzenie wygaśnięcia ma czas na przedstawienie faktów, dowodów i argumentów popierających wniosek do momentu zamknięcia części spornej postępowania. Uzasadnieniem tego przepisu jest przyznanie większej elastyczności niż w przypadku postępowania sprzeciwowego w celu **skompletowania** faktów, dowodów i argumentów na poparcie wniosku, zwłaszcza w odpowiedzi na wyzwania stojące przed właścicielem ZTUE, zważywszy, że unieważnienie lub stwierdzenie wygaśnięcia stanowi ostatnią możliwość zakwestionowania ważności ZTUE (zob. też [pkt 2.5.1.4](#) powyżej). Ponadto w najlepszym interesie wnioskującego o unieważnienie lub stwierdzenie wygaśnięcia leży przedstawienie na poparcie wniosku wszystkich faktów, dowodów i argumentów (w tym wszelkich niezbędnych tłumaczeń) wraz z wnioskiem. W przeciwnym razie wnioskujący o unieważnienie lub stwierdzenie wygaśnięcia ponosi ryzyko, że jeśli właściciel ZTUE nie przedłoży uwag w odpowiedzi, etap sporny postępowania zostanie zamknięty bez umożliwienia wnioskującemu o unieważnienie lub stwierdzenie wygaśnięcia złożenia jakichkolwiek dalszych wniosków. Wynika to z faktu, że [art. 17 ust. 2 RDZTUE](#) stanowi, że w przypadku gdy Urząd wezwał stronę do przedstawienia uwag w wyznaczonym terminie, a strona ta nie przedstawiła żadnych uwag w tym terminie, Urząd musi zamknąć sporny etap postępowania oraz wydać orzeczenie w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia lub unieważnienia na podstawie dowodów, jakimi dysponuje.

W przypadku wniosku o stwierdzenie wygaśnięcia zgodnie z [art. 58 ust. 1 lit. a\) RZTUE](#) ciężar przedstawienia dowodu rzeczywistego użycia lub usprawiedliwionych powodów nieużywania ZTUE spoczywa na właścicielu ZTUE, a zatem jest to jedyny przypadek, gdy wnioskodawca nie ma obowiązku uzasadniania wniosku ([art. 19 ust. 1 RDZTUE](#)).

W przypadku wniosku o stwierdzenie wygaśnięcia zgodnie z [art. 58 ust. 1 lit. b\) lub c\) RZTUE](#) lub wniosku o unieważnienie opartego na bezwzględnych podstawach zgodnie z [art. 59 RZTUE](#) wnioskodawca ma obowiązek przedstawienia faktów, argumentów i dowodów na poparcie podstaw, na których oparty jest wniosek ([art. 16 ust. 1 lit. a\) RDZTUE](#)).

W przypadku wniosku o unieważnienie w oparciu o względne podstawy zgodnie z [art. 60 ust. 1 RZTUE](#), wnioskodawca musi przedstawić dowód istnienia, ważności i zakres ochrony wcześniejszych praw oraz przedstawić dowód jego uprawnienia do wniesienia wniosku o unieważnienie lub stwierdzenie wygaśnięcia ([art. 16 ust. 1 lit. b\) RDZTUE](#)). W przypadku wymogów dotyczących uzasadnienia wcześniejszych praw, zob. Wytyczne, [część C: Sprzeciw, dział 1: Postępowanie sprzeciwowe, pkt 4.2](#) oraz sekcję dotyczącą postępowań w sprawie unieważnienia opartych na względnych podstawach w Wytycznych, [część D: Unieważnienie, dział 2: Przepisy prawa materialnego](#). Jeśli wcześniejsze prawo, które uznano za dopuszczalne, nie zostało uzasadnione, a istnieje inne wcześniejsze prawo, które zostało uzasadnione, spełnienie bezwzględnych wymagań dopuszczalności sprawdza się w odniesieniu do takiego wcześniejszego prawa.

W przypadku wniosku o unieważnienie w oparciu o względne podstawy zgodnie z [art. 60 ust. 2 RZTUE](#) wnioskodawca ma obowiązek przedstawić dowód nabycia, trwania i zakres ochrony wcześniejszych praw oraz przedstawić dowód jego uprawnienia do wniesienia wniosku o unieważnienie lub stwierdzenie wygaśnięcia ([art. 16 ust. 1 lit. c\) RDZTUE](#)).

Ponadto w przypadku podstaw, na które powołano się na mocy [art. 60 ust. 1 lit. c\) i d\) oraz art. 60 ust. 2 RZTUE](#), wnioskodawca musi określić przepisy prawa właściwego, na które zamierza się powołać. Jeżeli powołanym prawem jest prawo krajowe, musi on również przedstawić jego treść, przytaczając oficjalne publikacje odpowiednich przepisów lub orzecznictwa. We wszystkich przypadkach wnioskodawca musi udowodnić, że spełnia warunki nabycia i zakresu ochrony prawa właściwego, na które się powołuje. Zobacz Wytyczne, [część C: Sprzeciw, dział 1: Postępowanie sprzeciwowe, pkt 4.2.4.3 i 4.2.4.4](#).

Jeśli wnioskodawca nie przedstawi faktów, argumentów lub dowodów wymaganych do uzasadnienia wniosku, wniosek zostanie odrzucony jako bezzasadny ([art. 17 ust. 3 RDZTUE](#)).

3.2.1 Dowody dostępne online

3.2.1.1 Wcześniejsze zgłoszenia i rejestracje znaków towarowych, niezarejestrowane znaki towarowe oraz inne oznaczenia wykorzystywane w obrocie handlowym, nazwy pochodzenia oraz oznaczenia geograficzne (art. 60 ust. 1 RZTUE)

Zgodnie z [art. 16 ust. 1 lit. b\) RDZTUE](#) w przypadku wniosków o unieważnienie opartych na względnych podstawach unieważnienia wykazanych w [art. 60 ust. 1 RZTUE](#), dowody wymagane do uzasadniania wniosku są takie same jak dowody wymagane w postępowaniach sprzeciwowych, jako że stosuje się *odpowiednio* [art. 7 ust. 3 RDZTUE](#). Oznacza to także, że wnioskodawca w postępowaniach w sprawie unieważnienia może opierać się na uzasadnieniu online jako dowodzie zgłoszenia lub rejestracji danych wcześniejszych praw oraz, w stosownych przypadkach, na odpowiednich przepisach prawa krajowego.

Jako że praktyka powiadamiania Urzędu o zamiarze opierania się na dowodach w formie elektronicznej oraz określenie źródła online jest taka sama dla postępowań sprzeciwowych, zob. Wytyczne, [część C: Sprzeciw, dział 1: Postępowanie sprzeciwowe, pkt 4.2](#), w których wyjaśniono przebieg „formalnej deklaracji”, a następnie, w celu określenia źródła online, każdy poszczególny punkt dotyczący każdego rodzaju wcześniejszego prawa.

3.2.1.2 Prawo własności przemysłowej (art. 60 ust. 2 lit. d) RZTUE)

Ponadto zgodnie z [art. 16 ust. 1 lit. c\) zdanie drugie RDZTUE](#), jeżeli dowody dotyczące zgłoszenia lub rejestracji wcześniejszego **prawa własności przemysłowej** mają zostać przekazane (zgodnie z [art. 60 ust. 2 lit. d\) RZTUE](#)), w tym gdy dowody dotyczące treści odpowiedniego prawa krajowego wymagane są zgodnie z tą podstawą oraz gdy takie dowody są dostępne w źródłach online uznanych przez Urząd, wnioskodawca może opierać się na uzasadnieniu online.

Opieranie się na prawie własności przemysłowej jest charakterystyczne dla postępowań w sprawie unieważnienia. Stosując jednak taką samą metodę oraz rozumowanie w przypadku postępowań sprzeciwowych, wnioskodawca musi formalnie zadeklarować fakt opierania się na uzasadnieniu online, zanim upłynie termin uzasadniania. Dodatkowo Urząd zaakceptuje wskazanie publikacji urzędowych lub pochodzących z krajowych baz danych w zakresie, w jakim pochodzą z organów rządowych lub urzędowych odpowiednich państw członkowskich oraz gdy są one bezpłatne i publicznie dostępne. W celu identyfikacji prawa krajowego stosuje się takie same wymagania, jak przy niezarejestrowanych znakach towarowych lub innych oznaczeniach wykorzystywanych w obrocie handlowym (zob. Wytyczne, [część C: Sprzeciw, dział 1: Postępowanie sprzeciwowe, pkt 4.2.4.3](#)).

3.3 Tłumaczenia i zmiany języka w trakcie postępowań w sprawie unieważnienia lub stwierdzenia wygaśnięcia

3.3.1 Zmiana języka

[Artykuł 146 ust. 8 RZTUE](#)

[Artykuł 13 RDZTUE](#)

Język postępowania w sprawie unieważnienia lub stwierdzenia wygaśnięcia na ogół określany jest przez wnioskodawcę we wniosku o unieważnienie lub stwierdzenie wygaśnięcia i musi być zgodny z [art. 146 RZTUE](#). Zob. [pkt 2.4.1](#) powyżej w celu uzyskania bardziej szczegółowej informacji na temat wyboru języka postępowań w sprawie unieważnienia lub stwierdzenia wygaśnięcia.

Strony postępowania w sprawie unieważnienia lub stwierdzenia wygaśnięcia mogą jednak uzgodnić także, iż językiem postępowania będzie inny urzędowy język Unii Europejskiej ([art. 146 ust. 8 RZTUE](#)).

O uzgodnieniu należy poinformować Urząd w ciągu dwóch miesięcy od powiadomienia właściciela ZTUE o wniosku o unieważnienie lub stwierdzenie wygaśnięcia. Jeżeli wniosek nie został złożony w tym języku, właściciel ZTUE może zażądać od wnioskodawcy tłumaczenia na dany język. Urząd musi otrzymać wniosek o tłumaczenie w tym samym terminie dwóch miesięcy. W takim przypadku Urząd zwróci się do wnioskodawcy o przekazanie tłumaczenia wniosku na język wybrany przez obie strony w wyznaczonym do tego celu czasie.

W przypadkach, w których o tłumaczenie zwrócono się formalnie, a nie zostanie ono przekazane lub zostanie przekazane z opóźnieniem, lub gdy wezwanie o zmianę języka przekazano z opóźnieniem (po upływie dwóch miesięcy), język postępowania nie ulega zmianie ([art. 13 RDZTUE](#)).

3.3.2 Tłumaczenie dowodów uzasadniania przedstawionych przez wnioskodawcę

[Artykuł 16 ust. 2 RDZTUE](#)

[Artykuł 24](#) i [art. 25 ust. 1 RWZTUE](#)

3.3.2.1 Dowód zgłoszenia, świadectwa rejestracji lub odnowienia lub dokumenty równoważne oraz wszelkie przepisy właściwego prawa krajowego

Jeżeli wniosek opiera się na podstawach [art. 60 ust. 1 i 2 RZTUE](#), dowody dotyczące **zgłoszenia, rejestracji lub przedłużenia wcześniejszych znaków lub praw**, lub w stosownych przypadkach **treści odpowiedniego prawa krajowego** muszą być przekazane w języku danych postępowań lub powinny być przetłumaczone na język danych postępowań.

Wnioskodawca przedstawia tłumaczenie z własnej inicjatywy w terminie **jednego miesiąca** od przedłożenia takich dowodów. Ma to zastosowanie do wszystkich dowodów przedstawianych przez wnioskodawcę w toku postępowania w celu zachowania zgodności z wymogami [art. 16 ust. 1 lit. b\) i c\) RDZTUE](#), bez względu na to, czy zostały przedłożone razem z wnioskiem, czy na późniejszym etapie. **Urząd nie wysyła pisma w sprawie braków**, dlatego przedłożenie tłumaczenia dowodów na poparcie wniosku powinno być inicjatywą wnioskodawcy.

Wymóg przetłumaczenia dowodów na poparcie uzasadnienia odnosi się również do wskazanych przez wnioskodawcę dowodów dostępnych online, w przypadku gdy język dowodów dostępnych online nie jest językiem postępowania. Wynika to z [art. 16 ust. 2 RDZTUE](#), który stanowi, że „dowody dostępne online” muszą także być sporządzone w języku postępowania lub dołącza się do nich tłumaczenie na ten język.

W [art. 25 ust. 1 RWZTUE](#) wymaga się, by tłumaczenie zachowało strukturę i treść oryginalnego dokumentu. W przypadku tłumaczeń dowodów na poparcie uzasadnienia dostępnych online akceptowane są tłumaczenia przedłożone bez oryginału, o ile przetłumaczony dokument jest prawidłowo zidentyfikowany.

Każdy dokument na poparcie wniosku, którego wnioskodawca nie przetłumaczy na język postępowania w terminie określonym w [art. 16 ust. 2 RDZTUE](#), Urząd uznaje za niedostarczony i jako taki nie jest on brany pod uwagę ([art. 25 ust. 2 RWZTUE](#)) (05/03/2012, [R 826/2010-4](#), MANUFACTURE PRIM 1949 (fig.), § 25).

3.3.2.2 Inne dowody

Wszystkie inne dowody przedstawione przez wnioskodawcę celem uzasadnienia wniosku, takie jak **dowody wykazujące użycie w obrocie handlowym lub dowody renomy**, będą podlegać wymogom [art. 24 RWZTUE](#), mianowicie będą musiały być przetłumaczone tylko na język postępowania na żądanie Urzędu w określonym do tego celu terminie.

3.3.3 Tłumaczenie uwag przedstawionych przez strony w toku postępowania

[Artykuł 146 ust. 9 RZTUE](#)

[Artykuł 25 ust. 2 lit. a\) RWZTUE](#)

W postępowaniu pisemnym przed Urzędem strona, która przedstawia uwagi w **języku Urzędu**, który to język będzie inny niż język postępowania, musi złożyć tłumaczenie uwag w języku postępowania w ciągu **jednego miesiąca** od daty przedstawienia uwag ([art. 146 ust. 9 RZTUE](#)).

Urząd **nie wzywa do przedstawienia tłumaczeń** i kontynuuje postępowanie. Wymagane tłumaczenia przedstawiane są z inicjatywy strony.

Jeżeli strony nie wyjdą z inicjatywą przedstawienia tłumaczeń w terminie jednego miesiąca, Urząd uznaje uwagi za niedostarczone i w związku z tym nie uwzględnia ich podczas postępowania ([art. 25 ust. 2 lit. a\) RWZTUE](#)).

Jeśli strona przedstawia uwagi w **języku Unii Europejskiej**, który **nie jest** językiem Urzędu, wówczas termin jednego miesiąca na przetłumaczenie uwag nie ma zastosowania. Uwagi od początku zostają uznane za niedostarczone i nie będą brane pod uwagę.

3.3.4 Tłumaczenie dowodów przedstawionych przez właściciela ZTUE w toku postępowania

[Artykuł 24](#) i [art. 25 ust. 2 lit. a\) RWZTUE](#)

Dokumenty potwierdzające przedłożone przez właściciela ZTUE w toku postępowania (z wyjątkiem dowodu używania – zob. poniżej) podlegają wymogom [art. 24 RWZTUE](#), dlatego mogą być przedłożone w każdym języku urzędowym Unii Europejskiej.

Zgodnie z tym przepisem właściciel ZTUE nie jest automatycznie zobligowany do przedłożenia tłumaczenia, jednak **Urząd może zażądać od niego przedstawienia**

tłumaczenia w określonym terminie. Przy podejmowaniu decyzji w tej kwestii w granicach swobody decyzyjnej Urząd uwzględni charakter dowodów oraz interesy stron.

W przypadkach, w których Urząd wzywa właściciela ZTUE do przedstawienia tłumaczenia dowodów, a ten nie przedstawia wymaganego tłumaczenia w przewidzianym terminie, nieprzetłumaczone dokumenty nie są brane pod uwagę ([art. 25 ust. 2 lit. a\) RWZTUE](#)).

3.3.5 Tłumaczenie dowodu używania

[Artykuł 19 RDZTUE](#)

[Artykuł 24 RWZTUE](#)

Zgodnie z [art. 19 ust. 1 RDZTUE](#) (do którego stosuje się *odpowiednio* [art. 10 ust. 6 RDZTUE](#)) oraz [art. 19 ust. 2 RDZTUE](#) (do którego bezpośrednio stosuje się [art. 24 RWZTUE](#)), dowody używania mogą być przedłożone w każdym języku urzędowym Unii Europejskiej.

Jeżeli dowody używania nie są przedstawione w języku postępowania, Urząd **może** wezwać stronę do przedłożenia tłumaczenia dowodów na język postępowania w terminie wyznaczonym przez Urząd. Przy podejmowaniu decyzji w tej kwestii w granicach swobody decyzyjnej Urząd uwzględni charakter dowodów i interesy stron. W przypadkach, w których Urząd wzywa stronę do przedstawienia tłumaczenia dowodów, a ta nie przedstawia wymaganego tłumaczenia w przewidzianym terminie, nieprzetłumaczone dokumenty nie są brane pod uwagę.

Celem uzyskania dalszych informacji na temat tłumaczenia dowodu używania zob. Wytyczne, [część C: Sprzeciw, dział 1: Postępowanie sprzeciwowe, pkt 5.6](#).

3.4 Wnioski o przedstawienie dowodu używania

[Artykuł 19 ust. 2 RDZTUE](#)

Praktykę dotyczącą wniosków o dowód używania zgodnie z [art. 64 ust. 2 lub 3 RZTUE](#) w przypadkach, w których właściciel ZTUE chce wnioskować o dowód używania wcześniejszych znaków towarowych, na których opiera się wniosek o unieważnienie, dostosowano do postępowania sprzeciwowego ([art. 10 ust. 1 RDZTUE](#)). W postępowaniu w sprawie unieważnienia lub stwierdzenia wygaśnięcia wniosek o przedstawienie dowodu używania musi zostać złożony przez właściciela ZTUE razem z jego pierwszą odpowiedzią na wniosek, przed upływem pierwszego terminu wyznaczonego na przedstawienie uwag zgodnie z [art. 17 ust. 1 RDZTUE](#).

Jeśli wniosek o przedstawienie dowodu używania zostaje złożony przez właściciela ZTUE na późniejszym etapie postępowania, wówczas nie jest on uznany za dopuszczalny.

Ponadto zgodnie z [art. 19 ust. 2 RDZTUE](#) w przypadkach, w których właściciel ZTUE chce wnioskować o dowód używania, musi to zrobić za pośrednictwem **odrębnego dokumentu**. Przy określaniu, czym jest „odrębny dokument”, zob. Wytyczne, [część C: Sprzeciw, dział 1: Postępowanie sprzeciwowe, pkt 4.4.1](#), ponieważ mają zastosowanie te same zasady.

Dodatkowe wytyczne na temat wniosków o dowód używania znajdują się w Wytycznych, [część C: Sprzeciw, dział 1: Postępowanie sprzeciwowe, pkt 5](#).

4 Pozostałe kwestie

4.1 Kontynuacja postępowania

[Artykuł 105 RZTUE](#)

Zgodnie z [art. 105 ust. 1 RZTUE](#) każda ze stron postępowania prowadzonego przed Urzędem, która uchybiła terminowi wyznaczonemu przez Urząd, może na wniosek uzyskać zezwolenie na kontynuację postępowania, z zastrzeżeniem, że wraz ze złożeniem wniosku o kontynuację strona dokonała uchybionej czynności. Wniosek o kontynuację postępowania jest dopuszczalny jedynie wówczas, gdy zostanie złożony w terminie dwóch miesięcy od upłynięcia niedotrzymanego terminu, a jego złożenie uznaje się tylko pod warunkiem wniesienia stosownej opłaty.

Przepis ten ma zastosowanie do każdego postępowania prowadzonego przed Urzędem. Szczegółowe informacje można znaleźć w Wytycznych, [część A: Zasady ogólne, dział 1: Środki komunikacji, terminy](#).

W postępowaniu w sprawie unieważnienia lub stwierdzenia wygaśnięcia istnieje możliwość wniesienia o kontynuację postępowania w odniesieniu do dowolnych terminów w ramach postępowania w sprawie unieważnienia lub stwierdzenia wygaśnięcia (z wyjątkiem terminu na złożenie odwołania określonego w [art. 68 ust. 1 RZTUE](#)).

4.2 Zawieszenia

[Artykuł 132 RZTUE](#)

[Artykuł 71 RDZTUE](#)

W kwestiach dotyczących zawieszenia zob. Wytyczne, [część C: Sprzeciw, dział 1: Postępowanie sprzeciwowe](#) (jednak z uwzględnieniem, że w postępowaniu w sprawie unieważnienia lub stwierdzenia wygaśnięcia nie ma okresu ugodowego). Stosuje się [art. 71 RDZTUE](#).

Główna kwestia w postępowaniu w sprawie unieważnienia lub stwierdzenia wygaśnięcia w tym zakresie odnosi się do szczególnych zasad dotyczących powiązanych powództw rozpatrywanych przed sądami w sprawach unijnych znaków towarowych. Zgodnie z [art. 132 ust. 2 RZTUE](#), jeżeli nie występują szczególne podstawy do kontynuacji postępowania, Urząd prowadzący rozprawę w sprawie wniosku o unieważnienie lub stwierdzenie wygaśnięcia z własnej inicjatywy zawiesza postępowanie po wysłuchaniu stron lub na wniosek jednej ze stron po wysłuchaniu pozostałych stron, w przypadku gdy ważność zakwestionowanego ZTUE jest już przedmiotem postępowania przed sądem w sprawach unijnych znaków towarowych z powodu powództwa wzajemnego.

W [art. 132 ust. 2 RZTUE](#) mowa jest również o tym, że w przypadku gdy jedna ze stron postępowania przed sądem w sprawach unijnych znaków towarowych występuje z odpowiednim wnioskiem, sąd może zawiesić postępowanie po wysłuchaniu pozostałych stron w tym postępowaniu. W tym przypadku Urząd kontynuuje prowadzone przed nim postępowanie.

Wniosek o zawieszenie postępowania na podstawie [art. 132 ust. 2 RZTUE](#) należy poprzeć odpowiednimi dowodami. Wnioski o zawieszenie są uznawane za dotyczące postępowania i uwzględniane zgodnie z [art. 132 ust. 2 RZTUE](#) jedynie w sytuacjach, gdy odwołują się do zakwestionowanego ZTUE, lecz nie wtedy, gdy odwołują się do innych zakwestionowanych ZTUE w równoległe toczących się postępowaniach w sprawie unieważnienia lub stwierdzenia wygaśnięcia.

4.3 Zrzeczenie się, wycofanie i zamknięcie postępowania

[Artykuł 57 ust. 2 RZTUE](#)

[Artykuł 17 ust. 5, 6, 7 i 8 RDZTUE](#)

4.3.1 Odstąpienie od zakwestionowanego znaku

Zasadniczo w postępowaniu w sprawie unieważnienia lub stwierdzenia wygaśnięcia konsekwencje całkowitego zrzeczenia się zakwestionowanego ZTUE (lub częściowego zrzeczenia się obejmującego niektóre towary lub usługi, których dotyczy wniosek o unieważnienie lub stwierdzenie wygaśnięcia) są podobne do tych, jakie występują w przypadku wycofania zgłoszenia ZTUE w postępowaniu sprzeciwowym.

W przeciwieństwie do konsekwencji wycofania zgłoszenia ZTUE konsekwencje zrzeczenia się zarejestrowanego ZTUE są jednak inne niż skutki rozstrzygnięcia co do istoty sprawy, które powoduje zakończenie postępowania. Wprawdzie zrzeczenie się ZTUE staje się skuteczne dopiero z dniem rejestracji zrzeczenia, ale decyzja o unieważnieniu ZTUE wywołuje skutki od daty wcześniejszej – czy to od początku (w przypadku unieważnienia), czy od daty złożenia wniosku o unieważnienie lub stwierdzenie wygaśnięcia albo daty ustalonej przez decyzję Urzędu wydaną na wniosek jednej ze stron zgodnie z [art. 62 ust. 1 RZTUE](#) (w przypadku wygaśnięcia). W

rezultacie pomimo oświadczenia o zrzeczeniu się zakwestionowanego ZTUE wnioskodawca może nadal zastrzegać sobie uzasadniony interes w kontynuowaniu postępowania w sprawie unieważnienia lub stwierdzenia wygaśnięcia w celu uzyskania rozstrzygnięcia co do istoty sprawy (24/03/2011, [C-552/09 P](#), TiMiKinderjoghurt, EU:C:2011:177, § 42-43; 22/10/2010, [R 463/2009-4](#), MAGENTA (col.), § 25-27).

W praktyce w przypadku całkowitego lub częściowego zrzeczenia się ZTUE podlegającego postępowaniu w sprawie unieważnienia lub stwierdzenia wygaśnięcia, gdy zrzeczenie się wpływa na zakres postępowania, Urząd zawiesza rejestrację zrzeczenia się, jednocześnie informując wnioskującego o unieważnienie lub stwierdzenie wygaśnięcia o zrzeczeniu się i wzywając do poinformowania Urzędu, czy wycofuje wniosek z uwagi na zadeklarowane zrzeczenie się. Konsekwencje dla stron i Urzędu zależą nie tylko od odpowiedzi wnioskodawcy, ale również od rodzaju danego postępowania w sprawie unieważnienia lub stwierdzenia wygaśnięcia, tzn. czy działanie ma formę wniosku o stwierdzenie wygaśnięcia, czy wniosku o unieważnienie.

4.3.1.1 Oczekujący na rozpatrzenie wniosków o stwierdzenie wygaśnięcia

Jeżeli w odpowiedzi na pismo z Urzędu wnioskodawca wycofuje wniosek o stwierdzenie wygaśnięcia w wyniku zrzeczenia się, zostaje ono odnotowane, a postępowanie zamknięte bez rozstrzygnięcia co do istoty sprawy. Wniosek zostaje wycofany.

W przypadku gdy wnioskodawca nie odpowiada, zawieszenie zrzeczenia się pozostaje w mocy, a postępowanie w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia jest kontynuowane do uzyskania ostatecznego rozstrzygnięcia co do istoty sprawy. Wnioskodawca nie musi zastrzegać sobie uzasadnionego interesu.

Po uprawomocnieniu się decyzji co do istoty sprawy zrzeczenie się zostaje odnotowane tylko dla tych towarów lub usług, dla których nie stwierdzono ewentualnego wygaśnięcia zakwestionowanego ZTUE.

4.3.1.2 Oczekujący na rozpatrzenie wniosków o unieważnienie

Jeżeli w odpowiedzi na pismo z Urzędu wnioskodawca wycofuje wniosek o unieważnienie w wyniku zrzeczenia się, zostaje ono odnotowane, a postępowanie zamknięte bez rozstrzygnięcia co do istoty sprawy. Wniosek zostaje wycofany.

W przypadku gdy wnioskodawca nie odpowiada ani nie zgłasza żadnego uzasadnionego interesu, zrzeczenie się zostanie odnotowane, a postępowanie w sprawie unieważnienia jest kontynuowane dla pozostałych towarów lub usług, których dotyczy wniosek o unieważnienie i które nie zostały usunięte przez ewentualne częściowe zrzeczenie się. Jeżeli poprzez zrzeczenie się usunięto wszystkie sporne towary, postępowanie w sprawie unieważnienia zostaje zamknięte w drodze stosownego zawiadomienia, bez rozstrzygnięcia co do istoty sprawy. Rozpatrywanie wniosku zostanie zakończone z powodu zrzeczenia się.

W przypadku gdy wnioskodawca odpowie i oświadczy, że ma **uzasadniony interes** w uzyskaniu rozstrzygnięcia co do istoty sprawy, Urząd rozpatruje sprawę. Zastrzeżenie

uzasadnionego interesu zostaje przyjęte tylko w sytuacji, gdy wnioskodawca udowadnia powód, dla którego rozstrzygnięcie co do istoty sprawy o unieważnienie jest wymagane, oraz powód, dla którego zrzeczenie się zakwestionowanego znaku nie jest wystarczające. Zastrzeżenia niepoparte dowodami ani wyjaśnieniem powodu, dla którego zrzeczenie się znaku jest niewystarczające (w przeciwieństwie do stwierdzenia unieważnienia), są odrzucane. Ponadto uzasadniony interes musi być rzeczywisty, bezpośredni i aktualny. Wnioski oparte na możliwych przyszłych konfliktach lub domniemanych konfliktach wynikających z konwersji zakwestionowanego ZTUE na krajową rejestrację, są odrzucane. Ponieważ sprawy, w których zastrzeżono uzasadniony interes, obejmują głównie toczące się postępowania sądowe, strona zastrzegająca dany interes musi wykazać poszukiwane w postępowaniu zadośćuczynienie. Wydział Unieważnień wyda formalną decyzję o odrzuceniu zastrzeżenia uzasadnionego interesu, utrzymując zawieszenie zrzeczenia się do czasu, gdy decyzja stanie się prawomocna. Po uprawomocnieniu się decyzji postępowanie w sprawie unieważnienia zostanie zamknięte bez decyzji co do istoty i zrzeczenie się zostanie odnotowane.

Jedynie w przypadkach, w których wnioskodawca powołuje się na uzasadniony interes i gdy zostanie on dowiedziony przez wnioskodawcę, Urząd utrzyma zawieszenie zrzeczenia się do czasu podjęcia ostatecznej decyzji co do istoty sprawy. We wszystkich innych przypadkach zrzeczenie się zostaje odnotowane, a postępowanie w sprawie unieważnienia jest kontynuowane dla pozostałych towarów lub usług, których dotyczy unieważnienie i które nie zostały usunięte poprzez ewentualne częściowe zrzeczenie się. Jeżeli przez zrzeczenie się usunięto wszystkie sporne towary, postępowanie w sprawie unieważnienia zostaje zamknięte bez rozstrzygnięcia co do istoty sprawy. Rozpatrywanie wniosku zostanie zakończone z powodu zrzeczenia się.

4.3.1.3 Zrzeczenie się poprzedza wniosek o unieważnienie lub stwierdzenie wygaśnięcia

W przypadku gdy zrzeczenie się stwierdzono przed złożeniem wniosku o unieważnienie lub stwierdzenie wygaśnięcia, ale w momencie składania wniosku zrzeczenia się nie wpisano jeszcze do rejestru, Urząd odnotowuje zrzeczenie się oraz wpisuje je do rejestru niezależnie od składania jakichkolwiek późniejszych wniosków o unieważnienie, w tym wniosków o stwierdzenie wygaśnięcia, kiedy wnioskodawca wnosi o wyznaczenie wcześniejszego terminu zgodnie z [art. 62 ust. 1 RZTUE](#).

Aby Urząd mógł zawiesić wpis do rejestru dotyczący zrzeczenia się, jak wyjaśniono powyżej, musi ono zostać stwierdzone po złożeniu wniosku o unieważnienie lub stwierdzenie wygaśnięcia.

4.3.1.4 Częściowe zrzeczenie się nie wpływa na stopień unieważnienia lub stwierdzenia wygaśnięcia

Jeżeli częściowe zrzeczenie się nie wpływa na jakiegokolwiek ze spornych towarów lub usług, rejestruje się je tak, jak opisano w Wytycznych, [część E: Czynności wykonywane w rejestrze, dział 1: Zmiany w rejestracji](#), a wnioskodawca w

postępowaniu w sprawie unieważnienia lub stwierdzenia wygaśnięcia nie jest informowany.

4.3.1.5 Zrzeczenie się składane w odrębnych dokumentach

Jeżeli zgodnie z [art. 17 ust. 7 RDZTUE](#) w trakcie postępowania w sprawie unieważnienia lub stwierdzenia wygaśnięcia właściciel ZTUE chce zrzec się zakwestionowanego znaku, musi to zrobić za pośrednictwem odrębnego dokumentu.

Przy określaniu, czym jest „odrębny dokument”, zob. Wytyczne, [część C: Sprzeciw, dział 1: Postępowanie sprzeciwowe, pkt 4.4.1](#), ponieważ mają zastosowanie te same zasady.

4.3.2 Wycofanie wniosku o unieważnienie lub stwierdzenie wygaśnięcia

Wnioskujący o unieważnienie lub stwierdzenie wygaśnięcia może wycofać wniosek na dowolnym etapie postępowania. Urząd informuje właściciela ZTUE o wycofaniu i zamyka postępowanie.

Wycofanie wniesionego odwołania (przed izbami odwoławczymi, Sądem lub Trybunałem Sprawiedliwości) oznacza, że **decyzja będąca przedmiotem odwołania staje się ostateczna**. W związku z tym wniosek o unieważnienie lub stwierdzenie wygaśnięcia nie może już później zostać wycofany.

W celu uzyskania dalszych informacji dotyczących wycofania wniosku o unieważnienie lub stwierdzenie wygaśnięcia po wydaniu decyzji przez Wydział Unieważnień, zob. na zasadzie analogii, Wytyczne, [część C: Sprzeciw, dział 1: Postępowanie sprzeciwowe, pkt 6.2.2.3](#).

4.3.3 Zakwestionowany znak wygasa lub jest unieważniany w toczących się równolegle postępowaniach

Podobnie jak w przypadku procesu wyjaśnionego w powyższym [pkt 4.3.1.2](#), gdzie część spornych towarów i usług (lub wszystkie sporne towary i usługi) usuwana jest na skutek ostatecznego wygaśnięcia zakwestionowanego ZTUE lub na skutek odmowy w toczących się równolegle postępowaniach w sprawie wygaśnięcia, Urząd informuje wnioskodawcę oraz wzywa go do poinformowania Urzędu, czy posiada uzasadniony interes w uzyskaniu decyzji merytorycznej od daty wcześniejszej. To samo dotyczy sytuacji, o której mowa w [pkt 4.3.1.2](#), w której wnioskodawca musi zastrzec oraz udowodnić posiadanie uzasadnionego interesu.

W przypadku braku zastrzeżenia lub udowodnienia posiadania uzasadnionego interesu albo gdy zakwestionowany znak był od początku unieważniony w trakcie równoległego postępowania w sprawie unieważnienia, postępowanie zostaje zamknięte bez rozstrzygnięcia co do istoty sprawy.

Wniosek zostaje zamknięty z powodu wygaśnięcia lub unieważnienia zakwestionowanego znaku w toczącej się równolegle sprawie.

W przypadku gdy wygaśnięcie lub unieważnienie w toczącym się równolegle postępowaniu nie usuwa wszystkich spornych towarów, a nie zastrzeżono ani nie udowodniono posiadania uzasadnionego interesu, postępowanie jest kontynuowane dla pozostałych towarów lub usług, których dotyczy unieważnienie i które nie zostały usunięte.

4.3.4 Decyzja o podziale kosztów

[Artykuł 109 ust. 4 i 6 RZTUE](#)

Strona, która kończy postępowanie poprzez wycofanie wniosku o stwierdzenie wygaśnięcia lub wniosku o unieważnienie, poprzez nieprzedłużenie rejestracji ZTUE lub poprzez zrzeczenie się ZTUE, ponosi opłaty i koszty poniesione przez drugą stronę ([art. 109 ust. 4 RZTUE](#)), z wyjątkiem przypadków, w których wycofanie jest skutkiem zrzeczenia się (zob. pkt [4.3.1.1](#) oraz [4.3.1.2](#) powyżej), w którym to przypadku koszty ponosi właściciel ZTUE.

Ponadto strony mogą zaznaczyć, że zrzeczenie się lub wycofanie jest skutkiem porozumienia, które zawarły, oraz że decyzja w sprawie kosztów nie jest konieczna. Urząd nie wydaje decyzji w sprawie kosztów, jeśli otrzyma taki wniosek, podpisany przez obie strony, wraz z wnioskiem o zrzeczenie się lub wycofanie. Wniosek taki może być również złożony w formie dwóch oddzielnych pism skierowanych do Urzędu. Jeżeli nie zaznaczono, czy strony dokonały uzgodnień w sprawie kosztów, Urząd bezzwłocznie podejmuje decyzję w sprawie kosztów. Decyzja dotycząca kosztów nie jest zmieniana w przypadku, gdy strony dostarczą stosowne informacje po dacie podjęcia decyzji. Strony zadecydują o przestrzeganiu umowy i „niewykonaniu” decyzji Urzędu w sprawie kosztów.

W celu uzyskania dodatkowych informacji na temat praktyki Urzędu dotyczącej podziału i ustalenia kosztów w postępowaniu *inter partes* zob. Wytyczne, [część C: Sprzeciw, dział 1: Postępowanie sprzeciwowe, pkt 6.5](#) oraz [6.6](#).

[Artykuł 15 ust. 5 RDZTUE](#)

W przypadku gdy wniosek o stwierdzenie wygaśnięcia lub unieważnienie odrzucony jest w całości jako niedopuszczalny w świetle [art. 15 ust. 2, 3 lub 4 RDZTUE](#) przed powiadomieniem o wniosku zgodnie z [art. 17 ust. 1 RDZTUE](#), nie podejmuje się żadnej decyzji w sprawie podziału kosztów.

4.4 Wnioski o stwierdzenie wygaśnięcia i unieważnienie tego samego ZTUE

Jeśli przedmiotem postępowania w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia oraz w sprawie unieważnienia jest ten sam ZTUE, Urząd w każdym przypadku może według własnego uznania podjąć decyzję, uwzględniając zasady ekonomii postępowania i skuteczności

administracyjnej, czy jedno z postępowań należy zawiesić do momentu zakończenia drugiego lub w jakiej kolejności powinny być one prowadzone.

Jeżeli na początku zostanie podjęta decyzja o całkowitej nieważności ZTUE (lub częściowej nieważności, ale dla wszystkich towarów/usług objętych wnioskiem o stwierdzenie wygaśnięcia), a następnie decyzja ta uprawomocni się, równoległe postępowanie w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia zostaje automatycznie zamknięte, ponieważ znika przedmiot postępowania. Urząd dokonuje ustaleń w sprawie kosztów według własnego uznania ([art. 109 ust. 5 RZTUE](#)) – zwykle oznacza to, że każda ze stron musi ponieść własne koszty.

Uwzględniając jednak różne skutki stwierdzenia wygaśnięcia (*ex nunc*) i unieważnienia (*ex tunc*), po podjęciu pierwszej decyzji o całkowitym wygaśnięciu ZTUE (lub częściowym wygaśnięciu, ale dla wszystkich towarów/usług objętych wnioskiem o unieważnienie), Urząd informuje wnioskodawcę o tej decyzji w momencie, gdy staje się ostateczna, i wzywa go do przedstawienia uwag na temat zamknięcia postępowania w sprawie unieważnienia. Jeśli wnioskodawca wykaże, że ma wystarczający interes prawny w uzyskaniu deklaratywnej decyzji o unieważnieniu, postępowanie jest kontynuowane.

4.5 Zakwestionowane rejestracje międzynarodowe wskazujące UE

[Art. 190 ust. 2](#) oraz [art. 198 RZTUE](#)

Postępowanie w sprawie unieważnienia lub stwierdzenia wygaśnięcia może zostać również skierowane przeciwko rejestracjom międzynarodowym (RM) wskazującym Unię Europejską. Wytyczne, [część M: Znaki międzynarodowe](#), zawierają szczegółowe zasady obowiązujące w tych przypadkach (zwłaszcza w odniesieniu do daty złożenia wniosku oraz terminu przewidzianego na przedstawienie dowodu używania).

Wniosek o unieważnienie lub stwierdzenie wygaśnięcia RM może zostać złożony po dacie publikacji RM wskazującej Unię Europejską w oficjalnym biuletynie wydawanym przez Urząd (M.3.1. – Rejestracje międzynarodowe wraz z ewentualnymi zmianami od momentu publikacji zgodnie z [art. 190 ust. 1 RZTUE](#)).

W przypadku przedstawicieli WIPO reprezentujących posiadaczy zakwestionowanych RM, którzy spełniają kryteria określone w [art. 120 RZTUE](#), Urząd z zasady prowadzi z nimi wszelką korespondencję, niezależnie od lokalizacji siedziby posiadacza RM.

Jeśli przedstawiciel WIPO reprezentujący posiadacza RM nie spełnia kryteriów określonych w [art. 120 RZTUE](#), powiadomienie o wniosku o unieważnienie lub stwierdzenie wygaśnięcia zostaje wysłane bezpośrednio posiadaczowi RM, a kopia zostaje przesłana przedstawicielowi WIPO w celach informacyjnych.

Powiadomienie o wniosku o unieważnienie lub stwierdzenie wygaśnięcia wzywa również posiadacza RM do powołania zawodowego pełnomocnika zgodnie z [art. 120 RZTUE](#) w terminie dwóch miesięcy od daty otrzymania powiadomienia. W przypadku

obowiązku posiadania pełnomocnika ([art. 119 ust. 2 RZTUE](#)) w powiadomieniu wskazane zostają konsekwencje niespełnienia tego wymagania (tj. że żadne powiadomienia wysłane przez posiadacza RM w toku postępowania nie będą uwzględniane).

4.6 Przeniesienie

[Artykuł 21 ust. 1 i art. 21 ust. 2 lit. a\) RZTUE](#)

[Artykuł 20 RDZTUE](#)

Jeżeli spełnione są warunki określone w [art. 21 ust. 1 i ust. 2 lit. a\) RZTUE](#), wnioskujący o unieważnienie lub stwierdzenie wygaśnięcia może wnioskować o przeniesienie ZTUE jako alternatywę do unieważnienia. Podsumowując, wnioskujący o unieważnienie lub stwierdzenie wygaśnięcia staje się właścicielem ZTUE, jeżeli roszczenie jest skuteczne. Przy rozpatrywaniu wniosku w kontekście procedury dotyczącej unieważnienia zgodnie z [art. 60 ust. 1 lit. b\) RZTUE](#) stosuje się zasady takiego postępowania.

Przeniesienie może mieć zastosowanie jedynie w przypadku wniosku o unieważnienie na podstawie [art. 60 ust. 1 lit. b\) RZTUE](#) w związku z [art. 8 ust. 3 RZTUE](#), tj. w przypadku gdy ZTUE zostaje zarejestrowany na rzecz nieupoważnionego agenta bez zgody właściciela. W tych przypadkach wnioskodawca w postępowaniu w sprawie unieważnienia może wnieść wniosek **albo** o unieważnienie znaku (zgodnie z [art. 60 ust. 1 lit. b\) RZTUE](#)), **albo** o przeniesienie ZTUE na wnioskodawcę (zgodnie z [art. 21 RZTUE](#) i [art. 20 ust. 1 RDZTUE](#)).

W przypadku gdy w wyniku działań zakwestionowany ZTUE zostaje zachowany częściowo, ponieważ działania obejmowały jedynie część towarów i usług albo były częściowo nieskuteczne, znak zostaje podzielony. Części należącej do wnioskodawcy, który pomyślnie przeszedł procedurę, nadaje się nowy numer rejestracyjny znaku towarowego z nowym właścicielem, jego pełnomocnikiem z postępowania w sprawie unieważnienia i wykazem towarów i usług, względem których roszczenie było skuteczne. Pozostałe szczegóły znaku pozostają takie same, jak w oryginalnym znaku.

4.6.1 Dopuszczalność wniosku

Podczas składania wniosku o unieważnienie na podstawie [art. 60 ust. 1 lit. b\) RZTUE](#) w związku z [art. 8 ust. 3 RZTUE](#), wnioskujący o unieważnienie lub stwierdzenie wygaśnięcia musi wskazać na formularzu poszukiwane zadośćuczynienie, które może mieć formę:

1. unieważnienia; **lub**
2. przeniesienia zgodnie z [art. 21 ust. 2 lit. a\) RZTUE](#).

Nie można wystąpić z wnioskiem o przeniesienie łącznie z wnioskiem o unieważnienie ZTUE w oparciu o tę samą podstawę określoną w [art. 60. ust. 1 lit. b\) RZTUE](#). W

przypadku gdy wnioskujący o unieważnienie uczyni to nieumyślnie, Urząd wzywa wnioskodawcę do wyboru jednego rodzaju zadośćuczynienia. Strona zostaje poinformowana, że w przypadku braku odpowiedzi Urząd zakłada, że wnioskujący o unieważnienie chce otrzymać zadośćuczynienie w formie przeniesienia (a nie unieważnienia).

4.6.2 Pierwszeństwo rozpatrywania wniosku o przeniesienie

Jeżeli wnioskodawca powołuje się na [art. 60 ust. 1 lit. b\) RZTUE](#), przy czym poszukiwane zadośćuczynienie ma formę przeniesienia zakwestionowanego ZTUE, i na [art. 59 ust. 1 lit. a\) RZTUE](#) (rejestracja niezgodna z przepisami [art. 7 RZTUE](#)), Urząd najpierw rozpatruje bezwzględne podstawy unieważnienia ze względu na interes publiczny leżący u podstaw tego przepisu. W przypadku gdy bezwzględna podstawa unieważnienia ma zastosowanie, Urząd nie może udzielić prawa do przeniesienia ZTUE.

Jeżeli wnioskodawca powołuje się na [art. 60 ust. 1 lit. b\) RZTUE](#), przy czym poszukiwane zadośćuczynienie ma formę przeniesienia zakwestionowanego ZTUE, i na inną podstawę unieważnienia (tj. złą wiarę zgodnie z [art. 59 ust. 1 lit. b\) RZTUE](#) lub inną względną podstawę zgodnie z [art. 60 ust. 1 lit. a\), c\) i d\)](#) lub [art. 60 ust. 2 RZTUE](#)), Urząd najpierw rozpatruje wniosek o przeniesienie. Alternatywne zadośćuczynienie przewidziane w [art. 21 ust. 2 lit. a\) RZTUE](#) straciłoby swój pożyteczny skutek, jeżeli Urząd miałby prawo do unieważniania ZTUE wbrew woli wnioskodawcy. Ponadto chociaż sytuacja prawna wnioskodawcy, który skutecznie przeszedł procedurę, byłaby znacząco inna, jeżeli zamiast przeniesienia ZTUE zostałby unieważniony, sytuacja prawna przegranego właściciela byłaby taka sama bez względu na wynik.

W celu uzyskania dalszych informacji na temat przeniesień w postępowaniach o unieważnienie zob. Wytyczne, [część D: Unieważnienie, dział 2: Przepisy prawa materialnego](#).