
**AZ EURÓPAI UNIÓS VÉDJEGYEK
VIZSGÁLATÁRA VONATKOZÓ
IRÁNYMUTATÁS**

**AZ EURÓPAI UNIÓ
SZELLEMI TULAJDONI HIVATALA
(EUIPO)**

M. rész Nemzetközi védjegyek

Elavult

Tartalomjegyzék

1 Bevezetés.....	1725
2 Az EUIPO mint származási hivatal.....	1725
3 Az EUIPO mint megjelölt hivatal.....	1739
4 Az európai uniós védjegybejelentés nemzeti védjegybejelentéssé történő átalakítása, a nemzetközi lajstromozás európai uniós védjegybejelentéssé történő átalakítása és az európai uniós védjegy helyébe lépő nemzetközi lajstromozás.....	1759
5 Megosztás.....	1768

Elavult

1 Bevezetés

Az Európai Unió 2004. 07. 01. dátummal csatlakozott a védjegyek nemzetközi lajstromozásáról szóló Madridi Megállapodáshoz kapcsolódó Jegyzőkönyvhöz.

Az Iránymutatás e része kifejezetten a nemzetközi védjegyek vizsgálatára összpontosít. Az eljárás általános elemeivel kapcsolatos részletes tájékoztatást lásd még az Iránymutatás ezekre vonatkozó részeiben (vizsgálat, felszólalás, törlés stb.).

Az Iránymutatás e részének célja annak bemutatása, hogy az európai uniós védjegy (EU védjegy) és a védjegyek nemzetközi lajstromozásáról szóló Madridi Megállapodáshoz kapcsolódó Jegyzőkönyv (a továbbiakban: Madridi Jegyzőkönyv) közötti kapcsolat a gyakorlatban hogyan érinti a Hivatalnál történő vizsgálat és a felszólalás eljárásait és szabályait. A 2. pont az EUIPO mint származási hivatal feladataival, azaz a „kimenő” nemzetközi bejelentésekkel foglalkozik. A 3. pont az EUIPO mint megjelölt hivatal feladataival, azaz a „bejövő”, az EU-t megjelölő nemzetközi lajstromozásokkal foglalkozik. A 4. pont az európai uniós védjegybejelentés nemzeti védjegybejelentéssé történő átalakításával, a nemzetközi lajstromozás európai uniós védjegybejelentéssé történő átalakításával és az európai uniós védjegy helyébe lépő nemzetközi lajstromozással foglalkozik.

Az Iránymutatásnak nem célja, hogy kiegészítse vagy szűkítse az EUVR XIII. fejezetének tartalmát, és arra nem is alkalmas. Az EUIPO-t a Madridi Jegyzőkönyv és a Madridi Megállapodáshoz kapcsolódó jegyzőkönyv szerinti szabályzat rendelkezései is kötik. Az Iránymutatás hivatkozhat a WIPO által a védjegyek nemzetközi lajstromozásáról közzétett útmutatóra is, mivel nem kívánja megismételni az ott elmondottakat.

2 Az EUIPO mint származási hivatal

Az EUIPO mint származási hivatal feladatai a következők:

- a nemzetközi bejelentések vizsgálata és továbbítása;
- az utólagos kiterjesztések vizsgálata és továbbítása;
- a szabálytalansággal kapcsolatos, WIPO által kibocsátott értesítések kezelése;
- a WIPO értesítése bizonyos tényekről, amelyek az 5 éves függőségi időszak során hatással vannak az alapul szolgáló védjegyre;
- a nemzetközi lajstromban végrehajtandó változtatásokra irányuló bizonyos kérelmek továbbítása.

2.1 A nemzetközi bejelentések vizsgálata és továbbítása

Az EUVR [183. cikke](#) és [184. cikkének \(1\) bekezdése](#)

[az EUV Vhr. 28. cikke](#)

Az EUIPO-hoz benyújtott nemzetközi bejelentés esetében a feltételek a következők:

- ügyintézési díj megfizetése;
- azonos védjegyekre az alapul szolgáló európai uniós védjegyoltalom (védjegyoltalmak) vagy védjegybejelentés(ek) (a továbbiakban: „alapul szolgáló védjegy(ek)”) megléte;
- az MM2-es vagy EM2-es űrlap megfelelő kitöltése (akár e-benyújtással, akár papír alapon);
- jogosultság a nemzetközi bejelentés EUIPO-n keresztüli benyújtására.

A díjat az EUIPO által elfogadott valamelyik fizetési módon kell megfizetni (részletes információkért lásd az Iránymutatás, [A. rész, Általános szabályok, 3. szakasz, Díjak és költségek megfizetése című rész 2. pontját](#)).

2.1.1 A nemzetközi bejelentések azonosítása

A nemzetközi bejelentést az EUIPO adatbázisában az alapul szolgáló európai uniós védjegy/európai uniós védjegybejelentés száma alapján azonosítják, amelyet a **_01** utótag követ (pl. 012345678_01), ha első nemzetközi bejelentésre vonatkozik. Az ugyanazon alapul szolgáló európai uniós védjegy(bejelentés)re vonatkozó további bejelentéseket a **_02**, **_03** stb. utótag azonosítja. Az egynél több európai uniós védjegy(bejelentés)en alapuló nemzetközi bejelentéseket a bejelentésben elsőként feltüntetett európai uniós védjegy(bejelentés) száma azonosítja.

Nemzetközi bejelentés benyújtásakor a Hivatal az ügyszámot feltüntető elismervényt állít ki.

2.1.2 Díjak

2.1.2.1 Ügyintézési díj

az [EUVR 184. cikkének \(4\) és \(8\) bekezdése](#), valamint [188. cikke](#)

[az EUVR IA. mellékletének 34. pontja](#)

A nemzetközi bejelentés nem tekinthető benyújtottnak mindaddig, amíg a 300 EUR összegű ügyintézési díjat meg nem fizetik.

Az ügyintézési díjat valamelyik elfogadott fizetési módon kell megfizetni az EUIPO-nak (lásd az Iránymutatás, [A. rész, Általános szabályok, 3. szakasz, Díjak és költségek megfizetése című rész 2. pontját](#)).

Amennyiben a bejelentő úgy dönt, hogy a nemzetközi bejelentést az után alapozza egy európai uniós védjegybejelentésre, hogy azt lajstromozták, a nemzetközi lajstromozás bejelentését az európai uniós védjegy lajstromozásának időpontjában tekintik beérkezettnek. Ebben az esetben az ügyintézési díj az európai uniós védjegy lajstromozásának időpontjában esedékes.

Ha a bejelentést nem elektronikus úton nyújtják be, a fizetési módot az EM2 űrlapon a megfelelő jelölőnégyzetek megjelölésével kell megadni az EUIPO-nak, illetve az MM2 űrlap kísérőlevelében kell közölni.

Ha a nemzetközi bejelentés vizsgálata során az elbíráló megállapítja, hogy az ügyintézési díjat nem fizették meg, erről tájékoztatja a bejelentőt, és kéri a díj 2 hónapon belüli megfizetését. Ha a befizetés az EUIPO által kitűzött kéthónapos határidőn belül megtörténik, akkor a kézhezvétel időpontja, amelyet az EUIPO közöl a WIPO-val, az az időpont, amikor a befizetés megérkezik az EUIPO-hoz. Amennyiben a fizetést az EUIPO által meghatározott kéthónapos fizetési határidőn belül továbbra sem teljesítik, az EUIPO tájékoztatja a bejelentőt, hogy a nemzetközi bejelentést be nem nyújtottnak tekinti, és lezárja az ügyet.

2.1.2.2 Nemzetközi díjak

Minden nemzetközi díjat közvetlenül a WIPO-nak kell megfizetni. A közvetlenül a WIPO-nak fizetendő díjak közül egyiket sem szedi be az EUIPO. A tévedésből az EUIPO-nak befizetett díjakat visszatérítik a feladónak.

Amennyiben a bejelentő az e-benyújtási eszközt választja, lehetősége lesz arra, hogy közvetlenül a bejelentésben jelezze a nemzetközi díjak összegét és azok megfizetésének módját. Ha a bejelentő a papír alapú EM2 űrlapot használja, a díjszámítási táblázatot (a WIPO MM2 űrlapjának melléklete) azon a nyelven kell benyújtani, amelyen a nemzetközi bejelentést továbbítani kell a WIPO-nak. Másik lehetőségként a bejelentő mellékelheti a WIPO-nak teljesített befizetés másolatát. Az EUIPO azonban nem vizsgálja, hogy a díjszámítási táblázatot mellékeltek-e, hogy azt helyesen töltötték-e ki, illetve hogy helyesen számították-e ki a nemzetközi díjak összegét. A nemzetközi díjak összegére és a kapcsolódó fizetési módokra vonatkozó kérdéseket a WIPO-hoz kell intézni. A WIPO weboldalán elérhető egy díjkalkulátor.

2.1.3 Űrlapok

az [EUVR 184. cikkének \(1\)–\(3\) bekezdése](#), valamint [184. cikke \(5\) bekezdésének a\) pontja](#)

az [EUV Vhr. 28. cikke](#)

az [EUVFAR 65. cikke \(2\) bekezdésének b\) pontja](#)

A nemzetközi bejelentést az Európai Unió hivatalos nyelveinek egyikén kell benyújtani, lehetőség szerint az EUIPO által rendelkezésre bocsátott e-benyújtási eszköz felhasználásával, mivel az iránymutatást ad a bejelentőnek, így potenciálisan csökkenti a hiányosságok számát és felgyorsítja a vizsgálatot.

Amennyiben a nemzetközi bejelentést az e-benyújtási eszköz használatával nyújtják be, az adatok manuális begépelésének lehető legnagyobb mértékű visszaszorítása érdekében az eszközbe az alapul szolgáló európai uniós védjegylajstromozás(ok) vagy védjegybejelentés(ek) adatait kell feltölteni.

A Hivatal papíralapú EM2-es űrlapot is biztosít (a WIPO MM2-es űrlapjának a Hivatal által adaptált változata) valamennyi hivatalos nyelven. A bejelentők nem használhatnak más űrlapot, illetve nem változtathatják meg az űrlapok tartalmát vagy szerkezetét.

Ha a bejelentést nem a Madridi Jegyzőkönyv egyik nyelvén (spanyol, angol, francia) nyújtják be, a bejelentőnek jeleznie kell, hogy a bejelentést e három nyelv közül melyiken kell továbbítani a WIPO-nak. Ilyen esetben a bejelentőt felkérjük annak eldöntésére, hogy felhatalmazza-e az EUIPO-t arra, hogy fordítást bocsásson rendelkezésre, vagy ő maga szeretné biztosítani a fordítást az általa választott nyelven (spanyolul, angolul vagy franciául) az árukról és szolgáltatásokról, valamint minden más olyan szöveges elemről, amely a nemzetközi bejelentés részét képezi, hogy a bejelentést továbbíthassák a Nemzetközi Irodához.

Ha képviselőt bíztak meg a Nemzetközi Irodával való kapcsolattartásra, akkor a Nemzetközi Irodától érkező összes közlést kizárólag e képviselőnek küldik meg.

Az e-mail-cím a bejelentő és a képviselő számára egyaránt kötelező. A Nemzetközi Iroda minden levelét kizárólag elektronikus formában küldi el, papíralapú levelezést nem folytat.

Az űrlap valamennyi vonatkozó pontját a magán az űrlapon és a WIPO által a védjegyek nemzetközi lajstromozásáról közzétett útmutatóban megadott utasításokat követve kell kitölteni.

2.1.3.1 Benyújtási jogosultság

[az EUVR 184. cikke \(5\) bekezdésének f\) pontja](#)

a Madridi Jegyzőkönyv 2. cikke (1) bekezdésének ii. pontja

A bejelentő nemzetközi bejelentésre való jogosultságának feltüntetése kötelező. A bejelentő akkor nyújthatja be a bejelentést az EUIPO-hoz mint származási hivatalhoz, ha uniós tagállam állampolgára, vagy lakóhellyel, illetve valós és működő ipari vagy kereskedelmi telephellyel rendelkezik valamelyik uniós tagállamban. A bejelentő kiválaszthatja, hogy melyik kritériumra/kritériumokra alapozza benyújtási jogosultságát. Például egy Németországban lakóhellyel rendelkező dán állampolgár állampolgárságra vagy lakóhelyre alapozhatja a benyújtásra való jogosultságát. Egy Svájcban lakóhellyel rendelkező francia állampolgár csak az állampolgárság alapján jogosult bejelentést benyújtani (ebben az esetben azonban ki kell jelölni egy EUIPO előtt eljáró képviselőt). Az a svájci társaság, amely nem rendelkezik székhellyel vagy valós és működő ipari vagy kereskedelmi telephellyel valamelyik uniós tagállamban, az EUIPO-n keresztül nem jogosult nemzetközi bejelentést benyújtani.

Több bejelentő esetén minden egyes bejelentőnek teljesítenie kell legalább egy jogosultsági kritériumot.

A „valós és működő ipari vagy kereskedelmi telephellyel rendelkezik az EU egyik tagállamában” kifejezést ugyanúgy kell értelmezni, mint más esetekben, például a hivatásos képviselet összefüggésében (lásd az Iránymutatás, [A. rész, Általános szabályok, 5. szakasz, Az eljárásban részt vevő felek és hivatásos képviselet című rész 4.4.2 pontját](#) [„Közvetett foglalkoztatás”]).

Az Unión belüli valóságos és működő ipari vagy kereskedelmi telephely az Unióban működő fióktelep, ügynökség vagy bármilyen egyéb olyan kereskedelmi telephely (beleértve a leányvállalatokat is), amely a nem uniós jogi személy kiterjesztésének tekinthető.

A „fióktelep, ügynökség vagy egyéb telephely” fogalma olyan tevékenységi központ fennállását feltételezi, amely a kívüljár számára tartósan valamely anyavállalkozás részeként jelenik meg, saját üzletvezetési rendszerrel rendelkezik, és megfelelően felszerelt ahhoz, hogy harmadik személyekkel tárgyaljon úgy, hogy az utóbbiaknak, bár tudják, hogy szükség esetén jogi kapcsolat áll fenn az anyavállalattal, amelynek székhelye külföldön található, nem kell közvetlenül az anyavállalattal tárgyalniuk, hanem ebben a kiterjesztést képező tevékenységi központban is lebonyolíthatják az üzletet (lásd a fogalom meghatározást: 22/11/1978, [C-33/78](#), Somofer, EU:C:1978:205, § 12; 22/09/2016, [T-512/15](#), SUN CALI (fig.), EU:T:2016:527, § 30).

A kérelemmel együtt mindazon érveket és bizonyítékokat be kell nyújtani, amelyeket a bejelentő szükségesnek tart jogosultsági igényének alátámasztásához, beleértve a különböző szervezetek közötti kapcsolat fennállását és jellegét alátámasztó bizonyítékokat is. E bizonyítékok benyújtásának elmaradása esetén a Hivatal hiánypótlási értesítést ad ki.

2.1.3.2 Az alapul szolgáló védjegy

[az EUVR 184. cikke \(5\) bekezdésének b\) és e\) pontja](#)

a Jegyzőkönyvhöz kapcsolódó Szabályzat 9. szabálya (4) bekezdése a) pontjának v., vii. és vii. *bis* –xii. alpontja, valamint 11. szabályának (2) bekezdése

A madridi rendszer azon a követelményen alapul, hogy lennie kell egy alapul szolgáló nemzeti vagy regionális védjegybejelentésnek vagy -lajstromozásnak. A Madridi Jegyzőkönyv értelmében a nemzetközi bejelentés egy már lajstromozott védjegyre („alapul szolgáló lajstromozás”), vagy egy védjegybejelentésre („alapul szolgáló bejelentés”) alapozható a védjegy vizsgálati eljárásának bármelyik szakaszában.

A bejelentő választhatja azt is, hogy több alapul szolgáló védjegyre is alapozza nemzetközi bejelentését, amennyiben valamennyi alapul szolgáló európai uniós védjegybejelentésnek és alapul szolgáló európai uniós védjegynek ő a bejelentője/jogosultja, még akkor is, ha a bejelentésekkel/védjegyekkel érintett áruk és szolgáltatások – noha azonos megjelöléseket tartalmaznak – eltérőek.

Az összes alapul szolgáló európai uniós védjegybejelentésen és alapul szolgáló európai uniós védjegyen szerepelnie kell egy benyújtási napnak, és hatályosnak kell lennie.

A nemzetközi bejelentőnek azonosnak kell lennie az európai uniós védjegy bejelentőjével/jogosultjával. A nemzetközi bejelentést nem nyújthatja be az alapul szolgáló védjegy(ek) jogosultjának engedélyese vagy leányvállalata. A hiányosság e tekintetben úgy hidalható át, hogy az alapul szolgáló védjegyet a nemzetközi bejelentés bejelentőjére ruházzák át, vagy adott esetben névváltoztatást rögzítenek (lásd az Iránymutatás, [E. rész, A lajstrommal kapcsolatos műveletek, 3. szakasz, Európai uniós védjegyek és lajstromozott közösségi formatervezési minták mint a vagyoni forgalom tárgyai, 1. fejezet, Átruházás](#) című részt). Amennyiben az alapul szolgáló európai uniós védjegy(ek)nek vagy európai uniós védjegybejelentés(ek)nek több jogosultja vagy bejelentője van, a nemzetközi bejelentést ugyanazoknak a személyeknek kell benyújtaniuk.

A megjelölés ábrázolásának azonosnak kell lennie. A színesben benyújtott védjegyekhez képest a fekete-fehér színben és/vagy szürkeárnyalatban benyújtott védjegyek azonosságával kapcsolatos EUIPO gyakorlatért lásd az Iránymutatás, [B. rész, Vizsgálat, 2. szakasz, Alaki követelmények című rész 11.3.2. pontját](#) az elsőbbségi igényekkel kapcsolatban, amely analógia útján alkalmazandó. Különös figyelmet kell fordítani a következőkre.

- Amennyiben az alapul szolgáló európai uniós védjegy(ek) vagy európai uniós védjegybejelentés(ek) színmegjelölést tartalmaz(nak), a nemzetközi bejelentésben ugyanezt a megjelölést kell megadni (lásd az Iránymutatás, [B. rész, Vizsgálat, 2. szakasz, Alaki követelmények című rész 11. pontját](#)). Amennyiben az alapul szolgáló európai uniós védjegy(ek) vagy európai uniós védjegybejelentés(ek)

színes(ek), azonban nem tartalmaz(nak) színmegjelölést, akkor a bejelentő választhatja azt, hogy a nemzetközi bejelentéshez megjelöli a színt.

- Ha az alapul szolgáló védjegy:
 - szóvédjegy, ki kell pipálni a megfelelő mezőt, ha a védjegy szabványos betűtípusban történő figyelembevételét igénylik;
 - színvédjegy, ki kell pipálni a megfelelő mezőt annak bejelentéséhez, hogy a védjegy színből vagy színkombinációból áll;
 - térbeli védjegy, háromdimenziós védjegy esetében ki kell pipálni a megfelelő mezőt (kizárólag a grafikus ábrázolást tartalmazó térbeli védjegyek terjeszthetők ki nemzetközileg, mivel a WIPO nem fogad el számítógéppel generált képeket vagy animációs formatervezési mintát);
 - hangvédjegy, ki kell pipálni a megfelelő mezőt (kizárólag a grafikus ábrázolást tartalmazó hangvédjegyek, jelesül a zenei kották terjeszthetők ki nemzetközileg, mivel a WIPO elektronikus hangfájlt nem fogad el).

Amennyiben az alapul szolgáló védjegy ábrás védjegy, pozíciós védjegy, mintázatot tartalmazó védjegy, mozgásvédjegy, hologramvédjegy vagy más típusú védjegy (a fent említett szóvédjegy, a színvédjegy, a térbeli védjegy és hangvédjegy kivételével), a nemzetközi lajstromozási űrlapon konkrét megjelölés nem szerepeltethető. Az ilyen bejelentéseket ezért a védjegytípus megjelölése nélkül dolgozzák fel. Pontosítás céljából azonban az EUIPO a WIPO-nak benyújtandó elektronikus űrlapon hozzáadja a leírásban a védjegytípust.

Emellett kizárólag a grafikus ábrázolást tartalmazó mozgásvédjegyek vagy hologramvédjegyek terjeszthetők ki nemzetközileg, mivel a WIPO nem fogad el videofájlt. Ugyanebből az okból kifolyólag a multimédia-védjegyek nemzetközileg nem terjeszthetők ki (01/02/2023).

Amennyiben az alapul szolgáló védjegy együttes védjegy vagy tanúsító védjegy, a megfelelő mezőt ki kell pipálni.

- Ha az alapul szolgáló védjegy leírást tartalmaz, ugyanazt a leírást kell szerepeltetni a nemzetközi bejelentésben.
- Ha az alapul szolgáló védjegy nem tartalmaz leírást, önkéntes leírás szerepeltethető a nemzetközi bejelentésben.
- A lemondó nyilatkozat még akkor is megadható, ha az alapul szolgáló védjegy(ek) nem tartalmaz(nak) ilyet.
- A WIPO megköveteli a latin betűs átírást, ha a megjelölés latintól eltérő betűket tartalmaz. Ha nincs megadva átírás, a WIPO ezt szabálytalanságnak tekinti, amelyet közvetlenül a bejelentőnek kell orvosolnia. Ez minden típusú védjegyre érvényes, nem csak a szóvédjegyekre.

Az áruk és szolgáltatások jegyzékének a nemzetközi bejelentés benyújtásának napján azonosnak kell lennie az alapul szolgáló védjegy(ek)ben szereplő jegyzékkel, vagy abban egyébként szerepelnie kell.

- Az áruk és szolgáltatások jegyzékét osztályonként meg kell határozni.

A jegyzék egyetlen, több vagy minden megjelölt szerződő félre is korlátozható. A korlátozás az egyes szerződő felek tekintetében eltérő is lehet. Korlátozás

kérelmezése esetén minden szerződő fél esetében kötelező egyértelműen és pontosan megadni a teljes korlátozott jegyzéket.

Ha a bejelentő nem készíti el a fordítást az általa megválasztott WIPO-nyelven (spanyol, angol vagy francia), hanem ehelyett felhatalmazza az EUIPO-t a fordítás elkészítésére, vagy az alapul szolgáló védjegy(ek) tekintetében elérhető nyelv használatára, akkor a fordítással kapcsolatban nem kéri ki a véleményét.

2.1.3.3 Elsőbbségi igény(ek)

Elsőbbség igénylése esetén meg kell adni a korábbi bejelentés benyújtása szerinti hivatalt, a korábbi bejelentés ügyszámát (ha rendelkezésre áll) és a benyújtás napját. Az elsőbbséget bizonyító iratokat nem kell benyújtani. Ha egy nemzetközi bejelentésben az elsőbbségi jogként igényelt korábbi bejelentés nem vonatkozik az összes áru és szolgáltatásra, meg kell jelölni azokat, amelyekre vonatkozik. Ha több, eltérő dátumú korábbi bejelentés alapján igényelnek elsőbbséget, akkor meg kell adni azokat az árukat és szolgáltatásokat, amelyekre az egyes korábbi bejelentések vonatkoznak.

2.1.3.4. Az Amerikai Egyesült Államok megjelölése esetén használandó űrlap

Az Amerikai Egyesült Államok megjelölése esetén mellékelni kell a szabályszerűen kitöltött és aláírt MM18-as WIPO-űrlapot. Ez az űrlap, amely a védjegy használatára vonatkozó szándéknyilatkozatot tartalmazza, csak angol nyelven érhető el, és a nemzetközi bejelentés nyelvétől függetlenül angol nyelven kell kitölteni.

2.1.4 A nemzetközi bejelentés EUIPO általi vizsgálata

[az EUVR 184. cikke](#)

a Madridi Jegyzőkönyv 3. cikkének (1) bekezdése

Amennyiben a nemzetközi bejelentés vizsgálata hiányosságokat tár fel, az EUIPO felkéri a bejelentőt ezek 1 hónapon belüli orvoslására. Ez a rövid határidő elvileg lehetővé teszi az EUIPO számára, hogy a kézhezvételtől számított 2 hónapon belül továbbítsa a nemzetközi bejelentést a WIPO-nak, és ezt az időpontot fenntartsa a nemzetközi lajstromozás időpontjaként.

Ha a hiányosságokat nem orvosolják, az EUIPO tájékoztatja a bejelentőt, hogy elutasítja a nemzetközi bejelentés WIPO-hoz történő továbbítását. Az ügyintézési díjat nem térítik vissza.

Ez nem zárja ki azt, hogy egy későbbi időpontban egy másik nemzetközi bejelentést nyújtsanak be.

Amint az EUIPO megbizonyosodott arról, hogy a nemzetközi bejelentés rendben van, elektronikus úton továbbítja azt a WIPO-nak, kivéve a szkennelt csatolmányként

továbbítandó dokumentumokat, mint például a díjszámítási táblázatot vagy az MM18-as űrlapot. Az elektronikus úton történő továbbítás tartalmazza a Madridi Jegyzőkönyv 3. cikkének (1) bekezdésében említett, származási hivatal általi hitelesítést.

2.1.5 A WIPO által megállapított szabálytalanságok

a Jegyzőkönyvhöz kapcsolódó Szabályzat 11. szabályának (4) bekezdése , 12. és 13. szabálya

Ha a WIPO szabálytalanságokat észlel a bejelentésben, értesítést ad ki a szabálytalanságról, amelyet egyaránt továbbítanak a bejelentőnek és az EUIPO-nak mint származási hivatalnak. A szabálytalanságokat azok jellegétől függően az EUIPO-nak vagy a bejelentőnek kell orvosolnia. A nemzetközi díjak megfizetésével kapcsolatos szabálytalanságokat a bejelentőnek kell orvosolnia. A Jegyzőkönyvhöz kapcsolódó Szabályzat 11. szabályának (4) bekezdésében említett szabálytalanságokat az EUIPO-nak kell orvosolnia.

Amennyiben az áruk és szolgáltatások osztályozásában, az áruk és szolgáltatások megjelölésében vagy mindkettőben találnak szabálytalanságokat, a bejelentő nem nyújthatja be érveit közvetlenül a WIPO-nak. Ehelyett azokat a WIPO-hoz az EUIPO-n keresztül, az eljárás nyelvén kell közölnie. Ebben az esetben az EUIPO változatlan formában továbbítja a bejelentő közlését a WIPO-nak, mivel az EUIPO nem él sem azzal a lehetőséggel, hogy a Jegyzőkönyv szerinti szabályzat 12. szabályának (2) bekezdése szerint eltérő véleményt nyilvánítson, sem azzal, hogy a Jegyzőkönyvhöz kapcsolódó Szabályzat 13. szabályának (2) bekezdése szerint javaslatot tegyen a szabálytalanság orvoslására.

2.2 Utólagos kiterjesztések

[az EUVR 187. cikke](#)

[az EUVFAR 65. cikke \(2\) bekezdésének b\) pontja](#)

az EUV Vhr. [30.](#) és [31.](#) cikke

a Madridi Jegyzőkönyv 2. cikke (1) bekezdésének ii. pontja

a Jegyzőkönyvhöz kapcsolódó Szabályzat 1. szabálya (xxxvibis pont) és 24. szabályának (2) bekezdése

A madridi rendszer keretében a nemzetközi lajstromozás jogosultja kiterjesztheti a lajstromozás oltalmának földrajzi hatályát. Létezik egy különleges eljárás (a lajstromozásból eredő oltalom „utólagos kiterjesztése”), amely a nemzetközi lajstromozás hatókörét kiterjeszti a Madridi Unió más tagjaira is, amelyek esetében vagy nem rögzítettek eddig kiterjesztést, vagy pedig az előző kiterjesztés már nincs

érvényben. Az utólagos kiterjesztés valamely korábbi megjelölés árujegyzékében szereplő áruk és/vagy szolgáltatások körének kiterjesztését is szolgálhatja, amennyiben az nem haladja meg a nemzetközi lajstromozás alkalmazásának körét. Ez olyan helyzetekben lehet hasznos, amelyekben korábban korlátozást rögzítettek.

A nemzetközi bejelentésektől eltérően az utólagos kiterjesztéseket nem szükséges a származási hivatalon keresztül benyújtani, hanem közvetlenül a WIPO-hoz is benyújthatók. Az eljárás felgyorsítása érdekében ajánlott közvetlenül a WIPO-hoz benyújtani a kiterjesztést. Ha a kérelmet az EUIPO-n keresztül nyújtják be, azt a nemzetközi bejelentés nyelvén kell megtenni.

Amennyiben a nemzetközi lajstromozást egy olyan személyre ruházzák át, aki/amely nem jogosult utólagos kiterjesztést az EUIPO-n keresztül benyújtani, akkor az utólagos kiterjesztés iránti kérelem nem nyújtható be az EUIPO-n keresztül, hanem azt a WIPO-n vagy a jogosult szerinti szerződő fél hivatalán keresztül kell megtenni (a benyújtásra való jogosultságról további információk a fenti [2.1.3.1. pontban](#) olvashatók).

Utólagos kiterjesztés csak azt követően nyújtható be, hogy benyújtottak egy kezdeti nemzetközi bejelentést, és azt felvették a nemzetközi lajstromba.

Az utólagos kiterjesztésekre nem kell ügyintézési díjat fizetni az EUIPO-nak.

Az EUIPO-n keresztül benyújtott utólagos kiterjesztéseket ugyanazon a nyelven kell benyújtani, mint a kezdeti nemzetközi bejelentést; ha ennek nem tesznek eleget, az EUIPO elutasítja az utólagos kiterjesztés WIPO felé történő továbbítását. Az utólagos kiterjesztéseket a hivatalos úrlapon kell benyújtani: a WIPO MM4-es úrlapját spanyolul, angolul vagy franciául, illetve az EUIPO EM4-es úrlapját a többi uniós nyelven. Nincs külön spanyol, angol vagy francia nyelvű EUIPO-úrlap, mivel az EUIPO-ra vonatkozó külön utalások nem szükségesek ezeken a nyelveken, így a WIPO MM4-es úrlapja elégséges.

A díjszámítási táblázatot (a WIPO MM4-es úrlapjának melléklete) azon a nyelven kell benyújtani, amelyen az utólagos kiterjesztést továbbítják a WIPO-nak. Másik lehetőségként a bejelentő mellékelheti a WIPO-nak teljesített befizetés másolatát. Az EUIPO azonban nem vizsgálja, hogy a díjszámítási táblázatot mellékeltek-e, hogy azt helyesen töltötték-e ki, illetve hogy a nemzetközi díjak összegét helyesen számították-e ki. A nemzetközi díjak összegére és a kapcsolódó fizetési módokra vonatkozó kérdéseket a WIPO-hoz kell intézni. A WIPO weboldalán elérhető egy díjkalkulátor.

Az MM4-es és EM4-es úrlapon megadandó adatok a bejelentőre, a képviselővel kapcsolatos adatokra, az áruk és szolgáltatások jegyzékére, valamint a Madridi Jegyzőkönyv további szerződő feleinek megjelölésére szorítkoznak. Ezeket az adatokat ugyanúgy kell megadni, mint az MM2-es úrlapon. A jogosult személyének változása esetén a benyújtási jogosultságot is ellenőrizni kell, jelesen, ha a nemzetközi lajstromozást olyan személyre ruházták át, aki/amely valamely uniós tagállam állampolgára, vagy lakóhelye vagy telephelye az EU-ban található (az EUIPO a „jogosult szerződő felének hivatala”-ként jár el).

Az áruk és szolgáltatások jegyzéke lehet ugyanaz, mint a nemzetközi lajstromozásban (a hivatalos úrlap 5. pontjának a) mezője), vagy annál szűkebb körű (az 5. pont b) vagy c) mezője). Viszont nem lehet szélesebb körű, mint a nemzetközi lajstromozás által

biztosított oltalom terjedelme, még akkor sem, ha kiterjed rá az alapul szolgáló védjegy hatóköre.

Például a 18. és 25. osztályra vonatkozó, a 25. osztályt tekintetében Kínát megjelölő nemzetközi lajstromozás a 18. osztály tekintetében utólagosan kiterjeszthető Kínára. Viszont ugyanez a nemzetközi lajstromozás a 9. osztály tekintetében nem terjeszthető ki utólagosan Kínára, mivel a nemzetközi lajstromozás nem terjed ki erre az osztályra, még ha az alapul szolgáló védjegy hatóköre vonatkozik is rá.

E korlátozásokon belül az utólagos kiterjesztésbe bevont különböző szerződő felekre különböző árujegyzékek nyújthatók be.

A védjegynek meg kell egyeznie a kezdeti nemzetközi lajstromozásban szereplővel.

Ha a bejelentést nem spanyol, angol vagy francia nyelven készítik el, akkor a bejelentőnek az EUIPO EM4-es űrlapján a 0.1. pontot kell megjelölnie, és meg kell adnia azt a nyelvet, amelyen az utólagos kiterjesztést a WIPO-nak továbbítani kell. Az áruk és szolgáltatások jegyzékének fordítására, valamint a bejelentő és az EUIPO közötti levelezéshez használt nyelvre vonatkozó 0.2. és 0.3. pontot is ki kell tölteni.

A jogosult kérésére az utólagos kiterjesztés azt követően is életbe léphet, hogy bizonyos eljárások, nevezetesen egy változás rögzítése, az érintett nemzetközi lajstromozással kapcsolatos részleges törlés vagy a nemzetközi lajstromozás megújítása lezárult.

Az EUIPO értesíteni köteles az utólagos területi kiterjesztés iránti kérelem benyújtóját arról a napról, amelyen a területi kiterjesztés iránti kérelem az EUIPO-hoz beérkezett.

Amennyiben a területi kiterjesztésre vonatkozó kérelem nem felel meg a fentiekben ismertetett követelményeknek, az EUIPO felhívja a bejelentőt arra, hogy legalább 1 hónapos határidőn belül orvosolja a hiányosságokat. Ha a hiányosságokat ezen a határidőn belül nem pótolják, az EUIPO megtagadhatja a kérelemnek a Nemzetközi Irodához való továbbítását. Az EUIPO nem tagadhatja azonban meg a kérelem Nemzetközi Irodának való továbbítását, amíg a kérelmezőnek alkalmi nem nyílt pótolni a kérelemben észlelt hiányokat.

Amint teljesülnek a fenti említett követelmények, az EUIPO továbbítani köteles a nemzetközi lajstromozás alapján benyújtott utólagos területi kiterjesztés iránti kérelmet a Nemzetközi Irodának.

2.3 Az alapul szolgáló lajstromozást érintő tényekről szóló értesítés

az EUVR [49.](#), [53.](#), [57–62.](#) és [128.](#) cikke

[az EUV Vhr. 29. cikke](#)

Amennyiben a nemzetközi lajstromozás időpontjától számított 5 éven belül az alapul szolgáló védjegy(ek) részben vagy egészben érvényüket veszti, akkor a nemzetközi lajstromozást ugyanebben a hatókörben törlik, mivel az az alapul szolgáló védjegytől

„függ”. Ez nem csak abban az esetben fordul elő, ha egy harmadik fél „központi támadást” indít az alapul szolgáló védjegy ellen, hanem akkor is, ha az alapul szolgáló védjegy(ek) a jogosult cselekvése vagy annak elmaradása miatt szűnik/szűnnek meg.

Az európai uniós védjegyek tekintetében ez azokat az eseteket jelenti, amikor teljes körűen vagy részben (csupán néhány áru vagy szolgáltatás tekintetében)

- visszavonják, visszavontnak tekintik vagy elutasítják a nemzetközi lajstromozás alapjául szolgáló európai uniós védjegyet vagy európai uniós védjegybejelentés(ek)e)t;
- a nemzetközi lajstromozás alapjául szolgáló európai uniós védjegy(ek)ről lemondtak, az(oka)t nem újítták meg, visszavonták, illetve az(oka)t az EUIPO vagy – védjegybitorlási perben indított viszontkereset alapján – az európai uniós védjegy bíróság érvénytelennek nyilvánította.

Amennyiben a fentiek az EUIPO vagy az európai uniós védjegy bíróság határozata eredményeként következnek be, a határozatnak jogerősnek kell lennie.

Ha a fentiek az 5 éves időszakon belül következnek be, az EUIPO-nak erről a WIPO-t értesítenie kell.

Mielőtt értesítené a WIPO-t, hogy az alapul szolgáló európai uniós védjegy érvényessége megszűnt, az EUIPO-nak ellenőriznie kell, hogy a nemzetközi bejelentést ténylegesen lajstromozták-e.

Bizonyos esetekben a WIPO-t akkor is értesíteni kell, ha az eljárást az 5 éves időszak lejárta előtt kezdeményezték, de arról ezen időszakon belül nem született jogerős határozat. Az értesítést közvetlenül az 5 éves időszak végén meg kell küldeni. A szóban forgó esetek a következők:

- az alapul szolgáló európai uniós védjegybejelentés(ek) elutasítása feltétlen kizáró okok miatt folyamatban van (beleértve a fellebbezési tanácsok vagy a Törvényszék/az Európai Unió Bírósága előtt folyamatban lévő fellebbezéseket is);
- az alapul szolgáló európai uniós védjegybejelentéssel szembeni felszólalási eljárás folyamatban van (beleértve a fellebbezési tanácsok vagy a Törvényszék/az Európai Unió Bírósága előtt folyamatban lévő fellebbezéseket is);
- az alapul szolgáló európai uniós védjeggyel szembeni törlési eljárás folyamatban van (beleértve a fellebbezési tanács vagy a Törvényszék/az Európai Unió Bírósága előtt folyamatban lévő fellebbezéseket is);
- ha az európai uniós védjegy lajstromba bejegyezték, hogy az alapul szolgáló európai uniós védjeggyel szemben védjegybitorlási eljárásban viszontkeresetet nyújtottak be egy európai uniós védjegy bíróság előtt, de a lajstromba még nem jegyezték be az európai uniós védjegy bíróság viszontkereset tárgyában hozott határozatát.

Amint jogerős határozatot hoznak vagy az eljárást megszüntetik, további értesítést kell küldeni a WIPO-nak, amely közli, hogy az alapul szolgáló védjegy(ek) milyen mértékben szűnt(ek) meg vagy maradt(ak) érvényes(ek).

Ha a nemzetközi lajstromozás időpontjától számított 5 éven belül az alapul szolgáló európai uniós védjegye(ke)t vagy európai uniós védjegybejelentés(ek)e)t megosztják vagy részben átruházzák, akkor erről is értesíteni kell a WIPO-t. Ezek az esetek

azonban nem érintik a nemzetközi lajstromozás érvényességét. Az értesítés csupán azt a célt szolgálja, hogy nyilvántartást vezessenek a nemzetközi lajstromozás alapjául szolgáló védjegyek számáról.

Az alapul szolgáló védjegy(ek) egyéb változtatásairól az EUIPO nem értesíti a WIPO-t. Amennyiben a bejelentő/jogosult a nemzetközi lajstromban is rögzíteni kívánja ugyanezeket a változtatásokat, akkor ezt külön kell kérelmeznie (lásd a lenti [2.4. pontot](#)).

2.4 A nemzetközi védjegyet érintő változtatások továbbítása

A nemzetközi lajstromot a WIPO vezeti. Az alább felsorolt lehetséges változtatások csak abban az esetben rögzíthetők, ha a védjegyet már lajstromozták.

Az EUIPO nem dolgozza fel a megújítási kérelmeket vagy a megújítási díjak befizetéseit.

A nemzetközi lajstromozással kapcsolatos változtatások többségét alapesetben a nemzetközi lajstromozás feltüntetett jogosultja nyújthatja be közvetlenül a WIPO-hoz, vagy pedig a jogosult szerinti szerződő fél hivatalán keresztül. Néhány változásbejelentést azonban másik fél is benyújthat, illetve azok más hivatalon keresztül is előterjeszthetők, a következőkben részletezettek szerint.

2.4.1 Azok az esetek, amikor a változásbejelentések vizsgálat nélkül továbbíthatók

a Jegyzőkönyvhöz kapcsolódó Szabályzat 20. és 20*bis* szabálya, és 25. szabályának (1) bekezdése

A nemzetközi lajstromozással kapcsolatos következő változásbejelentések terjeszthetők elő az EUIPO-nál mint a „jogosult szerződő felének hivatalánál”:

- MM5-ös WIPO űrlap: a tulajdonjogban bekövetkező teljes vagy részleges változás, amelyet a nemzetközi lajstromozás feltüntetett jogosultja nyújt be (az európai uniós védjegyek terminológiájában ez az átruházásnak felel meg);
- MM6-os WIPO űrlap: az áruk és szolgáltatások jegyzékének korlátozása az összes vagy néhány szerződő fél tekintetében;
- MM7-es WIPO űrlap: egy vagy több (nem az összes) szerződő fél lemondása;
- MM8-as WIPO űrlap: a nemzetközi lajstromozás teljes vagy részleges törlése;
- MM9-es WIPO-űrlap: a jogosult nevének vagy címének megváltozása és/vagy a jogi természet jelzésének megváltozása, amennyiben a jogosult jogi személy;
- MM13-as/MM14-es WIPO űrlap: új használati engedély vagy a használati engedély módosítása, amelyet a nemzetközi lajstromozás feltüntetett jogosultja nyújt be;
- MM15-ös WIPO űrlap: használati engedély bejegyzésének törlése;

- MM19-es WIPO űrlap: a jogosult rendelkezési jogának korlátozása, amelyet a nemzetközi lajstromozás feltüntetett jogosultja nyújt be (az európai uniós védjegyek terminológiájában ez az EUVR [22.](#), [23.](#) és [24.](#) cikkében megfogalmazott dologi jognak, végrehajtási eljárásnak, végrehajtási intézkedésnek vagy fizetéseképtelenségi eljárásnak felel meg).

A nemzetközi lajstromozás jogosultja által az EUIPO-nál tett ilyen bejelentéseket további vizsgálat nélkül egyszerűen továbbítják a WIPO-nak. Az EUVR megfelelő eljárásokra vonatkozó rendelkezései nem alkalmazandók. A nyelvekre a Jegyzőkönyvhöz kapcsolódó Szabályzat szerinti szabályokat alkalmazzák, és az EUIPO részére nem kell díjat fizetni.

Ezeket a bejelentéseket csak az EUIPO-n keresztül lehet benyújtani, ha az a származási hivatal, illetve ha a nemzetközi lajstromozás átruházásának eredményeként hatáskört szerez a jogosult tekintetében (lásd a Jegyzőkönyvhöz kapcsolódó Szabályzat 1. szabályának xxvi.*bis* pontját). Az EUIPO (mint származási hivatal) hatáskörébe tartozó kérelmeket egyszerűen továbbítják a WIPO részére. Az EUIPO hatáskörébe nem tartozó kérelmeket (vagyis, ha nem az EUIPO a származási hivatal) nem bírálják el.

Az EUIPO nem él a Jegyzőkönyvhöz kapcsolódó Szabályzat 20. szabálya (1) bekezdésének a) pontjában előírt lehetőséggel, amely szerint a jogosult szerződő felének hivatala saját kezdeményezésre értesítheti a Nemzetközi Irodát a jogosult rendelkezési jogának korlátozásáról.

2.4.2 Azok az esetek, amikor a változtatások bejelentéseit vizsgálat után továbbítják

[az EUVR 201. cikke](#)

a Jegyzőkönyvhöz kapcsolódó Szabályzat 20. szabálya (1) bekezdésének a) pontja, 20*bis* szabályának (1) bekezdése, és 25. szabályának (1) bekezdése

A Jegyzőkönyvhöz kapcsolódó Szabályzat előírja, hogy a tulajdonjogban és a használati engedélyben bekövetkezett változásnak vagy a jogosult rendelkezési joga korlátozásának rögzítésére irányuló bejelentéseket a nemzetközi lajstromozás jogosultja csak közvetlenül a WIPO-hoz nyújthatja be. Gyakorlatilag lehetetlen rögzíteni a tulajdonjog vagy a használati engedély megváltozását a WIPO-nál, ha

- az eredeti jogosult már nem létezik (összeolvadás, elhalálozás), vagy
- a jogosult már nem működik együtt az engedéllyessel, vagy (ami még valószínűbb) egy végrehajtási intézkedésnek ő a kedvezményezettje.

Emiatt az új jogosultnak, engedélyesnek vagy a rendelkezési jog kedvezményezettjének nincs más választása, mint hogy a jogosult szerződő felének hivatalához nyújtsa be bejelentését. A WIPO érdemi vizsgálat nélkül nyilvántartásba veszi az ilyen bejelentéseket, annak alapján, amit az említett hivatal továbbított.

Annak elkerülése érdekében, hogy egy harmadik fél váljon egy nemzetközi lajstromozás jogosultjává vagy engedélyesévé, létfontosságú, hogy az EUIPO megvizsgáljon minden olyan bejelentést, amelyet a nemzetközi lajstromozás jogosultjától eltérő fél nyújtott be, hogy az [EUVR 201. cikkében](#) előírtak szerint ellenőrizze az átruházás, a használati engedély vagy egyéb jog bizonyítékát. Az EUIPO vizsgálata az átruházás, a használati engedély vagy egyéb jog bizonyítékára szorítkozik, az EUVR [20.](#) és [26.](#) cikkét, valamint az [EUV Vhr. 13. cikkét](#), valamint az EUIPO átruházásra, használati engedélyre, *dologi* jogokra, végrehajtási eljárásra és fizetéseképtelenségi eljárásra vagy hasonló eljárásra vonatkozó iránymutatásait pedig analóg módon kell alkalmazni. Ha nem nyújtanak be bizonyítékot, az EUIPO elutasítja a bejelentés továbbítását a WIPO-hoz. A határozat fellebbezhető.

Az összes többi vonatkozásban az EUVR szabályai nem alkalmazandók. Ezen belül fontos, hogy a bejelentést a WIPO egyik nyelvén, a megfelelő WIPO-úrlapon kell benyújtani, az EUIPO-nak pedig nem kell díjat fizetni.

3 Az EUIPO mint megjelölt hivatal

3.1 Áttekintés

A Madridi Jegyzőkönyv részes államának állampolgára vagy ott lakóhellyel vagy kereskedelmi telephellyel rendelkező személy, aki/amely ugyanabban az államban nemzeti bejelentés vagy lajstromozás („alapul szolgáló védjegy”) jogosultja, azon a nemzeti hivatalon keresztül, ahol az alapul szolgáló védjegyet bejelentették vagy lajstromozták (a „származási hivatal”), nemzetközi bejelentést vagy utólagos kiterjesztést nyújthat be, amelyben megjelölheti az Európai Uniót.

Miután a WIPO megvizsgálta az osztályozást és ellenőrzött bizonyos alaki követelményeket (a díjak megfizetését is beleértve), meghirdeti a nemzetközi lajstromozást a WIPO közlönyben (WIPO Gazette), a lajstromba vételről igazolást bocsát ki, és értesíti a nemzetközi lajstromozás megjelölt hivatalait. Az EUIPO kizárólag elektronikus formában kapja meg az adatokat a WIPO-tól.

Az EU-t megjelölő nemzetközi lajstromozásokat az EUIPO a következőképpen azonosítja: új nemzetközi lajstromozás esetén a WIPO lajstromszám, előtte a „**W**”, majd a „**0**” (pl. **W01 234 567**), az utólagos kiterjesztés esetén pedig előtte a „**W**”, majd az „**1**” (pl. **W10 987 654**). Az ugyanazon nemzetközi lajstromozás tekintetében az EU-t további **W2**, **W3** stb. jelzéssel azonosítják. Az EUIPO adatbázisában történő online keresés esetén azonban a W-t nem kell megadni.

Az EUIPO adatbázisában alapértelmezett esetben megjelenő védjegytypus attól függ, hogy a megjelölés a nemzetközi lajstromban az 541-es INID-kód („A védjegy ábrázolása, ha a védjegyet szabványos betűtípusban jelenítik meg”), az 550-es INID-kód (háromdimenziós védjegy vagy hangvédjegy esetén „A védjegy jellegével vagy fajtájával kapcsolatos megjelölés”) vagy az 558-as INID-kód („Kizárólag egy vagy több

színből álló védjegy”) alatt jelenik meg. Amennyiben előzetesen a fentiek egyikét sem jelölik meg, a védjegy ábrás védjegyként kerül az EUIPO adatbázisába.

Az EUIPO-nak 18 hónap áll rendelkezésére, hogy tájékoztassa a WIPO-t az EU megjelölésének valamennyi lehetséges kizáró okáról. A 18 hónapos időszak azzal a nappal indul, amikor az EUIPO-t értesítik a megjelölésről.

Amennyiben magát a védjegyet, az árukat és a szolgáltatásokat vagy a megjelölés időpontját érintő helyesbítést kap a WIPO-tól, az EUIPO dönti el, hogy a 18 hónapos időszak az új értesítés időpontjától indul-e. Amennyiben a helyesbítés az áruknak és a szolgáltatásoknak csak egy részét érinti, az új határidő csak erre a részre vonatkozik, az EUIPO-nak pedig részben újra meg kell hirdetnie a nemzetközi lajstromozást az Európai Unió Védjegyértékesítőjében, a felszólalási időszakot pedig csak az áruk és szolgáltatások e része tekintetében kell újra megnyitnia.

Az EUIPO mint megjelölt hivatal fő feladatai:

- első újbóli meghirdetés az Európai Unió Védjegyértékesítőjében;
- az alaki követelmények vizsgálata, ezen belül az EU megjelölésével kapcsolatos korlátozott jegyzékek, az áruk és szolgáltatások leírásában szereplő kifejezések egyértelműségének és pontosságának, valamint a szenioritási igényeknek a vizsgálata;
- a feltétlen kizáró okok vizsgálata;
- felszólalások vizsgálata;
- a WIPO nemzetközi lajstromozások változtatásait érintő értesítéseinek feldolgozása;
- második újbóli meghirdetés az Európai Unió Védjegyértékesítőjében;
- az oltalom megadásáról szóló nyilatkozat kiadása vagy jogerős határozat meghozatala.

3.2 Hivatásos képviselő

az [EUVR 119. cikkének \(2\) bekezdése](#) és [120. cikke](#)

Elvileg a nemzetközi lajstromozás jogosultjának nem kell az EUIPO előtt eljáró képviselőt kijelölnie.

A nem az Európai Gazdasági Térségébe (EGT) tartozó jogosultaknak azonban kötelező képviselettel kell rendelkezniük a) ideiglenes elutasítás esetén; b) a szenioritási igények közvetlenül az EUIPO-nak történő benyújtása esetén; vagy c) a szenioritási igényrel szembeni felszólalás esetén (lásd az Iránymutatás, [A. rész, Általános szabályok, 5. szakasz, Hivatásos képviselő](#) című részt, valamint az EUVR [119.](#) és [120. cikkét](#)).

Ha a fenti helyzetek bármelyikében a nemzetközi lajstromozás jogosultja a WIPO előtt eljáró olyan képviselőt jelölt ki, aki a Hivatal által kezelt képviselői adatbázisban is szerepel, akkor ezt a képviselőt automatikusan a nemzetközi lajstromozás jogosultja Hivatal előtt eljáró képviselőjének tekintik.

Ha a nemzetközi lajstromozás nem EGT-beli jogosultja nem jelölt ki képviselőt, illetve olyan képviselőt jelölt ki a WIPO előtti eljárásra, aki nem szerepel az EUIPO által kezelt képviselői adatbázisban, akkor az ideiglenes elutasításról vagy felszólalásról szóló értesítésekben felkéri a jogosultat, hogy az EUVR [119.](#) és [120.](#) cikkének megfelelően jelöljön ki egy képviselőt. A Hivatal előtti egyes eljárások részletes képviseleti szabályait lásd a lenti [3.3.3.](#), [3.4](#) és [3.6.6](#) pontban.

3.3 Első újbóli meghirdetés, kutatások és alaki követelmények

3.3.1 Első újbóli meghirdetés

[az EUVR 190. cikke](#)

Kézhezvétel után a nemzetközi lajstromozásokat haladéktalanul újból meghirdetik ⁷⁹ az Európai Unió Védegyértéktől M.1. részében, kivéve, ha hiányzik a második nyelv.

A meghirdetés a bibliográfiai adatokra, a védjegy ábrázolására és az osztályszámra szorítkozik, és nem tartalmazza a tényleges áruk és szolgáltatások jegyzékét. Ez különösen azt jelenti, hogy az EUIPO nem fordítja le a nemzetközi lajstromozásokat vagy az áruk és szolgáltatások jegyzékét. A meghirdetés jelzi a nemzetközi lajstromozás első és második nyelvét is, és hivatkozik a nemzetközi lajstromozásnak a WIPO nemzetközi közlönyében megjelent meghirdetésére, amelyet további tájékozódás céljából érdemes megtekinteni. A további részleteket illetően az EUIPO utal a weboldalán megtalálható Európai Unió Védegyértéktőlre.

A nemzetközi lajstromozás az első újbóli meghirdetésének időpontjától kezdve ugyanolyan hatállyal bír, mint egy meghirdetett európai uniós védjegybejelentés.

3.3.2 Kutatások

[az EUVR 195. cikke](#)

A nemzetközi lajstromozás jogosultjának attól az időponttól számított 1 hónapon belül benyújtott kérelmére, amikor a WIPO tájékoztatja az EUIPO-t a megjelölésről, az EUIPO valamennyi nemzetközi lajstromozás tekintetében európai uniós kutatási jelentést készít, amelyben megjelöli a hasonló európai uniós védjegyeket és az EU-t megjelölő nemzetközi lajstromozásokat. A jelentésben hivatkozott korábbi védjegyek jogosultjai az [EUVR 195. cikkének \(4\) bekezdésével](#) összhangban védjegyfigyelési levelet kapnak, hacsak nem kérik, hogy az EUIPO ilyen levelet ne küldjön részükre. Emellett a nemzetközi jogosult kérésére az EUIPO elküldi a nemzetközi lajstromozást

⁷⁹ A nemzetközi lajstromozásokat először a WIPO Nemzetközi védjegyközlönyében teszik közzé, majd ezt követően a Hivatal azokat „újból meghirdeti”.

a részt vevő nemzeti hivataloknak, hogy nemzeti szinten végezzenek kutatásokat (lásd az Iránymutatás, [B. rész, Vizsgálat, 1. szakasz, Eljárások](#) című részt).

A nemzeti kutatás iránti kérelmet közvetlenül a Hivatalnak kell benyújtani. Az EU-t megjelölő nemzetközi lajstromozások jogosultjainak 1 hónapon belül kell kérelmezniük a nemzeti szintű kutatásokat és megfizetniük a megfelelő díjat attól a naptól számítva, amikor a WIPO tájékoztatja a Hivatalt a megjelölésről. A kutatási díj késedelmes megfizetését vagy a nem fizetést úgy kezelik, mintha a nemzeti kutatás iránti kérelmet nem nyújtották volna be.

A díjat a Hivatal által elfogadott valamelyik fizetési módon kell megfizetni (lásd az Iránymutatás, [A. rész, Általános szabályok, 3. szakasz, Díjak és költségek megfizetése című rész 2. pontját](#)).

A jogosult csupán a kutatási jelentés kérelmezése vagy átvétele céljából nem köteles az EUIPO előtt eljáró képviselőt kijelölni.

A kért kutatási jelentéseket közvetlenül a nemzetközi lajstromozás jogosultjának, vagy ha ez utóbbi a Hivatal előtt eljáró képviselőt jelölt ki, akkor ennek a képviselőnek kell megküldeni. Ha a [3.2](#) pontban ismertetett helyzetek bármelyikében a képviselőt a nemzetközi lajstromozás jogosultja Hivatal előtt eljáró képviselőjének tekintik, akkor a kutatási jelentéseket is ennek a képviselőnek kell megküldeni.

3.3.3 Alaki követelmények vizsgálata

A nemzetközi lajstromozásokra vonatkozóan az EUIPO által végzett alaki vizsgálat arra korlátozódik, hogy a második nyelv megjelölése megtörtént-e, hogy a bejelentés együttes védjegyre vagy tanúsító védjegyre (amely esetében meg kell adni a védjegy használatára vonatkozó szabályozást) vonatkozik-e, hogy a nemzetközi lajstromozás fő jegyzéke magában foglalja-e az EU megjelölés korlátozott jegyzékét, hogy vannak-e szenioritási igények, és hogy az áruk és/vagy szolgáltatások jegyzéke megfelel-e az egyértelműségi és pontossági követelményeknek az Iránymutatás, [B. rész, Vizsgálat, 3. szakasz, Osztályozás](#) című részben leírtak szerint.

3.3.3.1 Nyelvek

az [EUVR 146. cikkének \(3\), \(4\) és \(8\) bekezdése](#), valamint [193.](#) és [206.](#) cikke

A Jegyzőkönyvhöz kapcsolódó Szabályzat 9. szabálya (5) bekezdése g) pontjának ii. alpontja

A Jegyzőkönyvhöz kapcsolódó Szabályzat 9. szabálya (5) bekezdése g) pontjának ii. alpontja és az [EUVR 206. cikke](#) előírja, hogy az EU-t megjelölő nemzetközi bejelentés bejelentőjének meg kell adnia egy, az első nyelvtől eltérő második nyelvet, mégpedig úgy, hogy a WIPO MM2-es vagy MM4-es űrlapján a szerződő felekről szóló pontban a megfelelő jelölőnégyzetet megjelölve választ egyet az EUIPO négy fennmaradó nyelve közül.

Az [EUVR 206. cikke](#) szerint a nemzetközi bejelentés benyújtásának nyelve az eljárásnak az [EUVR 146. cikkének \(4\) bekezdése](#) szerinti nyelve. Ha a nemzetközi lajstromozás jogosultja által az írásbeli eljárásban választott nyelv nem a nemzetközi bejelentés nyelve, akkor a jogosultnak az eredeti dokumentum benyújtásától számított 1 hónapon belül be kell nyújtania az ezen a nyelven elkészített fordítást. Ha a fordítás e határidőn belül nem érkezik meg, akkor az EUIPO úgy tekinti, hogy nem kapta meg az eredeti dokumentumot.

A nemzetközi bejelentésben megadott második nyelv az [EUVR 146. cikkének \(3\) bekezdése](#) szerinti második nyelv, azaz az EUIPO előtti felszólalási, megszűnés megállapítására irányuló vagy törlési eljárások lehetséges nyelveként elfogadott nyelv.

Amennyiben nem adtak meg második nyelvet, az elbíráló ideiglenesen elutasítja az oltalmi igényt, és az [EUVR 193. cikkének \(5\) bekezdése](#) szerint az ideiglenes elutasítás EUIPO általi kiadásának napjától számítva 2 hónapot ad a jogosultnak a hiányosság orvoslására. Szükség esetén az ideiglenes elutasításról szóló értesítésben felhívják a nemzetközi lajstromozás jogosultját, hogy az EUVR [119.](#) és [120.](#) cikkével összhangban jelöljön ki képviselőt. Ezt az értesítést rögzítik a nemzetközi lajstromban, meghirdetik a nemzetközi közlönyben és megküldik a nemzetközi lajstromozás jogosultjának. Az ideiglenes elutasításra adott választ az EUIPO-nak kell címezni.

Ha a nemzetközi bejelentés jogosultja az előírt határidőn belül orvosolja a hiányosságot, és eleget tesz annak a követelménynek, hogy az EUIPO előtt eljáró képviselőt jelöljön ki, a nemzetközi lajstromozást újból meghirdetik.

Ha a hiányosságot nem orvosolták és/vagy (adott esetben) nem jelöltek ki képviselőt, akkor az EUIPO a nemzetközi lajstromozás jogosultja felé megerősíti az elutasítást. A jogosultnak 2 hónapja van a fellebbezés benyújtására. Amint a határozat jogerőre emelkedik, az EUIPO tájékoztatja a WIPO-t, hogy az ideiglenes elutasítást megerősítette.

3.3.3.2 Együttes és tanúsító védjegyek

az EUVR [74–76.](#), [83.](#), [84.](#) és [194.](#) cikke

az EUV Vhr. [16.](#), [17.](#) és [33.](#) cikke

[az EUVFAR 76. cikke](#)

Az európai uniós védjegyrendszerben három védjegyfajta létezik: egyedi védjegyek, együttes védjegyek és tanúsító védjegyek (további részletekért lásd az Iránymutatás, [B. rész, Vizsgálat, 2. szakasz, Alaki követelmények](#) című részt).

A nemzetközi bejelentés űrlapja egyetlen helyen csoportosítja az együttes védjegyeket, a tanúsító védjegyeket és a hitelesítési jegyeket. A nemzeti tanúsító védjegyen, hitelesítési jegyen vagy együttes védjegyen alapuló EU-t megjelölő nemzetközi lajstromozásokat ezért európai uniós együttes védjegyként vagy európai uniós tanúsító védjegyként lajstromozzák, és azok tekintetében magasabb díjat kell megfizetni.

Az európai uniós együttes védjegyekre és az európai uniós tanúsító védjegyekre vonatkozó feltételek az ennek megfelelő, EU-t megjelölő nemzetközi lajstromozásokra is vonatkoznak. A vizsgálati követelményekkel kapcsolatos további tájékoztatásért lásd az Iránymutatás, [B. rész, Vizsgálat, 2. szakasz, Alaki követelmények](#) című részt (9.2. és 9.3. pont) és az Iránymutatás, B. rész, Vizsgálat, 4. szakasz, Feltétlen kizáró okok, [15. fejezet, Európai uniós együttes védjegyek](#), valamint [16. fejezet, Európai uniós tanúsító védjegyek](#) című részeket.

Az [EUVR 194. cikkével](#) összhangban a jogosultnak közvetlenül az EUIPO-hoz kell benyújtania a védjegy használatára vonatkozó szabályzatot, mégpedig az attól a naptól számított 2 hónapon belül, amikor a Nemzetközi Iroda értesítette az EUIPO-t a megjelölésről. E szabályzatot az eljárás nyelvén kell benyújtani.

Az EUIPO a védjegy jellemzőinek és a védjegy felhasználására irányadó szabályzat vizsgálata alapján eldönti, hogy a megjelölés együttes védjegyre vagy tanúsító védjegyre vonatkozik-e.

Ha nem nyújtották be a használatra vonatkozó szabályzatot, illetve az szabálytalanságokat tartalmaz, vagy a jogosult nem tesz eleget az EUVR [74.](#) vagy [83.](#) cikke követelményeinek, az elbíráló ideiglenesen elutasítja az oltalmi igényt, és az [EUV Vhr. 33. cikke](#) szerint az ideiglenes elutasítás EUIPO általi kiadásának napjától számítva 2 hónapot ad a jogosultnak a hiányosság orvoslására. Szükség esetén az ideiglenes elutasításról szóló értesítésben felhívják a nemzetközi lajstromozás jogosultját, hogy az EUVR [119.](#) és [120.](#) cikkével összhangban jelöljön ki képviselőt. Ezt az értesítést rögzítik a nemzetközi lajstromban, meghirdetik a nemzetközi közlönyben és megküldik a nemzetközi lajstromozás jogosultjának. Az ideiglenes elutasításra adott választ az EUIPO-nak kell címezni.

Ha a nemzetközi bejelentés jogosultja az előírt határidőn belül orvosolja a hiányosságot, és adott esetben eleget tesz annak a követelménynek, hogy az EUIPO előtt eljáró képviselőt jelöljön ki, a nemzetközi lajstromozás folytatódik.

Ha a hiányosságot nem orvosolták és/vagy (adott esetben) nem jelöltek ki képviselőt, akkor a Hivatal a nemzetközi lajstromozás jogosultja felé megerősíti az elutasítást, és 2 hónapos határidőt ad a fellebbezés benyújtására. Amint a határozat jogerőre emelkedik, a Hivatal tájékoztatja a WIPO-t, hogy az ideiglenes elutasítást megerősítette.

3.3.3.3 Szenioritás igénylése

A megjelöléssel együtt benyújtott szenioritási igény

[az EUVR 191. cikke](#)

A Jegyzőkönyvhöz kapcsolódó Szabályzat 9. szabálya (5) bekezdése g) pontjának i. alpontja és 21*bis* szabálya

Amennyiben a bejelentő egy nemzetközi bejelentésben vagy utólagos kiterjesztésben az EU-t jelöli meg, igényelheti a tagállamok valamelyikében lajstromozott korábbi

védjegy szenioritását. Ezt az igényt úgy kell előterjeszteni, hogy a nemzetközi bejelentéshez vagy az utólagos kiterjesztés iránti kérelemhez csatolni kell az MM17-es űrlapot, amely minden egyes igény tekintetében tartalmazza a következőket:

- azt az uniós tagállamot, ahol a korábbi jogot lajstromozták;
- a lajstromszámot;
- az érintett lajstromozás benyújtásának napját.

Nincs olyan rendelkezés, amely egyenértékű az [EUVR](#) közvetlen európai uniós védjegybejelentésekre alkalmazandó [39. cikkének \(2\) bekezdésével](#).

Az MM17-es űrlaphoz nem kell a szenioritási igényt alátámasztó igazolásokat vagy dokumentumokat csatolni, mivel azokat a WIPO nem továbbítja az EUIPO-nak.

A nemzetközi bejelentéssel vagy utólagos kiterjesztéssel együtt előterjesztett szenioritási igényeket ugyanúgy vizsgálják, mint az európai uniós védjegybejelentéssel együtt előterjesztett szenioritási igényeket. További információkért lásd [az Iránymutatás, B. rész, Vizsgálat, 2. szakasz, Alaki követelmények](#) című részt.

Ha a szenioritási igény alátámasztásaként dokumentációt kell benyújtani, vagy ha az igény szabálytalanságokat tartalmaz, az elbíráló hiánypótlásra felszólító levelet küld, amelyben 2 hónapot ad a nemzetközi lajstromozás jogosultjának, hogy orvosolja a hiányosságot. Szükség esetén a nemzetközi lajstromozás jogosultjának az EUIPO előtt eljáró képviselőt is ki kell jelölnie.

Ha a szenioritási igényt az EUIPO elfogadja, erről tájékoztatja a szellemi tulajdonjogokkal foglalkozó érintett hivatalokat. A WIPO-t nem kell tájékoztatni, mivel a nemzetközi lajstromot nem kell módosítani.

Ha a hiányosságot nem orvosolták és/vagy (adott esetben) nem jelöltek ki képviselőt, akkor az [EUVR 191. cikkének \(4\) bekezdése](#) szerint a szenioritási jogot a jogosult elveszíti. A nemzetközi lajstromozás jogosultja határozatot kérhet, amely ellen fellebbezés nyújtható be. Amint a határozat jogerőre emelkedik, az EUIPO tájékoztatja a WIPO-t a szenioritási jog elvesztéséről, elutasításáról vagy törléséről, illetve a szenioritási igény visszavonásáról. Ezeket a változtatásokat rögzítik a nemzetközi lajstromban, és azokat a WIPO meghirdeti.

Az EU megjelölésének EUIPO általi elfogadását követően benyújtott szenioritási igények

[az EUVR 192. cikke](#)

[az EUV Vhr. 32. cikke](#)

A Jegyzőkönyvhöz kapcsolódó Szabályzat 21bis szabályának (2) bekezdése

A nemzetközi lajstromozás végleges elfogadásának az Európai Unió Védeggyértesítőben történő meghirdetését követően a nemzetközi lajstromozás jogosultja az EUIPO-hoz közvetlenül benyújtott kérelemben valamely tagállamban lajstromozott korábbi védjegy szenioritására vonatkozó igényt terjeszthet elő. A WIPO-hoz benyújtott ilyen kérelmeket be nem nyújtottnak kell tekinteni.

A nemzetközi bejelentés benyújtása és a nemzetközi lajstromozás végleges elfogadásának meghirdetése közötti időszakban előterjesztett szenioritási igényeket úgy tekintik, hogy azokat az EUIPO a nemzetközi lajstromozás végleges elfogadásának meghirdetése időpontjában kapta meg, és ezért az EUIPO ezen időpont után vizsgálja azokat.

Ha a szenioritási igény alátámasztásaként dokumentációt kell benyújtani, vagy ha az igény szabálytalanságokat tartalmaz vagy az EUIPO előtti eljárás céljából képviselőt kell kijelölni, az elbíráló hiánypótlásra felszólító levelet küld, amelyben 2 hónapot ad a nemzetközi lajstromozás jogosultjának, hogy orvosolja a hiányosságot.

Ha az EUIPO elfogadja a szenioritási igényt, akkor tájékoztatja erről a WIPO-t, amely rögzíti ezt a tényt a nemzetközi lajstromban, és meghirdeti azt.

Az [EUVR 35. cikkének \(4\) bekezdése](#) szerint tájékoztatják a szellemi tulajdonjogokkal foglalkozó hivatalokat is.

Ha a hiányosságokat nem orvosolják és/vagy (adott esetben) nem jelölnek ki képviselőt, akkor a szenioritási jogot elutasítják, a nemzetközi lajstromozás jogosultja pedig 2 hónapot kap a fellebbezés benyújtására. Ezekben az esetekben nem tájékoztatják a WIPO-t. Ugyanez alkalmazandó, ha a szenioritási igényről lemondtak.

3.3.3.4 Nem egyértelmű és pontos kifejezések

az EUVR [33.](#), [41.](#), [182.](#) és [193.](#) cikke

[az EUV Vhr. 33. cikke](#)

Az EU-t megjelölő nemzetközi lajstromozásokat az áruk és szolgáltatások jegyzékében szereplő nem egyértelmű vagy nem pontos kifejezések meghatározása céljából a közvetlen európai uniós védjegybejelentésekkel egyező módon vizsgálják meg (lásd az Iránymutatás, [B. rész, Vizsgálat, 3. szakasz, Osztályozás](#) című részt).

Az EU-t megjelölő nemzetközi lajstromozás benyújtását megelőzően a harmonizált adatbázis tartalma a TMclass (<http://tmclass.tmdn.org>) igénybevételével kereshető. A harmonizált adatbázis olyan kifejezések gyűjteménye, amelyeket az összes uniós hivatal elfogad osztályozási célokból. A felhasználók kiválaszthatják ezeket az előzetesen jóváhagyott kifejezéseket, amennyiben azok az alapul szolgáló védjegy hatálya alá esnek, hogy kialakítsák az áruk és szolgáltatások jegyzékét, és ezzel egy időben megnézzék, hogy azok a WIPO MGS-ben, azaz a Madridi áruk és szolgáltatások kezelőjében (Madrid Goods & Services Manager) (<https://webaccess.wipo.int/mgs/>) is szerepelnek-e. A harmonizált adatbázisban szereplő összes kifejezést automatikusan elfogadja a Hivatal. Az EU-t megjelölő nemzetközi lajstromozások esetén a védjegy-lajstromozási eljárást gördülékenyebbé teheti annak előzetes ellenőrzése, hogy az áruk és/vagy szolgáltatások a TMclass-ban és az MGS adatbázisban is szerepelnek-e.

Amennyiben a nemzetközi lajstromozás áru- és/vagy szolgáltatásjegyzékében nem egyértelmű és nem pontos kifejezések szerepelnek, az EUIPO ideiglenesen elutasítja

az oltalmi igényt, és az [EUVR 33. cikke](#), valamint az [EUV Vhr. 33. cikke](#) értelmében az ideiglenes elutasítás EUIPO általi kiadásának napjától számítva 2 hónapot ad a jogosultnak a hiányosság orvoslására. Szükség esetén az ideiglenes elutasításról szóló értesítésben felhívják a nemzetközi lajstromozás jogosultját, hogy az EUVR [119.](#) és [120.](#) cikkével összhangban jelöljön ki képviselőt. Ezt az értesítést rögzítik a nemzetközi lajstromban, meghirdetik a nemzetközi közlönyben és megküldik a nemzetközi lajstromozás jogosultjának. Az ideiglenes elutasításra adott választ az EUIPO-nak kell címezni.

Miután az ideiglenes elutasítást elküldték, a további vizsgálat ugyanúgy történik, mint a közvetlen európai uniós védjegybejelentés esetében. Szükség szerinti gyakorisággal kerül sor közvetlen kapcsolatfelvételre a nemzetközi lajstromozás jogosultjával vagy a képviselőjével. A nemzetközi lajstromozás jogosultja által tisztázandó kifejezéseknek minden esetben a nemzetközi lajstromban szereplő eredeti szöveggel egyező osztályban kell szerepelnie.

Amennyiben az ügyakta újbóli vizsgálatát követően a kifogástól eltekintenek vagy a nemzetközi lajstromozás jogosultja orvosolja a hiányosságot, és adott esetben teljesíti azt a követelményt, hogy az előírt határidőn belül az EUIPO előtt eljáró képviselőt jelöljön ki, az EUIPO a WIPO-nak a védjegy ideiglenes státuszát kiadja, feltéve hogy nincs folyamatban más, hivatalból történő ideiglenes elutasítás és a felszólalási időszak még nem telt el.

A nemzetközi lajstromozás jogosultja vagy annak képviselője által kapott válaszokkal nem foglalkoznak, ha mindkettő az EGT-n kívül van.

Ha a jogosult nem tudja elhárítani a kifogásokat, vagy ha nem válaszol a kifogásokra, az ideiglenes elutasítást megerősítik. Tehát ha az ideiglenes elutasítás csak bizonyos árukat és szolgáltatásokat érintett, akkor csak ezeket az árukat és szolgáltatásokat utasítják el, a fennmaradó árukat és szolgáltatásokat pedig elfogadják. A nemzetközi lajstromozás jogosultjának 2 hónapja van a fellebbezés benyújtására.

Amint a határozat jogerőre emelkedik, és amennyiben az elutasítás teljes körű, az EUIPO tájékoztatja a WIPO-t, hogy az ideiglenes elutasítást megerősítette. Ha az elutasítás csak részleges, a közleményt csak akkor küldik el a WIPO-nak, ha minden más eljárást lezártak, vagy a felszólalási időszak felszólalás beérkezése nélkül lejár (lásd a lenti [3.9. pontot](#)).

3.3.3.5 Az áruk és szolgáltatások EU megjelölésére vonatkozó korlátozott jegyzéke

Amennyiben az EU megjelölése céljából az áruk és szolgáltatások jegyzékét korlátozni kell, az EUIPO megvizsgálja, hogy a bejelentésben szereplő áruk és szolgáltatások szerepelnek-e a nemzetközi lajstromozásban szereplő áruk és szolgáltatások fő jegyzékében.

Amennyiben az EU-ra vonatkozó korlátozott jegyzék olyan kifejezéseket tartalmaz, amelyek a nemzetközi lajstromozásban foglalt áruk és szolgáltatások fő jegyzékében nem szerepelnek, az EUIPO az oltalmi igényt ideiglenesen elutasítja és a nemzetközi

lajstromozás jogosultjának az ideiglenes elutasítás napjától számítva 2 hónapot ad arra, hogy orvosolja a hiányosságokat. Szükség esetén az ideiglenes elutasításról szóló értesítésben felhívják a nemzetközi lajstromozás jogosultját, hogy az EUVR [119.](#) és [120.](#) cikkével összhangban jelöljön ki képviselőt. Ezt az értesítést rögzítik a nemzetközi lajstromban, meghirdetik a nemzetközi közlönyben és megküldik a nemzetközi lajstromozás jogosultjának. Az ideiglenes elutasításra adott választ az EUIPO-nak kell címezni.

Miután az ideiglenes elutasítást elküldték, a további vizsgálat ugyanúgy történik, mint a közvetlen európai uniós védjegybejelentés esetében. Szükség szerinti gyakorisággal kerül sor közvetlen kapcsolatfelvételre a nemzetközi lajstromozás jogosultjával vagy a képviselőjével.

Amennyiben az ügyakta újbóli vizsgálatát követően a kifogástól eltekintenek vagy a nemzetközi lajstromozás jogosultja orvosolja a hiányosságot, és adott esetben teljesíti azt a követelményt, hogy az előírt határidőn belül az EUIPO előtt eljáró képviselőt jelöljön ki, az EUIPO a WIPO-nak a védjegy ideiglenes státuszát kiadja, feltéve hogy nincs folyamatban más, hivatalból történő ideiglenes elutasítás és a felszólalási időszak még nem telt el; ezt követően a nemzetközi lajstromozás folytatódik.

A nemzetközi lajstromozás jogosultja vagy annak képviselője által kapott válaszokkal nem foglalkoznak, ha mindkettő az EGT-n kívül van.

Ha a jogosult nem tudja elhárítani a kifogásokat, vagy meggyőzni az elbírálót arról, hogy azok megalapozatlanok, illetve ha nem válaszol a kifogásokra, az ideiglenes elutasítást megerősítik. Tehát, ha az ideiglenes elutasítás csak bizonyos árukat és szolgáltatásokat érintett, akkor csak ezeket az árukat és szolgáltatásokat utasítják el, a fennmaradó árukat és szolgáltatásokat pedig elfogadják. A nemzetközi lajstromozás jogosultjának 2 hónapja van a fellebbezés benyújtására.

Amint a határozat jogerőre emelkedik, és amennyiben az elutasítás teljes körű, az EUIPO tájékoztatja a WIPO-t, hogy az ideiglenes elutasítást megerősítette. Ha az elutasítás csak részleges, a közleményt csak akkor küldik el a WIPO-nak, ha minden más eljárást lezártak, vagy a felszólalási időszak felszólalás beérkezése nélkül lejár (lásd a lenti [3.9. pontot](#)).

3.4 Feltétlen kizáró okok

[az EUVR 193. cikke](#)

[az EUV Vhr. 33. cikke](#)

A Jegyzőkönyvhöz kapcsolódó Szabályzat 18*bis* szabályának (1) bekezdése

Az EU-t megjelölő nemzetközi lajstromozások esetében a feltétlen kizáró okokat ugyanolyan módon vizsgálják, mint a közvetlen európai uniós védjegybejelentéseknél (lásd az Iránymutatás, [B. rész, Vizsgálat, 4. szakasz, Feltétlen kizáró okok](#) című részt).

Ha az EUIPO megállapítja, hogy a védjegy oltalomban részesülhet – feltéve, hogy más ideiglenes elutasítás nincsen függőben –, elküldi a védjegy ideiglenes státuszát a WIPO-nak, jelezve, hogy a hivatalból végzett vizsgálat lezárult, azonban a nemzetközi lajstromozás ellen még fel lehet szólni, illetve harmadik felek észrevételeket tehetnek. Ezt az értesítést rögzítik a nemzetközi lajstromban, meghirdetik a nemzetközi közlönyben és közlik a nemzetközi lajstromozás jogosultjával.

Ha az EUIPO megállapítja, hogy a védjegy nem részesülhet oltalomban, akkor ideiglenesen elutasítja az oltalmat, és az ideiglenes elutasítás elküldésének napjától számítva 2 hónapot ad a jogosultnak észrevételei benyújtására. Szükség esetén az ideiglenes elutasításról szóló értesítésben felhívják a jogosultat, hogy az EUVR [119.](#) és [120.](#) cikkével összhangban jelöljön ki képviselőt. Ezt az értesítést rögzítik a nemzetközi lajstromban, meghirdetik a nemzetközi közlönyben és közlik a nemzetközi lajstromozás jogosultjával. Az ideiglenes elutasításra adott választ az EUIPO-nak kell címezni.

Ha az ügy ismételt vizsgálatát követően a kifogástól eltekintenek, az elbíráló kiállítja a WIPO-nak a védjegy ideiglenes státuszát, feltéve hogy más ideiglenes elutasítás nincsen függőben és a felszólalási időszak még tart.

Az EUIPO azonban hivatalból továbbra is újból megnyithatja a feltétlen kizáró okok vizsgálatát az oltalom elismeréséről szóló végleges értesítés kiadása előtt bármikor, de legkésőbb a WIPO-nak az összes lehetséges kizáró okról történő tájékoztatására az EUIPO részére rendelkezésre álló 18 hónapos időszak végéig (lásd a fenti [3.1. pontot](#)).

Miután az ideiglenes elutasítást elküldték, a további vizsgálat ugyanúgy történik, mint a közvetlen európai uniós védjegybejelentés esetében. Szükség szerinti gyakorisággal kerül sor közvetlen kapcsolatfelvétellel a jogosulttal vagy a képviselőjével.

A nemzetközi lajstromozás jogosultja vagy annak képviselője által kapott válaszokkal nem foglalkoznak, ha mindkettő az EGT-n kívül van.

Ha a jogosult nem tudja elhárítani a kifogásokat, vagy meggyőzni az elbírálót arról, hogy azok megalapozatlanok, illetve ha nem válaszol a kifogásokra, az elutasítást megerősítik. Tehát, ha az ideiglenes elutasítás csak bizonyos árukat és szolgáltatásokat érintett, akkor csak ezeket az árukat és szolgáltatásokat utasítják el, a fennmaradó árukat és szolgáltatásokat pedig elfogadják. A nemzetközi lajstromozás jogosultjának 2 hónapja van a fellebbezés benyújtására.

Amint a határozat jogerőre emelkedik, és amennyiben az elutasítás teljes körű, az EUIPO tájékoztatja a WIPO-t, hogy az ideiglenes elutasítást megerősítette. Ha a feltétlen kizáró okok csak részlegesek, a közleményt csak akkor küldi el a WIPO-nak, ha minden más eljárást lezártak, vagy a felszólalási időszak felszólalás beérkezése nélkül lejár (lásd a lenti [3.9. pontot](#)).

3.5 Harmadik fél észrevételei

az EUVR [45. cikke](#) és [193. cikkének \(7\) bekezdése](#)

Harmadik felek észrevételei a nemzetközi lajstromozásról az EUIPO-nak küldött értesítés időpontjától legalább a felszólalási időszak végéig nyújthatók be érvényesen az EUIPO-hoz, illetve ha felszólalás benyújtására került sor, akkor addig, amíg a felszólalás folyamatban van, de kizárólag azon 18 hónapos időszak végéig, amely alatt az EUIPO tájékoztathatja a WIPO-t a lehetséges kizáró okokról (lásd a fenti [3.1. pontot](#)).

Ha a harmadik fél észrevételeit azt megelőzően kapják meg, hogy az EUIPO közli a feltétlen kizáró okok vizsgálatának végeredményét a WIPO-val, és az EUIPO megalapozottnak tekinti az észrevételeket, akkor ideiglenes elutasítást adnak ki.

Ha a harmadik fél észrevételeit azt követően kapják meg, hogy feltétlen kizáró okok alapján ideiglenes elutasítás kiadására került sor az észrevételek tárgyát képezőktől eltérő árukkal és szolgáltatásokkal kapcsolatban, és az EUIPO megalapozottnak tekinti az észrevételeket, akkor további ideiglenes elutasítást adnak ki.

Ha a harmadik fél észrevételeit a védjegy ideiglenes státuszának kiadása után kapják meg, és az EUIPO megalapozottnak tartja azokat, akkor a harmadik felek észrevételei nyomán ideiglenes elutasítást adnak ki. Az észrevételeket az ideiglenes elutasításhoz csatolják.

A további vizsgálati eljárás azonos az Iránymutatás, [B. rész, Vizsgálat, 1. szakasz, Eljárások című rész 3.1. pontjában leírt eljárással](#).

Ha az EUIPO nem tartja megalapozottnak az észrevételeket, akkor a WIPO tájékoztatása nélkül egyszerűen továbbítja azokat a bejelentőnek.

3.6 Felszólalás

az EUVR [196. cikke](#)

az EUVFAR [77.](#) és [78.](#) cikke

3.6.1 Időzítés

A nemzetközi lajstromozással szembeni felszólalás az első újbóli meghirdetést követő első és negyedik hónap között nyújtható be. Például ha az első újbóli meghirdetés időpontja 2017. 02. 15., akkor a felszólalásra nyitva álló időszak 2017. 03. 15-én kezdődik, és 2017. 06. 15-én zárul.

A felszólalási időszak rögzített, és független a feltétlen kizáró okokkal kapcsolatos eljárás végeredményétől. A felszólalási időszak kezdete azonban a Hivatal

vizsgálatának végeredményétől függ, amennyiben a felszólalási eljárás felfüggeszthető, ha ugyanazokkal az árukkal és szolgáltatásokkal kapcsolatban hivatalból elutasítást bocsátanak ki.

A nemzetközi lajstromozás újbóli meghirdetése után, de a felszólalási időszak kezdete előtt benyújtott felszólalásokat felfüggesztik, és úgy tekintik, mintha azokat a felszólalási időszak első napján nyújtották volna be. Amennyiben a felszólalást ezen időpont előtt visszavonják, a felszólalási díjat visszatérítik.

3.6.2 Kézhezvétel és a nemzetközi jogosult tájékoztatása

az [EUVFAR 4. cikke](#) és [77. cikkének \(3\) bekezdése](#)

Az EUIPO elismervényt állít ki a felszólalónak. Ha a felszólalás a felszólalásra nyitva álló időszak kezdete előtt érkezik be, a felszólalót levélben tájékoztatják, hogy a felszólalást úgy tekintik, mintha a felszólalási időszak első napján érkezett volna be, és hogy a felszólalást addig felfüggesztik.

Az EUIPO a felszólalás egy másolatát tájékoztatás céljából megküldi a nemzetközi lajstromozás jogosultjának, illetve ha ez utóbbi a WIPO előtt eljáró képviselőt jelölt ki, és az EUIPO elégséges kapcsolattartási adatokkal rendelkezik, akkor annak a képviselőnek, akkor is, ha ez utóbbi üzletviteli helye az EGT-n kívül van.

3.6.3 Díjak

az [EUVR 99. cikke](#) és [196. cikkének \(2\) bekezdése](#)

A felszólalást nem lehet szabályszerűen benyújtottnak tekinteni mindaddig, amíg a felszólalás díját meg nem fizetik. Ha nem állapítható meg, hogy a felszólalási időszakon belül megfizették a díjat, úgy tekintik, hogy a felszólalás nem érkezett be.

Ha a felszólaló nem ért egyet ezzel a megállapítással, jogosult hivatalos határozatot kérni a jogok elvesztéséről. Ha az EUIPO úgy dönt, hogy megerősíti a megállapítást, akkor erről mindkét felet tájékoztatják. Ha a felszólaló megfellebbezi ezt a döntést, az EUIPO ideiglenes elutasítást ad ki a WIPO részére, még ha az hiányos is, azzal az egyedüli céllal, hogy betartsa a 18 hónapos határidőt. Ha a határozat jogerőre emelkedik, az ideiglenes elutasítást visszavonják. Egyéb esetben a felszólalási eljárás a szabályok szerint indul meg.

3.6.4 Elfogadhatósági vizsgálat

[az EUVR 119. cikkének \(2\) bekezdése](#)

az EUVFAR [5.](#) és [78.](#) cikke

Az EUIPO megvizsgálja, hogy a felszólalás elfogadható-e, és tartalmazza-e a WIPO által megkövetelt adatokat.

Ha a felszólalást elfogadhatatlannak ítélik, az EUIPO tájékoztatja erről a nemzetközi lajstromozás jogosultját, és a WIPO-nak nem küldenek felszólalásra alapozott ideiglenes elutasítást.

A felszólalási eljárás teljes leírásáért lásd az Iránymutatás, [C. rész, Felszólalás, 1. szakasz, Felszólalási eljárások](#) című részt.

3.6.5 Az eljárás nyelve

[az EUVR 146. cikkének \(6\) bekezdése](#)

[az EUVFAR 3. cikke](#)

A felszólalásokat (például a törlési kérelmeket) a nemzetközi lajstromozás nyelvén kell benyújtani (az első nyelven), illetve a második nyelven, amelyet a nemzetközi jogosult köteles megadni az EU megjelölésekor. A felszólaló e két nyelv egyikét választhatja a felszólalási eljárás nyelveként. A felszólalás a másik három EUIPO-nyelv bármelyikén is benyújtható, amennyiben az eljárás nyelvén készült fordítást 1 hónapon belül benyújtják.

Az EUIPO az alábbiakat használja:

- a közvetlenül a felekkel folytatott összes levelezésben a felszólalási eljárás felszólaló által megválasztott nyelvét;
- a WIPO-val folytatott összes levelezésben, pl. az ideiglenes elutasítás esetén azt a nyelvet, amelyen a nemzetközi lajstromozást a WIPO lajstromba vette (első nyelv).

3.6.6 A nemzetközi lajstromozás jogosultjának képviselte

3.6.6.1 A felszólalásról szóló elismervény

[az EUVFAR 4. cikke](#)

Az EUIPO a felszólalásról szóló elismervényben adott esetben tájékoztatja a WIPO előtt eljáró képviselőt, hogy ha a nemzetközi lajstromozás jogosultja a közlemény kézhezvételétől számított 1 hónapon belül nem jelöl ki olyan képviselőt, aki megfelel az

EUVR [119. cikkének \(3\) bekezdésében](#) vagy [120. cikkében](#) meghatározott követelményeknek, akkor az EUIPO – miután a felszólalást elfogadhatónak találta – közli a nemzetközi lajstromozás jogosultjával a képviselő kijelölésére vonatkozó alaki követelményt, valamint a felszólalási határidőket.

Amennyiben a nemzetközi lajstromozás jogosultja olyan WIPO előtt eljáró képviselővel rendelkezik az **EGT-ben**, aki nem szerepel az EUIPO által kezelt képviselői adatbázisban, az EUIPO tájékoztatja ezt a képviselőt, hogy ha képviselni kívánja a nemzetközi lajstromozás jogosultját az EUIPO előtt, meg kell határoznia jogosultsága alapját (azaz hogy ügyvéd vagy hivatásos képviselő-e az [EUVR 120. cikke \(1\) bekezdésének a\) vagy b\) pontja](#) értelmében, illetve hogy alkalmazottként képviseli-e a jogosultat az [EUVR 119. cikkének \(3\) bekezdése](#) értelmében) (lásd még az Iránymutatás, [A. rész, Általános szabályok, 5. szakasz, Hivatásos képviselő](#) című részt).

3.6.6.2 Értesítés a felszólalási eljárás megindításáról

[az EUVFAR 6. cikkének \(1\) bekezdése](#)

Ha a felszólalást elfogadhatónak ítélik, és ha – a fenti [3.6.6.1. pont](#) szerinti felkérés ellenére – a nemzetközi lajstromozás jogosultja nem jelöl ki képviselőt, mielőtt a felszólalás elfogadhatósága megállapítást nyer, akkor az ügy további feldolgozása attól függ, hogy az [EUVR 119. cikkének \(2\) bekezdése](#) értelmében a **nemzetközi lajstromozás jogosultja** köteles-e az EUIPO előtt eljáró képviselőt megbízni.

- Ha a nemzetközi lajstromozás jogosultja **nem** köteles az EUIPO előtt eljáró képviselőt megbízni, az eljárás közvetlenül a nemzetközi lajstromozás jogosultjával folytatódik, azaz a nemzetközi lajstromozás jogosultja értesítést kap a felszólalás elfogadhatóságáról és az érvek benyújtására megadott határidőkről.
- Ha a nemzetközi lajstromozás jogosultja **köteles** az EUIPO előtt eljáró képviselőt megbízni, akkor a nemzetközi lajstromozás jogosultja értesítést kap a felszólalás elfogadhatóságáról, és hivatalosan felkéri, hogy a közlés kézhezvételétől számító két hónapon belül jelöljön ki egy képviselőt (az [EUVFAR 77. cikkének \(4\) bekezdése](#)); ennek hiányában a nemzetközi lajstromozás jogosultjától megtagadják a fellebbezési jogot. Miután a határozat jogerőre emelkedik, a felszólalási eljárást lezárják, és erről tájékoztatják a WIPO-t. A költségmegosztást illetően a rendes szabályok alkalmazandók. Ez azt jelenti, hogy a költségekről nem döntenek, és a felszólalási díjat nem térítik vissza.

3.6.7 Ideiglenes elutasítás (viszonylagos kizáró okok alapján)

[az EUVFAR 78. cikke](#)

a Madridi Jegyzőkönyv 5. cikkének (1) bekezdése, valamint 5. cikke (2) bekezdésének a) és b) pontja

A Jegyzőkönyvhöz kapcsolódó Szabályzat 17. szabálya (1) bekezdésének a) pontja és (2) bekezdésének v) pontja

Minden beérkezettnek és elfogadhatónak tekintett felszólalás azt eredményezi, hogy a folyamatban lévő felszólalás alapján értesítést küldenek a WIPO-nak az ideiglenes elutasításról. A WIPO-t minden, a felszólalási időszakon belül szabályszerűen beérkezett elfogadható felszólalásról minden egyes felszólalásra vonatkozóan külön ideiglenes elutasításban értesítik.

Az ideiglenes elutasítás lehet teljes körű vagy részleges. Az ideiglenes elutasítás tartalmazza a hivatkozott korábbi jogokat, a felszólalás alapját képező áruk és szolgáltatások jegyzékét, valamint részleges elutasítás esetén azon áruk és szolgáltatások jegyzékét, amelyekkel szemben a felszólalás irányul.

A felszólalónak a felszólalási eljárás nyelvén meg kell adnia azoknak az áruknak és szolgáltatásoknak a jegyzékét, amelyeken a felszólalás alapul. Az EUIPO ezen a nyelven elküldi ezt a jegyzéket a WIPO-nak, és nem fordítja le azt a nemzetközi bejelentés lajstromba vételének nyelvére.

Ezt az értesítést rögzítik a nemzetközi lajstromban, meghirdetik a nemzetközi közlönyben és közlik a nemzetközi lajstromozás jogosultjával. Az értesítés azonban nem tartalmaz határidőket, mivel az eljárás megindítására vonatkozó határidőket ezzel párhuzamosan az EUIPO közvetlen értesítésben küldi el a feleknek, ahogy a rendes európai uniós védjegyek esetében is.

3.6.8 A felszólalás felfüggesztése a hivatalból történő ideiglenes elutasítás folyamatban léte miatt

az EUVFAR [6. cikkének \(2\) bekezdése](#) és [77. cikkének \(5\) bekezdése](#)

Ha a felszólalást azt követően nyújtották be, hogy az EUIPO hivatalból azonos áruk és szolgáltatások tekintetében egy vagy több ideiglenes elutasítást adott ki, az EUIPO tájékoztatja a WIPO-t a felszólalás alapján az ideiglenes elutasításról, és közli a felekkel, hogy a közlés időpontjától kezdve a felszólalási eljárást felfüggeszti egészen addig, amíg a hivatalból történő elutasításokra vonatkozó jogerős határozatát meg nem hozta.

Ha a hivatalból történő ideiglenes elutasítás(ok) eredményeként végül valamennyi áru és szolgáltatás tekintetében, illetve a felszólalásban vitatott áruk és szolgáltatások

tekintetében elutasítják az oltalmat, akkor a felszólalási eljárást határozat nélkül lezárják, és a felszólalási díjat visszatérítik.

Ha a hivatalból történő elutasítás(oka)t nem erősítik meg, és/vagy csak részben erősítik meg, a felszólalási eljárást a fennmaradó áruk és szolgáltatások tekintetében folytatják.

3.7 A nemzetközi lajstromozás törlése vagy az EU megjelöléséről való lemondás

Ha a hivatalból történő elutasításra vagy viszonylagos kizáró okokon alapuló ideiglenes elutasításra hivatkozva a jogosult kéri a nemzetközi lajstromozás törlését a nemzetközi lajstromból, vagy lemond az EU megjelöléséről, az ügyet az értesítés WIPO általi kézhezvételekor lezárják. Következésképpen határozottan javasolt, hogy a jogosult a kérelmének WIPO-nál történő benyújtásával egyidejűleg tájékoztassa a Hivatalt. Ezt követően a Hivatal felfüggeszti az elutasítási eljárást egészen addig, amíg a WIPO-tól a törlésre vagy visszavonásra vonatkozó értesítést nem kap.

Ha ez a felszólalási eljárás kontradiktórius szakaszának kezdete előtt következik be, a felszólalási díjat visszatérítik a felszólalónak, mivel ez egyenértékű az európai uniós védjegybejelentés visszavonásával. A nemzetközi lajstromozás jogosultjának ezt a kérelmet a hivatalos úrlapon (MM7/MM8) kell a WIPO-nak benyújtania (vagy a származási hivatalon keresztül). Az EUIPO nem léphet fel közvetítőként, és ezeket a kérelmeket a WIPO-nak nem továbbítja.

A nemzetközi lajstromozás származási hivatal kérelmére történő törlését azonban (az ötéves függőségi időszak alatt indított „központi támadás” miatt) egyenértékűnek tekintik azzal, mint amikor az [EUVFAR 6. cikkének \(2\) bekezdése](#) szerinti párhuzamos eljárásban elutasítják az európai uniós védjegybejelentést. Ebben az esetben nem térítik vissza a felszólalási díjat.

3.8 Az áruk és szolgáltatások jegyzékének korlátozása

a Madridi Jegyzőkönyv 9. *bis* cikkének iii. pontja

A Jegyzőkönyvhöz kapcsolódó Szabályzat 25. szabálya

Ha nincs folyamatban ideiglenes elutasítás, akkor minden korlátozás kizárólag a WIPO-n keresztül nyújtható be. Ugyanez vonatkozik a törlési vagy visszavonási eljárásokra. A WIPO rögzíti a korlátozást, és azt vizsgálat céljára továbbítja az EUIPO részére.

Ideiglenes elutasítás nyomán korlátozásokat a WIPO-n keresztül, vagy közvetlenül az EUIPO-hoz lehet benyújtani.

A nemzetközi lajstromozás jogosultja köteles tájékoztatni a Hivatalt, miután benyújtotta a korlátozás iránti kérelmet (MM6/MM8) a WIPO-hoz. Az elutasítási eljárás ezután

felfüggesztésre kerül addig, amíg a WIPO-tól be nem érkezik a korlátozásról szóló értesítés (azaz amíg a korlátozás bejegyzésre nem kerül a WIPO lajstromába). Amennyiben a korlátozás lehetővé teszi a kifogásról való lemondást, az EUIPO közli a WIPO-val az ideiglenes elutasítás visszavonását.

Amennyiben ideiglenes elutasítás nyomán a nemzetközi lajstromozás jogosultja úgy dönt, hogy a WIPO helyett az EUIPO-hoz intézett korlátozás iránti kérelmének benyújtásával korlátozza az árujegyzéket, az EUIPO egyszerűen megerősíti az ideiglenes elutasítást. Következésképpen a WIPO lajstromában a részleges elutasítás jelenik meg, nem maga a korlátozás.

Az EUIPO minden esetben ugyanolyan módon vizsgálja a korlátozásokat, mint az európai uniós védjegy(bejelentés) korlátozását vagy a védjegyoltalomról való részleges lemondást (lásd az Iránymutatás, [B. rész, Vizsgálat, 3. szakasz, Osztályozás](#) és [E. rész, A lajstrommal kapcsolatos műveletek, 1. szakasz, Változások a lajstromozásban](#)). Amennyiben a korlátozást a WIPO-n keresztül nyújtották be, és azt az EUIPO elfogadhatatlannak tekintette, a Jegyzőkönyvhöz kapcsolódó Szabályzat 27. szabályának (5) bekezdése szerint egy nyilatkozatot ad ki arról, hogy a korlátozás az EU területén nem érvényes. Ezt a nyilatkozatot nem lehet felülvizsgálni vagy megfellebbezni.

A korlátozás iránti kérelmet minden olyan esetben a WIPO-n keresztül kell benyújtani, amikor a nemzetközi lajstromozás jogosultja átalakítás iránti kérelmet kíván lajstromoztatni.

A származási hivatal kérelmére történő részleges törlést (az ötéves függőségi időszak alatt indított „központi támadás” miatt) az EUIPO a nyilvántartott formában rögzíti.

Ha a korlátozást a felszólalási eljárás kontradiktórius szakaszának kezdete előtt nyújtják be, és ez lehetővé teszi a felszólalási eljárás megszüntetését, akkor a felszólalási díjat visszafizetik a felszólalónak.

3.9 Az ideiglenes elutasítás megerősítése vagy visszavonása és az oltalom megadásáról szóló nyilatkozat kibocsátása

[az EUV Vhr. 33. cikkének \(2\) bekezdése](#)

az EUV FAR [78. cikkének \(5\) bekezdése](#) és [79. cikkének \(1\) bekezdése](#)

A Jegyzőkönyvhöz kapcsolódó Szabályzat 18ter szabályának (1)–(3) bekezdése

Ha az ideiglenes elutasításról egy vagy több értesítést küldtek a WIPO-nak, az EUIPO-nak – amint minden eljárás lezárult és minden határozat jogerőre emelkedett – az alábbiak közül egyet vagy többet kell megtennie:

- A WIPO felé meg kell erősítenie az ideiglenes elutasítás(oka)t.
- Nyilatkozatot kell küldenie a WIPO-nak az oltalom megadásáról, jelezve, hogy az ideiglenes elutasítás(oka)t részben vagy teljesen visszavonták. Az oltalom

megadásáról szóló nyilatkozatnak meg kell határoznia, hogy mely árukra és szolgáltatásokra vonatkozóan fogadták el a védjegyet.

Ha a felszólalási időszak lejártakor a nemzetközi lajstromozással szemben nem adtak ki ideiglenes elutasítást, az EUIPO valamennyi áru és szolgáltatás tekintetében megküldi a WIPO-nak az oltalom megadásáról szóló nyilatkozatot.

Az oltalom megadásáról szóló nyilatkozatban szerepelnie kell annak a dátumnak, amikor a nemzetközi lajstromozást újból meghírdették az Európai Unió Védjegyértékesítő M.3 részében.

Az EUIPO nem ad ki védjegykiratot a nemzetközi lajstromozásokról.

3.10 Második újbóli meghirdetés

az [EUVR 189. cikkének \(2\) és \(3\) bekezdése](#), valamint [190. cikkének \(2\) bekezdése](#) és [203. cikke](#)

Az EUIPO akkor hirdeti meg második alkalommal is újból a lajstromozást, ha az összes eljárás lezárását követően a nemzetközi lajstromozás (legalább részben) oltalmat élvez az EU-ban.

A második újbóli meghirdetés időpontja lesz az ötéves használati idő kezdő időpontja és az az időpont, amelytől kezdve a lajstromozásra egy bitorlóval szemben hivatkozni lehet.

A második újbóli meghirdetés időpontjától kezdve a nemzetközi bejelentés ugyanazzal a hatállyal bír, mint a lajstromozott európai uniós védjegy. Ezért előfordulhat, hogy ezek a joghatások a 18 hónapos határidő lejárta előtt lépnek hatályba.

Csak a következő adatokat hirdetik meg az Európai Unió Védjegyértékesítő M.3.1. részében:

111 a nemzetközi lajstromozás száma;

460 a nemzetközi közlönyben való meghirdetés időpontja (adott esetben);

400 az Európai Unió Védjegyértékesítőben történő korábbi meghirdetés(ek) időpontja, száma és oldalszáma;

450 a nemzetközi lajstromozás vagy az utólagos kiterjesztés Európai Unió Védjegyértékesítőben történő meghirdetésének időpontja.

3.11 Az EU megjelölésének átruházása

az [EUVR 201. cikke](#)

A nemzetközi lajstromozás adminisztratív célra szolgáló egyszeri lajstromozás, mivel ez egyetlen bejegyzés a nemzetközi lajstromban. A gyakorlatban azonban az érdemi hatásokat és a védjegyet mint a tulajdonjog tárgyát tekintve a nemzeti (regionális)

védjegyek összekapcsolása. Ami az alapul szolgáló védjegyhez fűződő kapcsolatát illeti, míg a nemzetközi lajstromozásnak eredetileg az alapul szolgáló védjegy jogosultjának nevének kell lennie, a későbbiekben az alapul szolgáló védjegytől függetlenül átruházható.

Lényegében a „nemzetközi lajstromozás átruházása” nem több, mint a védjegy egy, több vagy az összes megjelölt szerződő felet, valamint az összes vagy néhány árut és szolgáltatást érintő átruházása. Más szóval, a megfelelő számú nemzeti (regionális) védjegy átruházásával egyenértékű.

Az átruházásokat nem lehet közvetlenül a megjelölt hivatal minőségében eljáró EUIPO-nak előterjeszteni. Az átruházásokat a WIPO-nak kell benyújtani vagy a jogosult szerződő felének hivatalán keresztül kell előterjeszteni a WIPO MM5-ös űrlapján. Amint a WIPO rögzítette az EU-megjelölés jogosultjának személyében bekövetkezett változást, értesítik az EUIPO-t, és ezt automatikusan bekerül az EUIPO adatbázisába.

Megjelölt hivatali minőségében eljárva az EUIPO-nak az átruházás tekintetében semmit sem kell vizsgálnia. A Jegyzőkönyvhöz kapcsolódó Szabályzat 27. szabályának (4) bekezdése lehetővé teszi, hogy egy megjelölt hivatal közölje a WIPO-val, hogy a megjelölését illetően a jogosult személyében történő változásnak nincs hatása. Az EUIPO azonban nem alkalmazza ezt a rendelkezést, mivel nem rendelkezik hatáskörrel annak ismételt vizsgálatára, hogy a nemzetközi lajstrom módosítása az átruházás bizonyítéka alapján történt-e.

3.12 Érvénytelenítés, törlés és viszontkereset

az EUVR [58–60. cikke](#), [189. cikkének \(2\) bekezdése](#) és [190. cikkének \(2\) bekezdése](#), valamint [198.](#) és [203.cikke](#)

[az EUV Vhr. 34. cikke](#)

Az EU-t megjelölő nemzetközi lajstromozás tekintetében érvénytelenítésnek van helye. Az EU-t megjelölő nemzetközi lajstromozás érvénytelenítésére vonatkozó kérelem az európai uniós védjegy terminológiájában a megszűnés vagy a törlés iránti kérelemnek felel meg.

A megszűnés/törlési iránti kérelem benyújtására nincs határidő, a következő kivételekkel:

- az EU-t megjelölő nemzetközi lajstromozás törlésére irányuló kérelem csak abban az esetben elfogadható, ha az EUIPO a megjelölést véglegesen elfogadta, azaz ha megküldték az oltalom megadásáról szóló nyilatkozatot;
- az EU-t megjelölő nemzetközi lajstromozás használatának elmaradásán alapuló megszűnés iránti kérelem csak akkor elfogadható, ha a kérelem benyújtásának időpontjában a nemzetközi lajstromozás végleges elfogadását az EUIPO legkésőbb 5 évvel korábban újból meghirdette (lásd az [EUVR 203. cikkét](#), amely megállapítja, hogy a lajstromozás napja alatt az [EUVR 190. cikkének \(2\) bekezdése](#) szerinti

meghirdetés napját kell érteni az Európai Uniót megjelölő nemzetközi lajstromozás tárgyát képező megjelölés Unióban történő tényleges használatának kezdete szempontjából).

Az EUIPO úgy vizsgálja meg a kérelmet, mintha az egy közvetlen európai uniós védjegy ellen irányulna (lásd az Iránymutatás, [D. rész, Törlés](#) című részt).

Ha az EU-t megjelölő nemzetközi lajstromozást jogerős határozat vagy viszontkereset alapján teljesen vagy részben törlik/megszüntetik, az EUIPO a Madridi Jegyzőkönyv 5. cikkének (6) bekezdése és a Jegyzőkönyvhöz kapcsolódó Szabályzat 19. szabálya szerint értesíti a WIPO-t. A WIPO rögzíti, majd meghirdeti a közlönyben a törlést/megszűnést.

4 Az európai uniós védjegybejelentés nemzeti védjegybejelentéssé történő átalakítása, a nemzetközi lajstromozás európai uniós védjegybejelentéssé történő átalakítása és az európai uniós védjegy helyébe lépő nemzetközi lajstromozás

4.1 Előzetes megjegyzések

Az európai uniós védjegybejelentés nemzeti védjegybejelentéssé történő átalakítása vagy a nemzetközi lajstromozás európai uniós védjegybejelentéssé történő átalakítása

Mindkettő abban az esetben alkalmazandó, ha az EU-t megjelölő nemzetközi lajstromozás megszűnik, de különböző okokból.

- Amennyiben az EU-t megjelölő nemzetközi lajstromozást az EUIPO véglegesen elutasította, vagy az az alapul szolgáló védjegytől függetlenül megszűnik, kizárólag a **nemzeti védjegybejelentéssé történő átalakítás** áll rendelkezésre. Az európai uniós védjegybejelentés nemzeti védjegybejelentéssé történő átalakítása az előírt határidőn belül lehetséges, még akkor is, ha időközben a nemzetközi lajstromozást a származási hivatal kérésére, azaz „központi támadás” miatt szintén törölték a nemzetközi lajstromból.
- Amennyiben a nemzetközi lajstromozás azért szűnik meg, mert az alapul szolgáló védjegy ellen az 5 éves függőségi időszak alatt „központi támadást” indítottak, a nemzetközi lajstromozást át lehet alakítani közvetlen európai uniós védjegybejelentéssé. A nemzetközi lajstromozás uniós védjegybejelentéssé történő átalakítása nem áll rendelkezésre, ha a nemzetközi lajstromozást a jogosult kérelmére törölték, vagy ha a jogosult részben vagy teljesen lemondott az EU megjelöléséről. Az EU megjelölése továbbra is hatályban marad az átalakítás kérése esetén, vagyis az EUIPO-nak azt jogerősen nem kell elutasítania; máskülönben semmit nem lehetne átalakítani és egyedül a megjelölés nemzeti védjegybejelentéssé történő átalakítására lenne lehetőség.

4.2 Az európai uniós védjegybejelentés nemzeti védjegybejelentéssé történő átalakítása (conversion)

az EUVR [139–141.](#) és [202.](#) cikke

A jegyzőkönyv szerinti szabályzat 24. szabálya (2) bekezdése a) pontjának iii. alpontja

Az átalakítás jogi lehetősége ⁸⁰ az európai uniós védjegyrendszerből származik, amely kialakításánál fogva lehetővé teszi, hogy az EU megjelölését tartalmazó nemzetközi lajstromozást nemzeti védjegybejelentéssé alakítsák át, csakúgy, ahogy a közvetlen európai uniós védjegy esetében is. Az európai uniós védjegyrendszert és a madridi rendszert továbbá úgy alakították ki, hogy lehetővé tegye az átalakítást a madridi rendszer szerződő feleinek megjelölésévé („opting-back”, azaz „átalakításból származó utólagos megjelölés”). Málta nem részes fele a madridi rendszernek.

Ez utóbbi esetben a tagállam(ok) utólagos megjelölésére vonatkozó kérelmet a WIPO-hoz továbbítják. Az utólagos kiterjesztésnek ez a típusa az egyetlen, amelyet nem a származási hivatalnál vagy közvetlenül a WIPO-nál, hanem a megjelölt hivatalnál kell benyújtani.

Az átalakítással kapcsolatban teljes körű tájékoztatásért lásd az Iránymutatás, [E. rész, A lajstrommal kapcsolatos műveletek, 2. szakasz, Átalakítás](#) című részt.

4.3 A nemzetközi lajstromozás európai uniós védjegybejelentéssé történő átalakítása (transformation)

az [EUVR 111. cikke \(2\) bekezdésének p\) pontja](#) és [204. cikke](#)

[az EUV Vhr. 36. cikke](#)

a Madridi Jegyzőkönyv 6. cikkének (3) bekezdése és *9quinquies.* cikke

4.3.1 Előzetes megjegyzések

Az átalakítás fogalma először a Madridi Jegyzőkönyvben jelent meg. Azért vezették be, hogy enyhítsék a Madridi Megállapodással már életbe léptetett ötéves függőség időszak következményeit. Amennyiben a nemzetközi lajstromozást az alapul szolgáló védjegy megszűnése miatt részben vagy egészben törlik, és a jogosult ugyanarra a

⁸⁰ Angolul a „conversion” szót az európai uniós védjegyrendszer meghatározott jogi rendelkezésének (az [EUVR 139. és azt követő pontjai](#)) leírására használják, míg a „transformation” szót a Madridi Jegyzőkönyv 9 *quinquies.* cikkében szereplő átalakítás leírására használják. Más nyelvekben e két különböző jogi rendelkezés leírására egyetlen szót használnak (például spanyolul „transformación”). A kavarodás elkerülése érdekében az angol „conversion” szó zárójelben használható, például ha a spanyol „transformación” szót az [EUVR 139. cikkének](#) értelmében használják.

védjegyre és ugyanazokra az árukra és szolgáltatásokra nyújt be bejelentést egy olyan szerződő fél hivatalánál, amelyre a nemzetközi lajstromozás érvényes volt, akkor ezt a bejelentést úgy kezelik, mintha a nemzetközi bejelentés időpontjában nyújtották volna be, illetve a szerződő félre vonatkozó utólagos kiterjesztés esetén úgy kezelik, mintha az utólagos kiterjesztés időpontjában nyújtották volna be. Továbbá ez a bejelentés adott esetben ugyanazt az elsőbbséget élvezi.

Erre a bejelentésre nem vonatkozik a Madridi Jegyzőkönyv, és abban a WIPO sem érintett semmilyen formában. A nemzeti védjegybejelentéssé történő átalakítással szemben az EU megjelölésének nemzeti bejelentéssé való átalakítása nem lehetséges. Az EU megjelölését egyes tagállami megjelölésekké sem lehet átalakítani. Az EU megjelölése esetén a nemzetközi lajstromozás az EU-ban érvényes, és nem az egyes tagállamokban.

Az EU megjelölése továbbra is hatályban marad az átalakítás kérése esetén, vagyis az EUIPO-nak azt jogerősen nem kell elutasítania; máskülönben semmit nem lehetne átalakítani és egyedül a megjelölés nemzeti védjegybejelentéssé történő átalakítására lenne lehetőség.

4.3.2 Elvek és joghatások

[az EUVR 32. cikke](#)

Miután a Madridi Jegyzőkönyv 9*quinquies*. cikke alapján (azaz az 5 éves függőségi időszak alatt indított „központi támadás” miatt) az **EU-t megjelölő nemzetközi lajstromozást a származási hivatal kérésére teljesen vagy részben törlik**, a jogosult „közvetlen” európai uniós védjegybejelentést nyújthat be ugyanarra a védjegyre, illetve ugyanazokra az árukra és szolgáltatásokra, mint amelyek a törölt védjegyben szerepeltek.

Az átalakításból származó bejelentést az EUIPO ugyanúgy kezeli, mintha az eredeti nemzetközi lajstromozás időpontjában nyújtották volna be, vagy ha a nemzetközi lajstromozást utólagosan terjesztették ki az EU-ra, úgy kezeli, mintha az utólagos kiterjesztés időpontjában nyújtották volna be. Továbbá ez a bejelentés adott esetben ugyanazt az elsőbbséget élvezi.

A nemzetközi lajstromozás vagy az utólagos kiterjesztés időpontja nem válik az európai uniós védjegybejelentés napjává. Az EUVR *értelemszerűen* alkalmazandó [32. cikke](#) egyértelmű feltételeket határoz meg a bejelentés napjának meghatározására, amelynek feltétele a bejelentési díj 1 hónapon belüli megfizetése is. Másrésről, a nemzetközi lajstromozás vagy az utólagos kiterjesztés időpontja az a nap lesz, amely az elsőbbség, felszólalások stb. tekintetében meghatározza az európai uniós védjegyhez fűződő „korábbi jog érvényességét”.

Az elsőbbségi és a szenioritási igényektől eltérően (az [EUVR 41. cikkének \(8\) bekezdése](#)) itt nincs lehetőség „megosztott” vagy „részleges” időpontra, ahol az egyik időpont csak a nemzetközi lajstromozásban szereplő árukra vonatkozik, az európai uniós védjegybejelentés napja pedig a többi árura és szolgáltatásra irányadó

dátum. A Madridi Jegyzőkönyv 9*quinquies*. cikke vagy az [EUVR 204. cikke](#) nem rendelkezik ilyen részleges átalakításról.

A megújítás az átalakított európai uniós védjegy bejelentésének napjától indul.

4.3.3 Eljárás

A Madridi Jegyzőkönyv 9*quinquies*. cikke alapján az átalakításra való jogra a következő feltételek mellett lehet hivatkozni:

- a bejelentést a nemzetközi lajstromozás teljes vagy részleges törlésének időpontjától számított 3 hónapos időszakon belül nyújtották be; és
- a folyamatban lévő bejelentésben szereplő árukat és szolgáltatásokat ténylegesen lefedi az EU-t megjelölő áruk és szolgáltatások jegyzéke.

A Hivatal elutasít minden olyan európai uniós védjegybejelentést, amely a nemzetközi lajstromozás idő előtti, azaz azt megelőző benyújtásának eredménye, hogy a WIPO rögzítené a nemzetközi lajstromozás törlését.

A bejelentőnek az elektronikus bejelentési rendszerben vagy az európai uniós védjegybejelentési űrlapon, a megfelelő mezőben kell igényelnie ezt a jogot. A következőket kell megadni:

1. a teljesen vagy részben törölt nemzetközi lajstromozás száma;
2. az az időpont, amikor a WIPO teljesen vagy részben törölte a nemzetközi lajstromozást;
3. a nemzetközi lajstromozás Madridi Jegyzőkönyv 3. cikkének (4) bekezdése szerinti időpontja vagy a nemzetközi lajstromozás EU-ra való utólagos területi kiterjesztésének időpontja a Madridi Jegyzőkönyv 3ter. cikkének (2) bekezdése szerint;
4. a nemzetközi lajstromozásban igényelt elsőbbség időpontja, ha van ilyen.

A Hivatal felkéri a bejelentőt, hogy 2 hónapon belül orvosolja az észlelt hiányosságokat.

Ha a hiányosságokat nem orvosolják, akkor a nemzetközi bejelentés vagy adott esetben a területi kiterjesztés időpontjával kapcsolatos elsőbbségi jog megszűnik. Más szóval, ha véglegesen elutasítják az átalakítást, akkor az európai uniós védjegybejelentést „rendes” bejelentésként vizsgálják.

4.3.4 Vizsgálat

4.3.4.1 Az EU-t megjelölő nemzetközi lajstromozás átalakítása iránti kérelem, ha nem hirdettek meg adatokat

Ha az átalakítás iránti kérelmet az EU-t megjelölő olyan nemzetközi lajstromozás tekintetében nyújtották be, amelynek adatait az [EUVR 190. cikkének \(2\) bekezdése](#) szerint nem hirdették meg (más szóval azt az EUIPO véglegesen nem fogadta el),

akkor az átalakítással létrejött európai uniós védjegyet rendes európai uniós védjegybejelentésként kezelik; annak osztályozását, alaki követelményeit és a feltétlen kizáró okokat megvizsgálják, és felszólalás céljából meghirdetik. A rendeletek semmilyen rendelkezése nem teszi lehetővé az EUIPO számára, hogy eltekintsen a vizsgálattól.

Mivel azonban ebben az esetben feltételezni kell, hogy az EU-t megjelölő nemzetközi lajstromozás már létezett, az EUIPO a törölt nemzetközi lajstromozásban szereplő áruk és szolgáltatások jegyzékét figyelembe veheti (amennyiben az megfelel az EUIPO által meghatározott szabályoknak).

Az európai uniós védjegyet az Európai Unió Védjegyértékesítő A. részében hirdetik meg, hogy felszólalást lehessen ellene benyújtani, és a 646-os INID-kód alatt egy külön mező tartalmazza az átalakítás adatait. Az eljárás további része megegyezik a rendes európai uniós védjegybejelentéssel, beleértve azt is, ha már felszólalási eljárást kezdeményeztek az EU-t megjelölő nemzetközi lajstromozással szemben, de jogerős határozat még nem született. Ebben az esetben a korábbi felszólalási eljárást lezárják, és egy új felszólalást kell benyújtani.

4.3.4.2 Az EU-t megjelölő nemzetközi lajstromozás átalakítása iránti kérelem, ha az adatokat meghirdették

Ha az átalakítás iránti kérelmet az EU-t megjelölő olyan nemzetközi lajstromozás tekintetében nyújtották be, amelynek adatait az [EUVR 190. cikkének \(2\) bekezdése](#) szerint meghirdették, akkor a vizsgálati és felszólalási szakaszt az EUIPO kihagyja (az [EUVR 42–47. cikke](#)).

Az áruk és szolgáltatások jegyzékét azonban minden nyelvre le kell fordítani. Az európai uniós védjegyet ezt követően a fordításokkal és a 646-os INID-kóddal kiegészítve meghirdetik az Európai Unió Védjegyértékesítő B.2. részében, és haladéktalanul kiadják a védjegyokiratot.

Az [EUVR 204. cikkének \(2\) bekezdése](#) szerint a nemzetközi lajstromozásnak a második újbóli meghirdetést követő átalakítása esetén az EU-t megjelölő nemzetközi lajstromozásból eredő minden jog továbbra is megszakítás nélkül vonatkozik a lajstromozott európai uniós védjegyre, vagyis az európai uniós védjegy az [EUVR 8. és 9. cikke](#) értelmében vett „korábbi védjegy” meghatározása szempontjából a nemzetközi lajstromozás vagy utólagos megjelölés benyújtásának (vagy elsőbbségének) napját kapja.

Ezzel ellentétben konkrét rendelkezés hiányában az [EUVR 182. cikke](#) értelmében az EUVR rendelkezései és az annak alapján elfogadott aktusok *értelemszerűen* vonatkoznak az EU-t megjelölő nemzetközi lajstromozásokra is. E rendelkezések között szerepel az [EUVR 18. cikkének \(1\) bekezdése](#), amely előírja, hogy az európai uniós védjegy jogosultja használni köteles a védjegyet a lajstromozást követő 5 éven belül. Az [EUVR 203. cikke](#) értelmében az EU-t megjelölő nemzetközi lajstromozás második újbóli meghirdetésének napját kell figyelembe venni a türelmi időszak kiszámítása során. Az 5 éves türelmi időszak biztosítása mögött az a megfontolás húzódik, hogy a védjegyjogosultnak a lajstromozást követően 5 éve legyen a védjegy

használatának előkészítésére. Mivel a második újbóli meghirdetést követően európai uniós védjegyoltalommá átalakított, az EU-t megjelölő nemzetközi lajstromozás helyzete nem tér el az EUIPO-nál közvetlenül benyújtott európai uniós védjegyoltalométól, azok eltérő kezelése nem indokolt.

Emellett méltányossági szempontból a védjegyoltalomból eredő jogokat teljes körűen és megszakítás nélkül élvező védjegyjogosultnak a jogszabályokban előírt kötelezettségeket, többek között az érintett védjegy használatára vonatkozó kötelezettséget is teljesítenie kell.

Következésképpen a második újbóli meghirdetést követően átalakított, EU-t megjelölő nemzetközi lajstromozás nem érinti a türelmi időszak számítását, amely időszak az [EUVR 203. cikkével](#) összhangban a második újbóli meghirdetéstől, jelesül az eredeti EU megjelölés Európai Unió Védjegyértéktörvényének M.3. részében történő második újbóli meghirdetésének napjától kezdődik.

4.3.5 Átalakítás és szenioritás

Ha a szenioritási igényt az EUIPO elfogadta, és azt a WIPO lajstromozta az EU-t megjelölő átalakított nemzetközi lajstromozás dokumentációjában, akkor az átalakítással létrejött európai uniós védjegyre vonatkozóan nem szükséges szenioritást igényelni. Erről az [EUV Vhr. 36. cikke](#) kifejezetten nem rendelkezik (a d) pont csak az elsőbbséget említi meg), azonban analógiával alkalmazható a szeniorításra is, tekintettel a következőkre:

- az EUIPO már elfogadta az igényeket, a WIPO pedig meghirdette azokat;
- ha a jogosult időközben hagyta volna megszünni a korábbi védjegyeket, nem tudna új igényeket benyújtani az EUIPO-nak (mivel az érvényes szenioritási igény egyik feltétele, hogy a korábbi jognak az igény benyújtásakor szerepelnie kell a lajstromban és érvényesnek kell lennie).

4.3.6 Díjak

Az átalakításnak nincs külön díja. Az EU-t megjelölő nemzetközi lajstromozás átalakításával létrejött európai uniós védjegybejelentés után ugyanazt a díjat kell megfizetni, mint a „rendes” európai uniós védjegybejelentés után.

Az európai uniós védjegybejelentés alapidíját az átalakítást kérő európai uniós védjegybejelentésétől számított 1 hónapon belül kell megfizetni az EUIPO-nak annak érdekében, hogy a kérelem megfeleljen az [EUVR 32. cikkének](#) és a Madridi Jegyzőkönyv 9*quinquies*. cikke iii. pontjának, és hogy az átalakítást elfogadják. Például, ha az átalakítás három hónapos határidejének vége 2012. 04. 01., és az európai uniós védjegybejelentéssé való átalakítást 2012. 03. 30-án nyújtották be, az alapidíj megfizetésének határideje 2012. 04. 30. Ha a befizetés ezen időpont után történik, az átalakítás feltételei nem teljesülnek, az átalakításhoz való jog elvész, és az európai uniós védjegybejelentés benyújtási időpontjának a befizetés időpontját tekintik.

4.4 Európai uniós védjegy helyébe lépő nemzetközi lajstromozás (replacement)

Az [EUVR 111. cikke \(3\) bekezdésének t\) pontja](#) és [197. cikke](#)

a Madridi Jegyzőkönyv 4. *bis* cikke

A Jegyzőkönyvhöz kapcsolódó Szabályzat 21. szabálya

4.4.1 Előzetes megjegyzések

Az európai uniós védjegy helyébe lépő nemzetközi lajstromozás a Madridi Megállapodásból és a Madridi Jegyzőkönyvből ered. Az egyik szerződő fél hivatalánál lajstromozott védjegyet bizonyos feltételek mellett úgy tekintik, hogy helyébe ugyanazon védjegy nemzetközi lajstromozása lép, a már megszerzett jogok sérelme nélkül (korábbi időpont). A Madridi Jegyzőkönyv 4. *bis* cikke (1) bekezdésének szövege egyértelműen előírja, hogy az európai uniós védjegy helyébe lépő nemzetközi lajstromozás automatikusan megtörténik, a jogosult bármilyen intézkedése, illetve az európai uniós védjegy helyébe lépő nemzetközi lajstromozás bármilyen nyilvántartásba vétele nélkül. Mindazonáltal az EUIPO-tól lehet kérni, hogy lajstromában rögzítse az európai uniós védjegy helyébe lépő nemzetközi lajstromozást (a jegyzőkönyv szerinti szabályzat 21. szabálya). Ezen eljárás célja annak biztosítása, hogy az európai uniós védjegy helyébe lépő nemzetközi lajstromozással kapcsolatos lényeges információkat a nemzeti és regionális lajstromokban, valamint a nemzetközi lajstromban a harmadik felek rendelkezésére bocsássák. Más szóval, az európai uniós védjegy helyébe lépő nemzetközi lajstromozást nem kötelező lajstromban rögzíteni ahhoz, hogy hivatkozni lehessen rá, de hasznos lehet.

A korábbi szerzett jogokkal kapcsolatos feltételeken túl sem a Madridi Megállapodás, sem a Madridi Jegyzőkönyv nem fejt ki részletesebben az európai uniós védjegy helyébe lépő nemzetközi lajstromozást.

4.4.2 Elvek és joghatások

A Madridi Jegyzőkönyv 4. *bis* cikkével összhangban a jogosult kérheti az EUIPO-t, hogy a lajstromában jegyezze fel az európai uniós védjegy helyébe lépő nemzetközi lajstromozást. A jogosultat az EU-ban megillető jogok kezdő időpontja a korábbi európai uniós védjegylajstromozás időpontja. Ezért az európai uniós védjegylajstromba bekerül egy utalás arra, hogy a közvetlen európai uniós védjegyet az EU nemzetközi lajstromozás általi megjelölése váltotta fel, és ezt meg is hirdetik.

4.4.3 Eljárás

Az európai uniós védjegy helyébe lépő nemzetközi lajstromozás iránti kérelmet a nemzetközi jogosult bármikor benyújthatja az EUIPO-hoz, miután a WIPO értesítést küldött az EU megjelöléséről.

Miután beérkezett az európai uniós védjegy helyébe lépő nemzetközi lajstromozás nyilvántartásba vételére irányuló kérelem, az EUIPO hivatalos vizsgálatot végez, amelynek során ellenőrzi a védjegyek azonosságát, ellenőrzi, hogy az EU-t megjelölő nemzetközi lajstromozás felsorolta-e az európai uniós védjegyben felsorolt összes árut és szolgáltatást, hogy a felek azonosak-e, és hogy az európai uniós védjegyet az EU megjelölése előtt lajstromozták-e. A nemzetközi lajstromozásnak nem kell azonos árujegyzékkel rendelkeznie. Az árujegyzék lehet tágabb hatókörű, azonban szűkebb hatókörű nem lehet. Amennyiben az árujegyzék szűkebb, az EUIPO hiánypótlást ad ki. A hiányosság rendszerint orvosolható azzal, ha a nemzetközi lajstromozás alkalmazási körén kívül eső, az európai uniós védjegyben megjelölt árukról és szolgáltatásokról részben lemond a bejelentő.

Az EUIPO az európai uniós védjegy helyébe lépő nemzetközi lajstromozás lajstromban való rögzítéséhez elégségesnek tartja azt, ha a nemzetközi lajstromozás és az európai uniós védjegy a nemzetközi lajstromozás időpontjában együttesen fennáll. Az EUIPO főként akkor nem vár az európai uniós védjegy helyébe lépő nemzetközi lajstromozás rögzítésével a végleges elfogadásra, ha az EU nemzetközi lajstromozás általi megjelölését még nem fogadták el véglegesen. A nemzetközi jogosulton múlik, hogy mikor kéri az európai uniós védjegy helyébe lépő nemzetközi lajstromozást.

Ha minden feltétel teljesül, az EUIPO rögzíti az európai uniós védjegylajstromban az európai uniós védjegy helyébe lépő nemzetközi lajstromozást, és tájékoztatja a WIPO-t arról, hogy az európai uniós védjegy helyébe a jegyzőkönyv szerinti szabályzat 21. szabályával összhangban egy nemzetközi lajstromozás lépett, és megadja a következőket:

- a nemzetközi lajstromozás száma;
- az európai uniós védjegy lajstromszáma;
- az európai uniós védjegybejelentés időpontja;
- az európai uniós védjegy lajstromozásának időpontja;
- az elsőbbségi időpont(ok) (adott esetben);
- a senioritás száma(i), a bejelentési időpont(ok) és az országok(ok) (adott esetben);
- az európai uniós védjegy helyébe lépő nemzetközi lajstromozás áru- és szolgáltatásjegyzéke (adott esetben).

Az európai uniós védjegy helyébe lépő nemzetközi lajstromozás rögzítése után az európai uniós védjegyet a rendes szabályok szerint kezelik a lajstromban, amíg azt a jogosult meg nem újítja. Más szóval, a felváltott érvényes európai uniós védjegy és az EU-t megjelölő nemzetközi lajstromozás együtt létezik.

A jegyzőkönyv szerinti szabályzat 21. szabályának (2) bekezdése szerint a WIPO a bejelentett adatokat az említett szabály (1) bekezdése értelmében nyilvántartásba

veszi a nemzetközi lajstromban, meghirdeti azokat, és erről tájékoztatja a jogosultat annak biztosítása érdekében, hogy az európai uniós védjegy helyébe lépő nemzetközi lajstromozással kapcsolatos lényeges információkat harmadik felek számára elérhetővé tegye. Mindazonáltal az EUIPO nem köteles közölni a felváltott európai uniós védjegyet érintő további változtatásokat.

4.4.4 Díjak

Az európai uniós védjegy helyébe lépő nemzetközi lajstromozás rögzítésére irányuló kérelem díjmentes.

4.4.5 Közzététel

az [EUVR 111. cikke \(3\) bekezdésének t\) pontja](#) és [116. cikke](#)

Az európai uniós védjegy helyébe lépő nemzetközi lajstromozást rögzítik az európai uniós védjegylajstromban, és meghirdetik az Európai Unió Védjegyértékesítő C.3.7. részében.

4.4.6 Európai uniós védjegy helyébe lépő nemzetközi lajstromozás és szenioritás

a Madridi Jegyzőkönyv 4. *bis* cikkének (1) bekezdése

Mivel az európai uniós védjegy helyébe lépő nemzetközi lajstromozásra a korábbi lajstromozás alapján „a szerzett jogok sérelme nélkül” kerül sor, az EUIPO a felváltott európai uniós védjegylajstromozásban szereplő szenioritási igényekre vonatkozó információkat feltünteti a WIPO-nak a jegyzőkönyv szerinti szabályzat 21. szabálya szerint küldendő értesítésben.

4.4.7 Európai uniós védjegy helyébe lépő nemzetközi lajstromozás és európai uniós védjegybejelentéssé történő átalakítás

Ha a közvetlen európai uniós védjegy helyébe lépő nemzetközi lajstromozást „központi támadás” éri és ezért megszűnik, és ha teljesülnek a Madridi Jegyzőkönyv 9*quinquies*. cikkében meghatározott feltételek, a jogosult a Madridi Jegyzőkönyv 9*quinquies*. cikke alapján kérheti a nemzetközi lajstromozás átalakítását, miközben fenntartja az európai uniós védjegy helyébe lépő nemzetközi lajstromozás joghatásait és annak korábbi időpontjából eredő joghatásokat, beleértve adott esetben az elsőbbséget és a szenioritást is.

4.4.8 Európai uniós védjegy helyébe lépő nemzetközi lajstromozás és nemzeti védjegybejelentéssé történő átalakítás

Ahhoz, hogy az európai uniós védjegy helyébe lépő nemzetközi lajstromozás érvénybe lépjen, a nemzetközi lajstromozásnak és az európai uniós védjegynek a nemzetközi lajstromozás időpontjában együttesen fenn kell állnia. Ezért, ha a közvetlen európai uniós védjegy helyébe lépő nemzetközi lajstromozást az EUIPO véglegesen elutasítja (pl. felszólalást követően), a jogosult kérheti az EU megjelölésének nemzeti védjegybejelentéssé történő átalakítását, és lehetőséget kell kapnia arra, hogy fenntartsa az európai uniós védjegy helyébe lépő nemzetközi lajstromozás joghatásait és annak korábbi időpontjából eredő joghatásokat, beleértve adott esetben az elsőbbséget és a szenioritást is.

5 Megosztás

az EUVR [50. cikke](#) és [56. cikke](#)

az EUV Vhr. [8.](#) és [11.](#) cikke

A jegyzőkönyv szerinti szabályzat *27bis.* szabálya

5.1 Előzetes megjegyzések

2016 októberében a Madridi Unió közgyűlése módosításokat fogadott el a Madridi Jegyzőkönyv Végrehajtási Szabályzatához, **2019. február 1-jével** beiktatva többek között a nemzetközi lajstromozások megosztására vonatkozó új *27bis.* szabályt. Az említett időponttól kezdődően a nemzetközi lajstromozások jogosultjai ugyanúgy megoszthatták védjegyeiket, mint az európai uniós védjegyek jogosultjai.

A megosztott nemzetközi lajstromozás megőrzi az eredeti nemzetközi lajstromozás megjelölési és bármely elsőbbségi időpontját. Ha a szenioritási igényt az EUIPO elfogadta, és azt a WIPO lajstromozta az eredeti nemzetközi lajstromozásban, akkor a megosztott nemzetközi lajstromozásra vonatkozóan nem szükséges szenioritást igényelni.

5.2 Eljárás

A kérelmet a WIPO hivatalos MM22-es űrlapjának használatával kell benyújtani az EUIPO-hoz a nemzetközi lajstromozás nyelvén.

Az MM22 minden releváns mezőjét ki kell tölteni:

- a kérelmet benyújtó hivatal szerződő felének neve;

- a kérelmet benyújtó hivatal neve;
- a nemzetközi lajstromozás száma;
- a jogosult neve;
- az elkülönítendő áruk és szolgáltatások megnevezése, a termékek és szolgáltatások nemzetközi osztályozása szerinti megfelelő osztályokba csoportosítva;
- a nemzetközi díj megfizetésének módja vagy a szükséges összegnek a Nemzetközi Irodánál nyitott számláról történő levonására vonatkozó utasítások és a díjat megfizető vagy az utasításokat adó fél személyazonossága.

Emellett az eredeti lajstromozásban maradó áruk és szolgáltatások jegyzékét fel kell tüntetni egy külön lapon.

Az EUIPO ellenőrzi, hogy a kérelem tartalmazza-e mindezen elemeket, és megvizsgálja, hogy a kérelem megfelel-e az EUVR [50.](#) és [56.](#) cikke, valamint az EUV Vhr. [8.](#) és [11.](#) cikke szerinti követelményeknek.

A megosztással kapcsolatos részleteket illetően lásd az Iránymutatás, [B. rész, Vizsgálat, 1. szakasz, Eljárások című rész 5.4. pontját](#) („Az európai uniós védjegybejelentés megosztása”).

Miután az EUIPO meggyőződött arról, hogy a kérelem hiánytalan, és megfelel a vonatkozó rendeleteknek, továbbítja a kérelmet a WIPO-nak. Ha a kérelem megfelel a Jegyzőkönyv szerinti szabályzat 27bis. szabályában előírt követelményeknek, és a nemzetközi díj megfizetését követően a WIPO bejegyzi a megosztást, létrehozza a megosztott nemzetközi lajstromozást a nemzetközi lajstromban, és tájékoztatja erről az EUIPO-t.

Az EUIPO ezt követően létrehozza a megosztott nemzetközi lajstromozást.

5.3 Díjak

Az EUIPO nem számít fel díjat a nemzetközi lajstromozások megosztása iránti kérelmek megvizsgálásáért.

A kérelmek után mindazonáltal 177 CHF nemzetközi díjat kell fizetni közvetlenül a WIPO részére. A tévedésből az EUIPO-nak befizetett díjat visszatérítik.

Elavult