
VIZSGÁLATI IRÁNYMUTATÁS

AZ EURÓPAI UNIÓ
SZELLEMI TULAJDONI HIVATALA
(EUIPO)

E. rész A

lajstrommal kapcsolatos műveletek

Tartalomjegyzék

1. szakasz Változások a lajstromozásban.....	1552
2. szakasz Átalakítás.....	1574
3. szakasz Európai uniós védjegyek és lajstromozott közösségi formatervezési minták mint a vagyoni forgalom tárgyai.....	1596
4. szakasz Megújítás.....	1662
5. szakasz Iratbetekintés.....	1687
6. szakasz A lajstrom egyéb bejegyzései.....	1715

Elavult

**AZ EURÓPAI UNIÓS VÉDJEGYEK
VIZSGÁLATÁRA VONATKOZÓ
IRÁNYMUTATÁS**

**AZ EURÓPAI UNIÓ
SZELLEMI TULAJDONI HIVATALA
(EUIPO)**

E. rész A

lajstrommal kapcsolatos műveletek

1. szakasz Változások a

lajstromozásban

Tartalomjegyzék

1 Lemondás	1555
1.1 Általános elvek	1555
1.2 Joghatás	1555
1.3 Alaki követelmények	1556
1.3.1 Forma és nyelv.....	1556
1.3.2 Díjak.....	1557
1.3.3 Szükséges adatok.....	1557
1.3.4 Részleges lemondás.....	1557
1.3.5 Aláírás.....	1557
1.3.6 Képviselő.....	1557
1.3.7 Követelmények olyan esetben, ha az európai uniós védjegyre használati engedélyt vagy más jogot jegyeztek be a lajstromba.....	1558
1.4 Vizsgálat	1559
1.4.1 Hatáskör.....	1559
2 A védjegy módosítása	1559
2.1 Általános elvek	1559
2.2 Alaki követelmények	1560
2.2.1 Forma és nyelv.....	1560
2.2.2 Díjak.....	1560
2.2.3 Kötelező megjelölések, jelzések.....	1560
2.3 A módosítás alapvető feltételei	1561
2.3.1 Elfogadható módosítások példái.....	1562
2.3.2 Nem elfogadható módosítások példái.....	1562
2.4 Közzététel	1563
3 Név- vagy címváltozás	1564
4 Az együttes és a tanúsító védjegyre vonatkozó szabályzat változásai	1565
4.1 A módosított szabályzat bejegyzése	1565
5 Megosztás	1566
5.1 Általános rendelkezések	1566
5.2 Alaki követelmények	1567
5.2.1 Forma és nyelv.....	1567
5.2.2 Díjak.....	1567

5.2.3 Kötelező megjelölések, jelzések.....	1568
5.3 Lajstromozás.....	1569
5.4 Új ügyirat, meghirdetés.....	1570
6 Lajstromozás utáni szenioritási igények.....	1570
6.1 Általános elvek.....	1570
6.2 Joghatás.....	1571
6.3 Alaki követelmények.....	1571
6.3.1 Forma és nyelv.....	1571
6.3.2 Díjak.....	1571
6.3.3 Kötelező megjelölések, jelzések.....	1571
6.4 Vizsgálat.....	1571
6.5 Lajstromozás és meghirdetés.....	1572
6.6 A szenioritási igények törlése.....	1572
7 Az európai uniós védjegylajstromozás nemzetközi lajstromozással történő helyettesítése.....	1572

1 Lemondás

[az EUVR 57. cikke](#)

[az EUV Vhr. 15. cikke](#)

1.1 Általános elvek

Az európai uniós védjegyről (EU védjegyről) a lajstromozást követően a jogosult az áruk és szolgáltatások jegyzékében szereplő egyes vagy összes áru és szolgáltatás tekintetében bármikor lemondhat. A lemondást írásban kell bejelenteni a Hivatalnak. (Az európai uniós védjegybejelentés – lajstromozás előtti – visszavonására vonatkozó információkért lásd [az Iránymutatás, B. rész, Vizsgálat, 1. szakasz, Eljárások című rész 5.1. pontját.](#))

1.2 Joghatás

[az EUVR 57. cikkének \(2\) bekezdése](#)

[az EUV Vhr. 15. cikke](#)

A lemondás csak az Európai Uniós Védjegylajstromba való bejegyzés napjától hatályos. A lemondásra vonatkozó lajstromozási eljárás a folyamatban lévő eljárások ideje alatt felfüggeszthető (lásd a lenti [1.4. pontot](#)).

A jogosultnak a lajstromozott európai uniós védjegyhez fűződő jogai, valamint az engedélyesek és a védjegyhez fűződő jogok más jogosultjainak jogai a lemondásnak az európai uniós védjegyek lajstromába való bejegyzése napján *ex nunc* hatállyal lejárnak. A lemondásnak tehát nincs visszamenőleges hatálya.

A lemondás eljárási és érdemi joghatásokkal jár.

Eljárási szempontból, amikor a lemondást bejegyzik az európai uniós védjegyek lajstromába, az európai uniós védjegy és a Hivatal előtt e védjeggyel kapcsolatos folyamatban levő minden eljárás (a törlési vagy visszavonási eljárás kivételével) megszűnik.

A lemondás harmadik felekkel szembeni érdemi joghatása többek között az, hogy az európai uniós védjegy jogosultja a jövőre nézve védjegyéből fakadó jogairól lemond.

Az európai uniós védjegyjogosultat kötelezi a lajstromozási eljárása során tett lemondó nyilatkozat, feltéve, hogy a következő körülmények fennállnak:

1. A lemondó nyilatkozat kézhezvételének napján nem érkezik be a Hivatalhoz a nyilatkozat visszavonása. Ez azt jelenti, hogy ha egy lemondó nyilatkozat és a nyilatkozatot visszavonó közlés ugyanazon a napon érkezik be a Hivatalhoz (a

kézhezvétel órájától és percétől függetlenül), akkor ezek hatálytalanítják egymást. Ha azonban a nyilatkozat hatályba lép, már nem vonható vissza.

2. A nyilatkozat megfelel valamennyi alaki követelménynek, különösen az alábbi [1.3.7. pontban](#) meghatározottaknak.

1.3 Alaki követelmények

1.3.1 Forma és nyelv

[az EUVR 146. cikkének \(2\) és \(6\) bekezdése](#)

az [EUVFAR 17. cikkének \(7\) bekezdése](#) és [65. cikke](#)

[az EUV Vhr. 24. cikke](#)

A jogosult a lemondást írásban köteles bejelenteni a Hivatalnak. Erre a bejelentésére a Hivatallal való kommunikációra vonatkozó általános szabályok érvényesek (lásd [az Iránymutatás, A. rész, Általános szabályok, 1. szakasz, Kommunikációs eszközök, határidők](#) című részt).

A lemondó nyilatkozatot írásban, a Hivatal öt nyelvének valamelyikén (angol, francia, német, olasz vagy spanyol nyelven) kell benyújtani.

Amennyiben azonban a lemondó nyilatkozat benyújtására a Hivatal által az [EUVFAR 65. cikke](#) értelmében biztosított formanyomtatványon kerül sor, az [EUVR 146. cikkének \(6\) bekezdése](#) értelmében a formanyomtatvány az Európai Unió bármely hivatalos nyelvén készült változata használható, ha a szöveges részeket a Hivatal valamelyik nyelvén töltik ki.

Ha az európai uniós védjegyoltalom megszűnésének megállapítására vagy a védjegy törlésére irányuló kérelem esetében a jogosult le kíván mondani a megtámadott európai uniós védjegyről, ezt külön dokumentumban kell megtennie. A külön dokumentum követelményével kapcsolatos további tájékoztatásért lásd [az Iránymutatás, C. rész, Felszólalás, 1. szakasz, Felszólalási eljárások](#) című rész [4.4.1. pontját](#).

A lemondó nyilatkozat érvénytelen, ha feltételeket vagy időbeli korlátozásokat tartalmaz. Nem nyújtható be például azzal a feltétellel, hogy a Hivatal egy bizonyos döntést hoz, vagy hogy – ellenérdekű fél részvételével zajló eljárás esetén – a másik fél eljárási nyilatkozatot tesz. Törlési eljárás során például a védjegyről nem lehet (részlegesen) lemondani azzal a feltétellel, hogy a törlés kérelmezője visszavonja a törlési kérelmét. Ez azonban nem zárja ki a felek közötti megállapodás lehetőségét, vagy hogy a két fél egymást követő intézkedéseket tegyen (például a védjegyről való lemondást és a törlési kérelem visszavonását) a Hivatalhoz intézett ugyanazon közlésben.

1.3.2 Díjak

A lemondó nyilatkozat nem díjköteles.

1.3.3 Szükséges adatok

[az EUV Vhr. 15. cikke](#)

A lemondásról szóló nyilatkozatnak az [EUV Vhr. 15. cikkében](#) említett adatokat kell tartalmaznia. Ezek a következők:

- az európai uniós védjegy lajstromszáma;
- az európai uniós védjegyjogosult neve és címe vagy a jogosult Hivataltól kapott azonosító száma és a jogosult neve;
- amennyiben az oltalomról csak az árujegyzékben szereplő áruk vagy szolgáltatások egy része tekintetében mondanak le, vagy a lemondással érintett, vagy az azzal nem érintett áruk és szolgáltatások megjelölése, vagy mindkettő (lásd a lenti [1.3.4. pontot](#)).

1.3.4 Részleges lemondás

Az európai uniós védjegyről részlegesen, azaz az árujegyzékben szereplő áruk és szolgáltatások egy része tekintetében is le lehet mondani. A részleges lemondás csak az európai uniós védjegyek lajstromába való bejegyzése napján lép hatályba.

A részleges lemondás elfogadásához az árukkal és szolgáltatásokkal kapcsolatban a következő két feltételnek kell teljesülnie:

1. az új szövegezés nem terjesztheti ki az áruk és szolgáltatások jegyzékét;
2. a részleges lemondásnak az áruk és szolgáltatások érvényes leírását kell képeznie.

Az elfogadható korlátozásokra és az [EUVR 33. cikkének \(8\) bekezdésében](#) hivatkozott nyilatkozattal kapcsolatos gyakorlatra vonatkozó további részletekért lásd [az Iránymutatás, B. rész, Vizsgálat, 3. szakasz, Osztályozás](#) című részt.

1.3.5 Aláírás

Ha az [EUVFAR 63. cikke \(1\) bekezdésének a\) pontja](#) másként nem rendelkezik, a lemondó nyilatkozatot az európai uniós védjegy jogosultjának, vagy szabályszerűen meghatalmazott képviselőjének kell aláírnia.

1.3.6 Képviselet

Az EUVR [119. cikkének \(2\) bekezdése](#) és [120. cikkének \(1\) bekezdése](#)

Az általános szabályok alkalmazandók (lásd [az Iránymutatás, A. rész, Általános szabályok, 5. szakasz, Hivatásos képviselet](#) című részt).

1.3.7 Követelmények olyan esetben, ha az európai uniós védjegyre használati engedélyt vagy más jogot jegyeztek be a lajstromba

Ha az európai uniós védjegyre vonatkozóan harmadik felek (pl. engedélyesek, zálogjog jogosultjai stb.) részére jogokat jegyeztek be a lajstromba, a lemondás csak bizonyos további követelmények előzetes teljesülése esetén jegyezhető be.

Ha az európai uniós védjegyre vonatkozóan használati engedélyt vagy más jogot jegyeztek be az európai uniós védjegyek lajstromába, a következő kiegészítő követelmények alkalmazandók:

1. Az európai uniós védjegyjogosultnak kellő bizonyítékot kell rendelkezésre bocsátania arra vonatkozóan, hogy tájékoztatta az engedélyest, a zálogjogosultat stb. a lemondásra irányuló szándékáról.

Ha a jogosult igazolja a Hivatalnak, hogy az engedélyes, a zálogjog jogosultja stb. **hozzájárult** a lemondáshoz, a lemondás ennek az értesítésnek a kézhezvétele után bejegyzésre kerül a lajstromba.

Ha az európai uniós védjegy jogosultja csupán arra vonatkozó igazolást nyújt be, hogy lemondási szándékáról **értesítette** az engedélyest/a zálogjog jogosultját, a Hivatal tájékoztatja a védjegyjogosultat arról, hogy a lemondás bejegyzésére a bizonyítéknak a Hivatalhoz történő beérkezése napját követő 3 hónap elteltével kerül sor (az [EUVR 57. cikkének \(3\) bekezdése](#)).

A Hivatal a jogosult által az engedélyeshez/zálogjogosulthoz intézett közlés egy példányát kellő bizonyítéknak tekinti. Ugyanez érvényes az engedélyes/zálogjog jogosultja arra vonatkozó, aláírt nyilatkozatára, hogy tájékoztatásban részesült. A jogosult eskü alatt tett nyilatkozata nem szükséges. Az [EUVR 57. cikkének \(3\) bekezdésében](#) szereplő „bizonyítja” (angolul: „prove”) nem jelent teljes bizonyosságot, csak észszerű valószínűséget, amint az az EUVR egyéb nyelvi változataiból következik (az [EUVR 57. cikkének \(3\) bekezdésében](#) olaszul: *dimostra*, németül: *glaubhaft macht*). A dokumentumok nyelve az Európai Unió 23 hivatalos nyelvének bármelyike lehet. A Hivatal azonban kérhet a lemondó nyilatkozathoz választott nyelvre vagy – a nyilatkozattevő választása szerint – a Hivatal öt nyelvének valamelyikére lefordított változatot.

Amennyiben nem bocsátottak rendelkezésre bizonyítékot vagy az nem elegendő, a Hivatal annak 2 hónapon belüli benyújtására hív fel.

2. Végrehajtás európai uniós védjegyek lajstromába történő bejegyzése esetén a lemondó nyilatkozathoz csatolni kell a lemondáshoz adott beleegyező nyilatkozatot, a végrehajtás tekintetében illetékes hatóság aláírásával (lásd [az Iránymutatás, E. rész, A lajstrommal kapcsolatos műveletek, 3. szakasz, Európai uniós védjegyek és lajstromozott közösségi formatervezési minták mint a vagyoni forgalom tárgyai, 2. fejezet, Használati engedélyek, dologi jogok, végrehajtási terhek, fizetésektelenségi eljárások vagy hasonló eljárások](#) című részt).
3. Fizetésektelenségi vagy hasonló eljárás európai uniós védjegyek lajstromába történő bejegyzése esetén a lemondó nyilatkozatot a felszámolónak kell kérnie (lásd [az Iránymutatás, E. rész, A lajstrommal kapcsolatos műveletek, 3. szakasz, Európai](#)

[uniós védjegyek és lajstromozott közösségi formatervezési minták mint a vagyoni forgalom tárgyai, 2. fejezet, Használati engedélyek, dologi jogok, végrehajtási terhek, fizetésképtelenségi eljárások vagy hasonló eljárások](#) című részt).

1.4 Vizsgálat

[az EUVR 57. cikkének \(2\) bekezdése](#)

[az EUVFAR 17. cikkének \(4\), \(5\) és \(6\) bekezdése](#)

1.4.1 Hatáskör

Amennyiben a lemondásra (vagy részleges lemondásra) vonatkozó nyilatkozatot a lemondással érintett európai uniós védjegy érvényességével szemben folyamatban levő megszűnés megállapítására irányuló vagy törlési eljárásban teszik meg, a Hivatal a lemondás bejegyzését felfüggeszti és a törlést kérelmezőt felhívja arra, hogy jelölje meg, kívánja-e folytatni az eljárást. A folyamatban levő törlési eljárás során a lemondások kezelésével kapcsolatos részletekért lásd [az Iránymutatás, D. rész, Törlés, 1. szakasz, Törlési eljárások című rész 4.3.1. pontját](#).

Ha az európai uniós védjegy a Törvényszék vagy a Bíróság előtt folyamatban lévő ügy tárgya, a lemondást a Hivatalhoz kell benyújtani (nem a Törvényszékhez vagy a Bírósághoz). A Hivatal ezt követően tájékoztatja a Törvényszéket vagy a Bíróságot arról, hogy a lemondást elfogadhatónak és érvényesnek tekinti-e.

2 A védjegy módosítása

2.1 Általános elvek

[az EUVR 54. cikke](#)

[az EUV Vhr. 10. cikke](#)

Az Iránymutatás e szakasza és a fent idézett rendelkezések kizárólag az európai uniós védjegy olyan módosításaival foglalkoznak, amelyeket a jogosult saját kezdeményezésére kérelmez.

Különbséget kell tenni az európai uniós védjegybejelentés módosítása és a lajstromozott európai uniós védjegy módosítása között. Az európai uniós védjegybejelentés módosítására az [EUVR 49. cikke](#), valamint az [EUVFAR 11. cikke](#) az irányadó. A lajstromozott európai uniós védjegy módosítására az [EUVR 54. cikke](#), valamint az [EUV Vhr. 10. cikke](#) az irányadó (az európai uniós védjegybejelentés módosításáról további információért lásd [az Iránymutatás, B. rész, Vizsgálat, 2. szakasz, Alaki követelmények](#) című részt).

Ez a szakasz nem vonatkozik a Hivatal kiadványaiban vagy az Európai Unió Védjegy-lajstromban előforduló nyilvánvaló elírások javítására; ezeket a javításokat az [EUVR 44. cikkének \(3\) bekezdése](#) és [102. cikke](#) értelmében *hivatalból* vagy a jogosult kérésére kell elvégezni (további információért lásd [az Iránymutatás, A. rész, Általános szabályok, 6. szakasz, Határozatok visszavonása, lajstrombejegyzések törlése, valamint hibák javítása](#) című részt).

A védjegy módosítása lehetőséget ad a védjegyábrázolás módosításának kérelmezésére (a védjegy módosítására), feltéve, hogy az ilyen módosítás a jogosult nevére és/vagy címére vonatkozik, és az eredetileg lajstromozott megjelölés azonosságát lényegileg nem érinti.

A rendeletek nem adnak lehetőséget az európai uniós védjegy-lajstromozás más elemeinek módosítására.

2.2 Alaki követelmények

2.2.1 Forma és nyelv

az EUVR [54. cikke](#) és [146. cikkének \(6\) bekezdése](#)

A védjegy, azaz a védjegy ábrázolásának módosítására irányuló kérelmet a Hivatal öt nyelvén valamelyikén, jelesül angol, francia, német, olasz vagy spanyol nyelven, írásban kell benyújtani.

Amennyiben azonban a védjegy módosításának bejegyzése iránti kérelem benyújtására a Hivatal által az [EUVFAR 65. cikke](#) értelmében biztosított formanyomtatványon kerül sor, az [EUVR 146. cikkének \(6\) bekezdése](#) értelmében a formanyomtatványnak az Európai Unió bármely hivatalos nyelvén készült változata használható, ha a szöveges részeket a Hivatal valamelyik nyelvén töltik ki.

2.2.2 Díjak

az [EUVR 54. cikkének \(4\) bekezdése](#) és [IA. mellékletének 28. pontja](#)

A védjegy módosítására iránti kérelmet mindaddig be nem nyújtottnak kell tekinteni, amíg a díj megfizetésre nem került. A díj összege 200 EUR (lásd [az Iránymutatás, A. rész, Általános szabályok, 3. szakasz, Díjak és költségek megfizetése](#) című részt).

2.2.3 Kötelező megjelölések, jelzések

az [EUVR 54. cikkének \(3\) bekezdése](#)

az [EUV Vhr. 10. cikke](#)

A módosítási kérelemnek tartalmaznia kell a következőket:

- az európai uniós védjegy lajstromszáma;
- az [EUV Vhr. 2. cikke \(1\) bekezdésének b\) pontjával](#) összhangban az európai uniós védjegyjogosult neve és címe vagy a jogosult Hivataltól kapott azonosító száma és a jogosult neve;
- a védjegy ábrázolásának részét képező, módosítandó elem megjelölése, és az említett elem módosított formája;
- a védjegy módosított formában történő megjelenítése az [EUV Vhr. 3. cikkében](#) megállapított alaki követelményeknek megfelelően.

2.3 A módosítás alapvető feltételei

Az [EUVR 54. cikkének \(2\) bekezdése](#) csak rendkívül korlátozott feltételek mellett engedi meg a védjegy megjelenítésének módosítását, mégpedig a következő esetekben:





- ha az európai uniós védjegy tartalmazza az európai uniós védjegy jogosultjának nevét és/vagy címét; **és**
- a kért módosítás ezekre az elemekre vonatkozik, **és**
- a módosítás lényegileg nem érinti az eredetileg lajstromozott megjelölés azonosságát.

Szigorú szabályok érvényesülnek: amennyiben a jogosult neve és címe része a védjegy megkülönböztető elemének – például egy szóvédjegy része –, a módosítás főszabály szerint kizárt, mivel az lényegileg érintené a megjelölés azonosságát. A védjegy módosítása akkor lehetséges, ha az európai uniós védjegy jogosultjának neve és címe egy ábrás védjegyen, például egy palack címkéjén alárendelt elemként, apró betűvel jelenik meg. Az ilyen elemeket rendes esetben nem veszik figyelembe az oltalom körének vagy a használati követelmény teljesülésének meghatározásakor. Az [EUVR 54. cikkének \(2\) bekezdésének](#) indoklása pontosan az, hogy kizárja a lajstromozott európai uniós védjegy minden olyan módosítását, amely érinthetné az oltalom körét vagy a használati követelmény megítélését, hogy így a módosítás harmadik felek jogaira ne lehessen hatással.

A védjegy semmilyen más elemét nem lehet módosítani még akkor sem, ha egy palack címkéjén elhelyezett apró betűs, leíró jellegű, alárendelt elemről van szó, amilyen például egy bor alkoholtartalmának megjelölése.

Az [EUVR 54. cikkének \(2\) bekezdése](#) ezenkívül az áruk és szolgáltatások jegyzékének módosítását sem engedi meg (09/07/2008, [R 585/2008-2](#), SAGA, § 16). Lajstromozás után az árujegyzék kizárólag az [EUVR 57. cikke](#) szerinti részleges lemondással módosítható (lásd a [fenti 1.3.4. pontot](#)).

2.3.1 Elfogadható módosítások példái

Lajstromozott megjelölés	Javasolt módosítás
<p>7 389 687. sz. európai uniós védjegy</p> 	
<p>4 988 556. sz. európai uniós védjegy</p> 	

2.3.2 Nem elfogadható módosítások példái

Lajstromozott megjelölés	Javasolt módosítás
<p>11 058 823. sz. európai uniós védjegy ROTAM – INNOVATION IN POST PATENT TECHNOLOGY'</p>	<p>ROTAM – INNOVATION IN POST PATENT TECHNOLOGY</p>
<p>9 755 307. sz. európai uniós védjegy MINADI MINADI Occhiali</p>	<p>MINADI</p>
<p>10 009 595. sz. európai uniós védjegy CHATEAU DE LA TOUR SAINT-ANNE</p>	<p>CHATEAU DE LA TOUR SAINTE-ANNE</p>
<p>9 436 072. sz. európai uniós védjegy SLITONE ULTRA</p>	<p>SLITONEULTRA</p>

Lajstromozott megjelölés	Javasolt módosítás
<p>2 701 845. sz. európai uniós védjegy</p> 	
<p>3 115 532. sz. európai uniós védjegy</p> 	
<p>7 087 943. sz. európai uniós védjegy</p> 	
<p>8 588 329. sz. európai uniós védjegy</p> 	

2.4 Közzététel

Ha a lajstromozás módosítása megengedhető, a módosítást bejegyzik és közzéteszik. A közzététel az európai uniós védjegy módosított megjelenítését tartalmazza.

Azok a harmadik felek, akiknek jogaira a módosítás kihathat, a módosítás meghirdetésétől számított 3 hónapon belül (az [EUVR 54. cikkének \(5\) bekezdése](#)) kifogást emelhetnek a módosítás lajstromba való bejegyzése ellen. Ehhez az eljárásához a felszólalási eljárásra vonatkozó rendelkezéseket kell értelemszerűen alkalmazni.

3 Név- vagy címváltozás

az EUVR [55. cikke](#), [111. cikke](#) és [146. cikkének \(6\) bekezdése](#)

[az EUV Vhr. 12. cikkének a\), b\) és c\) pontja](#)

Mind az európai uniós védjegyek, mind az európai uniós védjegybejelentések esetében történhet név- és címváltoztatás. Eltérő rendelkezés hiányában az európai uniós védjegyekre vonatkozó gyakorlat az európai uniós védjegybejelentésekre is alkalmazandó.

Lehetőség van a lajstromozott európai uniós védjegy jogosultja vagy képviselője nevének, címének vagy állampolgárságának megváltoztatására. A változás bejegyzésére irányuló kérelmet a Hivatal öt nyelvén valamelyikén (angol, francia, német, olasz vagy spanyol nyelven) kell benyújtani. A változást bejegyzik az európai uniós védjegyek lajstromába, és meghirdetik.

Az [EUV Vhr. 12. cikke](#) értelmében a jogosult vagy a képviselő neve – a jogi forma megjelölését is beleértve – és címe szabadon módosítható, feltéve, hogy:

- ami a jogosult nevét illeti, a módosítás nem átruházás következménye;
- ami a képviselő nevét illeti, a módosítás nem irányulhat egy képviselőnek egy másikkal való helyettesítésére.

Az [EUVR 111. cikke \(3\) bekezdésének a\) pontja](#) értelmében az állampolgárság megjelölése vagy a jogi személy bejegyzésének helye szerinti állam szintén módosítható vagy hozzáadható, feltéve, hogy ez nem átruházás következménye.

A jogosult nevének az [EUV Vhr. 12. cikke](#) értelmében vett módosítása olyan módosítás, amely nem érinti a jogosultságot, míg az átruházással a jogosult személye megváltozik. Az [EUVR 20. cikke](#) hatálya alá tartozásával kapcsolatos kétség esetén az alkalmazandó eljárásért lásd [az Iránymutatás, E. rész, A lajstrommal kapcsolatos műveletek, 3. szakasz, Európai uniós védjegyek és lajstromozott közösségi formatervezési minták mint a vagyoni forgalom tárgyai, 1. fejezet, Átruházás](#) című részt.

A képviselő nevének az [EUVR 55. cikkének \(4\) bekezdése](#) és az [EUV Vhr. 12. cikke](#) értelmében vett módosítása hasonlóképpen az olyan módosításokra korlátozódik, amelyek nem érintik a kijelölt képviselő személyét; ilyen például a házasság következtében történő névváltozás. Az [EUVR 55. cikkének \(4\) bekezdése](#) és az [EUV Vhr. 12. cikke](#) alkalmazandó olyan esetekben is, ha a képviselők társulásának neve változik meg. Az ilyen névváltozást meg kell különböztetni a képviselő más képviselővel való felváltásától, amelyre a képviselők kijelölésének szabályai irányadók. További részletekért lásd [az Iránymutatás, A. rész, Általános szabályok, 5. szakasz, Hivatásos képviselet](#) című részt.

A név- és címváltozás bejegyzéséhez a jogosultnak kérelmet kell benyújtania a Hivatalhoz. A kérelemnek tartalmaznia kell az európai uniós védjegy számát, valamint a jogosult (az [EUV Vhr. 2. cikke \(1\) bekezdésének b\) pontja](#)) vagy a képviselő (az [EUV](#)

[Vhr. 2. cikke \(1\) bekezdésének e\) pontja](#)) nevét és címét, egyrészt a nyilvántartott, másrészt a módosított változatban.

A módosítás igazolására vagy bizonyítékára általában nincs szükség. Kétség esetén azonban az elbíráló kérhet ilyen bizonyítékot, például cégjegyzékből származó igazolást. A név- vagy címváltozás bejegyzésére irányuló kérelem díjmentes.

Jogi személyek csak egy hivatalos címmel rendelkezhetnek. Kétség esetén az elbíráló kérheti a jogi forma, vagy különösen a cím igazolását. A hivatalos név és cím szolgál alapértelmezett kézbesítési címként is. Ideális esetben egy jogosultnak csak egy kézbesítési címe van. A lajstrom hitelességének és helyességének biztosítása érdekében a jogosult hivatalos nevének vagy hivatalos címének változását az összes európai uniós védjegy, az összes közösségi formatervezési minta és e szervezet folyamatban levő eljárásai tekintetében a jogosult nevében jegyzik be. A kézbesítési szolgáltatástól eltérően a hivatalos név vagy cím változása nem jegyezhető be kizárólag bizonyos jogok körére. Ez a szabály analógia alapján a képviselőkre is vonatkozik.

4 Az együttes és a tanúsító védjegyre vonatkozó szabályzat változásai

az EUVR [79. cikke](#), [88. cikke](#) és [146. cikkének \(6\) bekezdése](#)

Az EUVR [79.](#) és [88.](#) cikke szerint az európai uniós együttes és tanúsító védjegyek jogosultjainak a használatra vonatkozó szabályzat bármely módosítása esetén be kell nyújtaniuk a Hivatalhoz a módosított szabályzatot.

Az együttes vagy tanúsító védjegy használatára vonatkozó szabályzat módosításának az európai uniós védjegyek lajstromába való bejegyzésére irányuló kérelmet a Hivatal öt nyelvén valamelyikén, jelesül angol, francia, német, olasz vagy spanyol nyelven, írásban kell benyújtani.

4.1 A módosított szabályzat bejegyzése

az EUVR [75. cikkének \(2\) bekezdése](#), [76.](#) és [77. cikke](#), [79. cikkének \(3\) és \(4\) bekezdése](#) és [84.](#), [85.](#), [88.](#) és [111.](#) cikke

Az együttes vagy tanúsító védjegy használatára irányadó szabályzat módosítását az európai uniós védjegyek lajstromába nem jegyzik be, ha a módosított szabályzat nem teljesíti az [EUVR 75. cikkének \(2\) bekezdésében](#) vagy [84. cikkében](#) foglalt követelményeket, vagy ha az az EUVR [76.](#) vagy [85.](#) cikkében hivatkozott kizárási okok valamelyikét foglalja magában.

Ha a szabályzat módosításának bejegyzését elfogadják, a módosítást bejegyzik és közzéteszik.

A módosítás kérelmezője határozza meg, hogy a módosított szabályzatnak mely része kerül bejegyzésre az európai uniós védjegyek lajstromába, ez a következő lehet.

Az együttes védjegyek esetén:

- a jogosult neve és címe;
- a szervezet célja, illetve azok a célok, amelyekre tekintettel a jogi személyiséggel rendelkező közjogi szervezetet létrehozták;
- a szervezet, illetve a jogi személy képviselőjére felhatalmazott testületek;
- a tagság feltételei;
- a védjegy használatára jogosult személyek;
- adott esetben a védjegy használatának feltételei, ideértve a szankciókat is;
- ha a védjegy az áruk vagy szolgáltatások földrajzi származását jelöli, engedély mindazok csatlakozására a védjegyjogosult társuláshoz, akiknek az áruai vagy szolgáltatásai az érintett földrajzi helyről származnak.

A tanúsító védjegyek esetében:

- a jogosult neve és címe;
- arról szóló nyilatkozat, hogy a jogosult megfelel az [EUVR 83. cikkének \(2\) bekezdésében](#) meghatározott követelményeknek;
- az európai uniós tanúsító védjegy keretében tanúsítandó áruk vagy szolgáltatások jellemzői, így például az áruk anyaga, előállítási módja, illetve a szolgáltatások nyújtása, minőség vagy pontosság;
- az európai uniós tanúsító védjegy használatának feltételei, ideértve a szankciókat is;
- az európai uniós tanúsító védjegy használatára jogosult személyek;
- annak meghatározása, hogy a tanúsító szerv hogyan fogja ellenőrizni az említett jellemzőket, és hogyan fogja felügyelni az európai uniós tanúsító védjegy használatát.

Azok a harmadik felek, akiknek a jogaira a módosítás kihathat, a módosított szabályzat közzétételétől számított 3 hónapon belül kifogást emelhetnek annak bejegyzése ellen. Ehhez az eljáráshoz a harmadik felek észrevételeire vonatkozó rendelkezéseket kell értelemszerűen alkalmazni.

5 Megosztás

5.1 Általános rendelkezések

az [EUVR 56. cikke](#) és [IA. mellékletének 25. pontja](#)

az [EUV Vhr. 11. cikke](#)

A bejegyzés nemcsak részleges átruházás következtében osztható fel különböző részekre (lásd [az Iránymutatás, E. rész, A lajstrommal kapcsolatos műveletek, 3. szakasz, Európai uniós védjegyek és lajstromozott közösségi formatervezési minták mint a vagyoni forgalom tárgyai, 1. fejezet, Átruházás](#) című részt), hanem az európai

uniós védjegy jogosultjának saját kezdeményezésére is. A védjegy megosztása különösen hasznos lehet ahhoz, hogy egy megtámadott védjegyet el lehessen különíteni bizonyos áruk és szolgáltatások tekintetében, és közben fenn lehessen tartani a lajstromozást a többire vonatkozóan. Az európai uniós védjegybejelentések megosztására vonatkozó információkért lásd az [Íránymutatás, B. rész, Vizsgálat, 1. szakasz, Eljárások](#) című részt.

Míg a részleges átruházás díjmentes, és a jogosultság megváltozásával jár, a védjegy megosztására irányuló nyilatkozatra vonatkozóan díjat kell fizetni, és a védjegy ilyenkor ugyanannak a jogosultnak a birtokában marad. Amennyiben a díj nem kerül befizetésre, a megosztásra irányuló nyilatkozat be nem nyújtottnak tekintendő. A nyilatkozatot a Hivatal öt nyelvének valamelyikén kell benyújtani.

A Madridi Jegyzőkönyv szerinti, EU-t megjelölő nemzetközi lajstromozások megosztásával kapcsolatos információkért lásd az [Íránymutatás, M. rész, Nemzetközi védjegyek 5. pontját \(„Megosztás”\)](#).

5.2 Alaki követelmények

5.2.1 Forma és nyelv

[az EUVR 146. cikkének \(6\) bekezdése](#)

Az európai uniós védjegy megosztására irányuló nyilatkozatot írásban, a Hivatal öt nyelvének valamelyikén (angol, francia, német, olasz vagy spanyol nyelven) kell benyújtani.

Amennyiben azonban az európai uniós védjegy megosztására vonatkozó nyilatkozat benyújtására a Hivatal által az [EUVFAR 65. cikke](#) értelmében biztosított formanyomtatványon kerül sor, a formanyomtatvány az Európai Unió bármely hivatalos nyelvén készült változata használható, ha a szöveges részeket a Hivatal valamelyik nyelvén töltik ki.

5.2.2 Díjak

[az EUVR IA. mellékletének 25. pontja](#)

A nyilatkozat díjköteles, díja 250 EUR; a nyilatkozat addig nem tekinthető benyújtottnak, amíg a díj befizetésre nem került (lásd [az Íránymutatás, A. rész, Általános szabályok, 3. szakasz, Díjak és költségek megfizetése](#) című részt).

5.2.3 Kötelező megjelölések, jelzések

az [EUVR 54. cikkének \(4\) bekezdése](#) és [56. cikke](#)

az [EUV Vhr. 11. cikke](#)

A megosztásra irányuló kérelem a következőket tartalmazza:

- a megosztani kívánt európai uniós védjegy lajstromszámát;
- a jogosult nevét és címét; ha a jogosult korábban már kapott azonosító számot a Hivataltól, elég ezt az azonosító számot feltüntetni a jogosult nevével együtt;
- a megosztott lajstromozás tárgyát képező áruk és szolgáltatások jegyzékét, vagy, egynél több új lajstromozás létrehozása esetén minden egyes megosztott lajstromozásra vonatkozó áruk és szolgáltatások jegyzékét;
- az eredeti európai uniós védjegy alatt maradó áruk és szolgáltatások jegyzékét.

Az árukat és szolgáltatásokat úgy kell megosztani az eredeti európai uniós védjegy és az új európai uniós védjegy között, hogy az eredeti és az új európai uniós védjegy alá tartozó áruk és szolgáltatások között ne legyen átfedés. A két meghatározás együttesen véve nem fedhet le szélesebb kört, mint az eredeti meghatározás. A kifogásolt vagy megtámadott (pl. feltétlen okok vizsgálata, felszólalási eljárásban megtámadott stb.) áruknak vagy szolgáltatásoknak az eredeti európai uniós védjegyben kell maradniuk. Csak a nem megtámadott és nem kifogásolt áruk és szolgáltatások választhatók szét és helyezhetők az új európai uniós védjegybe.

A megjelöléseknek ezért világosnak, pontosnak és egyértelműnek kell lenniük. Ha például egy olyan európai uniós védjegyről van szó, amely alá több áru- vagy szolgáltatási osztály is tartozik, és a régi és az új lajstromozás szétválasztása egész osztályokat érint, akkor elegendő az új lajstromozáshoz vagy a fennmaradóhoz tartozó megfelelő osztályokat megjelölni.

Ha a megosztásra irányuló nyilatkozat olyan árukat és szolgáltatásokat jelöl meg, amelyek kifejezetten szerepelnek az eredeti árujegyzékben, a Hivatal automatikusan az eredeti európai uniós védjegyben belül tartja azokat az árukat és szolgáltatásokat, amelyek a megosztási kérelemben nem szerepelnek. Ha például az eredeti jegyzékben „A”, „B” és „C” áruk szerepelnek, a megosztásra irányuló nyilatkozat pedig a „C” árukra vonatkozik, akkor a Hivatal megtartja az „A” és „B” árukat az eredeti lajstromozásban, és új bejegyzést hoz létre a „C” árukhoz.

Annak megítéléséhez, hogy fennáll-e a jegyzék hatókörének korlátozása vagy bővítése, az ilyen helyzetekre általánosan alkalmazandó szabályokat kell alkalmazni (lásd [az Iránymutatás, B. rész, Vizsgálat, 3. szakasz, Osztályozás](#) című részt).

Minden esetben kifejezetten ajánlott a megosztani kívánt áruk és szolgáltatások egyértelmű és pontos jegyzékének, valamint az eredeti lajstromozásban maradó áruk és szolgáltatások egyértelmű és pontos jegyzékének benyújtása. Az eredeti jegyzéket is egyértelművé kell tenni. Ha például az eredeti jegyzék *alkoholtartalmú italokra* vonatkozott, a megosztás pedig *whiskyre* és *ginre*, az eredeti jegyzéket a következőképpen kell módosítani: *alkoholtartalmú italok, a whisky és a gin kivételével*.

Vannak továbbá olyan időszakok, amikor megosztásra irányuló nyilatkozat eljárásgazdaságossági okokból vagy harmadik felek jogainak védelme érdekében nem fogadható el. Ezeket az időszakokat az [EUVR 56. cikkének \(2\) bekezdése](#) az alábbiak szerint írja elő.

- Amíg a Hivatalnál törlési eljárás van folyamatban (a megszűnés megállapítására, vagy a törlésre irányuló kérelem), az eredeti európai uniós védjegyoltalom csak azon áruk és szolgáltatások tekintetében osztható meg, amelyekre a törlési kérelem nem vonatkozik. A Hivatal az [EUVR 56. cikke \(2\) bekezdésének a\) pontját](#) úgy értelmezi, hogy az nemcsak azt a megosztást zárja ki, amelynél az eredeti európai uniós védjegyoltalom a megtámadott áruk egy része tekintetében megosztható – aminek joghatása az lenne, hogy a törlési eljárást is meg kellene osztani –, hanem azt is kizárja, hogy az eredeti európai uniós védjegyoltalom minden megtámadott áru tekintetében megosztható legyen. Ebben az esetben azonban az európai uniós védjegy jogosultja lehetőséget kap a megosztásra irányuló nyilatkozat oly módon történő módosítására, hogy az eredeti európai uniós védjegyoltalom megosztható legyen a többi áru és szolgáltatás – azaz a törlési eljárásban nem megtámadott áruk és szolgáltatások – tekintetében.
- Amíg a fellebbezési tanács, a Törvényszék vagy a Bíróság előtti eljárások vannak folyamatban, az eljárások felfüggesztő hatálya miatt az eredeti európai uniós védjegyoltalom csak az eljárásban nem érintett áruk és szolgáltatások tekintetében osztható meg.
- Hasonlóképpen, amíg egy európai uniós védjegy bíróságnál a védjegy törlése vagy a védjegyoltalom megszűnésének megállapítása iránti viszontkereset van folyamatban, ugyanezeket a feltételeket kell alkalmazni. Ez arra az időszakra vonatkozik, amely a viszontkeresetnek az európai uniós védjegy bírósághoz való benyújtása napján kezdődik, és azon a napon ér véget, amikor a Hivatal az [EUVR 128. cikkének \(6\) bekezdése](#) alapján bejegyzí az európai uniós védjegy bíróság ítéletét az európai uniós védjegyek lajstromába.

5.3 Lajstromozás

[az EUVR 56. cikkének \(5\), \(6\) és \(7\) bekezdése](#)

Ha a Hivatal elfogadja a megosztásra irányuló nyilatkozatot, új bejegyzést kell létrehozni azzal a dátummal, és nem visszamenőleges, a nyilatkozat dátumával kezdődő hatállyal.

Az új lajstromozás megtartja a bejelentés napját és – az áruktól és szolgáltatásoktól függően – az esetleges elsőbbségi vagy szenioritási dátumokat; a szenioritás joghatása részlegessé válhat.

A megosztásra irányuló nyilatkozat Hivatalhoz történő beérkezését megelőzően benyújtott valamennyi kérelmet és bejelentést, illetve befizetett valamennyi díjat az így keletkezett megosztott lajstromozás vonatkozásában is benyújtottnak, illetve befizetettnek kell tekinteni. Az eredeti lajstromozásra szabályszerűen megfizetett

díjakat azonban nem térítik vissza. E rendelkezés gyakorlati hatásait a következő példákkal lehet szemléltetni.

- Amennyiben használati engedély bejegyzésére irányuló kérelmet nyújtottak be, és a bejegyzés díja a megosztásra irányuló nyilatkozat előtt beérkezett a Hivatalhoz, a használati engedélyt az európai uniós védjegyek lajstromába az eredeti és a megosztott európai uniós védjegyre is bejegyzik, ha az engedély az eredeti és a megosztott európai uniós védjegy árujegyzékébe tartozó árukra és/vagy szolgáltatásokra is kiterjed. További díjat nem kell fizetni.
- Amennyiben egy két osztályt tartalmazó európai uniós védjegy lajstromozást két bejegyzésre kívánnak megosztani, a megújításért nem kell további osztályonkénti díjat fizetni attól a naptól kezdve, **amikor a megosztást bejegyzik az európai uniós védjegyek lajstromába**, hanem ehelyett két megújítási alapidíjat kell fizetni, lajstromozásonként egyet.

5.4 Új ügyirat, meghirdetés

[az EUVR 111. cikkének \(3\) bekezdése](#)

A megosztott lajstromozáshoz új ügyiratot kell létrehozni. Ennek tartalmaznia kell az eredeti lajstromozás ügyiratában szereplő összes dokumentumot, valamint a megosztási nyilatkozathoz kapcsolódó összes levelezést, továbbá az új bejegyzéssel kapcsolatos összes levelezést.

A megosztást az Európai Unió Védjegyértékesítőjében hirdetik meg.

6 Lajstromozás utáni szenioritási igények

[az EUVR 40. cikke](#)

a Hivatal ügyvezető igazgatójának 2017. 09. 18-i [EX-17-3.](#) számú határozata

6.1 Általános elvek

A tagállamok valamelyikében lajstromozott korábbi védjegy – ideértve a nemzetközi megállapodás alapján a tagállamra kiterjedő hatállyal lajstromozott védjegyet is – jogosultja, aki az említett védjeggyel azonos európai uniós védjeggyel rendelkezik az említett védjegy árujegyzékébe tartozó vagy annak részét képező áruk, illetve szolgáltatások tekintetében, az európai uniós védjeggyel kapcsolatban igényelheti a korábbi védjegy szenioritását azon tagállam tekintetében, amelyben vagy amelyre kiterjedő hatállyal e korábbi védjegyet lajstromozták.

A szenioritás az európai uniós védjegy lajstromozása után bármikor igényelhető.

6.2 Joghatás

A szenioritási igények joghatásait illetően lásd [az Iránymutatás, B. rész, Vizsgálat, 2. szakasz, Alaki követelmények című rész 13. pontját](#), ami analógia útján a lajstromozás utáni szenioritási igényekre is vonatkozik.

6.3 Alaki követelmények

6.3.1 Forma és nyelv

az EUVR [40. cikke](#) és [146. cikkének \(6\) bekezdése](#)

A szenioritási igényt írásban, a Hivatal öt nyelvének valamelyikén (angol, francia, német, olasz vagy spanyol nyelven) kell benyújtani a Hivatalhoz.

Amennyiben azonban a szenioritási igény benyújtására a Hivatal által az [EUVFAR 65. cikke](#) értelmében biztosított formanyomtatványon kerül sor, a formanyomtatvány az Európai Unió bármely hivatalos nyelvén készült változata használható, ha a szöveges részeket a Hivatal valamelyik nyelvén töltik ki.

6.3.2 Díjak

A szenioritás igénylése iránti kérelem díjmentes.

6.3.3 Kötelező megjelölések, jelzések

[az EUVR 40. cikke](#)

a Hivatal ügyvezető igazgatójának 2017. 09. 18-i [EX-17-3.](#) számú határozata

Az érvényes igénynek tartalmaznia kell az [Iránymutatás, B. rész, Vizsgálat, 2. szakasz, Alaki követelmények című rész 13.2. pontjában](#) felsorolt megjelöléseket, ami a lajstromozás utáni szenioritási igényekre is ugyanúgy vonatkozik.

6.4 Vizsgálat

Szenioritás csak korábbi **lajstromozásról** igényelhető, korábbi bejelentésről nem. A korábbi védjegy dátumának az európai uniós védjegy megfelelő dátumainál (bejelentés napja, vagy ha van, az elsőbbség napja) korábbinak kell lennie.

A szenioritási igények vizsgálatával, a hármas azonosság követelményeivel, valamint az elfogadható és elfogadhatatlan szenioritási igények példáival kapcsolatos részletekért lásd [az Iránymutatás, B. rész, Vizsgálat, 2. szakasz, Alaki követelmények](#)

[című rész 13.2.](#), [13.3.](#), [13.4.](#) és [13.6.](#) pontját, ami a lajstromozás utáni szenioritási igényekre is ugyanúgy vonatkozik.

Ha a szenioritási igény nem tesz eleget az alaki követelményeknek, vagy ha a védjegyek nem azonosak, a Hivatal értesíti a jogosultat, és 2 hónapot ad számára a hiánypótlásra vagy észrevételeinek benyújtására.

A hiánypótlás elmaradása esetén a Hivatal tájékoztatja a jogosultat arról, hogy a szenioritási igényhez való jogot elutasítja.

6.5 Lajstromozás és meghirdetés

az [EUVR 39. cikkének \(5\) bekezdése](#) és [40. cikkének \(4\) bekezdése](#), valamint [111. cikke \(3\) bekezdésének f\) pontja](#)

Amennyiben a szenioritási igény elfogadható, a Hivatal lajstromozza azt, és tájékoztatja az érintett tagállam(ok) központi iparjogvédelmi hivatalát/hivatalait.

A szenioritási igényt az Európai Unió Védegyértesítőben hirdetik meg.

6.6 A szenioritási igények törlése

Az európai uniós védjegy jogosultja saját elhatározásából bármikor kérheti a szenioritási igény törlését az európai uniós védjegyek lajstromából.

A szenioritási igények nemzeti bíróság határozatával is törölhetők (lásd az [\(EU\) 2015/2436 irányelv 6. cikkét](#)).

A szenioritási igény törlését az Európai Unió Védegyértesítőben hirdetik meg. Az [EUVR 111. cikke \(3\) bekezdésének f\) pontja](#) előírja, hogy a szenioritás törlését be kell jegyezni.

7 Az európai uniós védjegylajstromozás nemzetközi lajstromozással történő helyettesítése

az [EUVR 111. cikke \(3\) bekezdésének t\) pontja](#) és [197. cikke](#)

A Madridi Megállapodás és Jegyzőkönyv 4. *bis.* cikke

A Madridi Megállapodás és Jegyzőkönyv közös szabályzatának 21. szabálya

A Madridi Megállapodás és a Jegyzőkönyv 4. *bis.* cikkével összhangban az Európai Uniót megjelölő nemzetközi lajstromozás jogosultja kérheti a Hivataltól, hogy a lajstromába jegyezze be, hogy az európai uniós védjegylajstromozás helyébe a megfelelő nemzetközi lajstromozás lép. Úgy kell tekinteni, hogy a jogosult Európai Unióra vonatkozó jogainak kezdőnapja a korábbi európai uniós védjegylajstromozás

napja. A Hivatal ezért bejegyzí az európai unióš védjegyek lajstromába, hogy az európai unióš védjegy lajstromozás helyébe az EU-t megjelölő nemzetközi lajstromozás lépett, és ezt a bejegyzést közzéteszi az Európai Unióš Védjegyértesítőben.

A helyettesítéssel kapcsolatos további információkért lásd [az Iránymutatás, M. rész, Nemzetközi védjegyek](#) című részt.

**AZ EURÓPAI UNIÓS VÉDJEGYEK
VIZSGÁLATÁRA VONATKOZÓ
IRÁNYMUTATÁS**

**AZ EURÓPAI UNIÓ
SZELLEMI TULAJDONI HIVATALA
(EUIPO)**

E. rész A

lajstrommal kapcsolatos műveletek

2. szakasz Átalakítás

Tartalomjegyzék

1 Bevezetés.....	1577
2 Európai uniós védjegyek és az EU-t megjelölő nemzetközi lajstromozások átalakítása.....	1578
2.1 Európai uniós védjegyek átalakítása.....	1578
2.2 Az EU-t megjelölő nemzetközi lajstromozások átalakítása.....	1579
3 Érvényes európai uniós védjegybejelentés mint az átalakítás feltétele.....	1580
4 Az átalakítást kizáró okok.....	1580
4.1 A használat elmaradása miatti megszűnés.....	1581
4.2 Az egyetlen tagállamra korlátozódó vagy az egész EU-ra kiterjedő kizáró ok.....	1582
4.3 Határozathozatalt követő visszavonás/lemondás.....	1583
4.4 Az átalakítás kizárásának okairól való döntéssel kapcsolatos hatáskör.....	1584
5 Az átalakításra irányuló kérelem alaki követelményei.....	1584
5.1 Határidő.....	1584
5.1.1 A határidő kezdete, amennyiben a Hivatal értesítést ad ki.....	1584
5.1.2 A határidő kezdete más esetekben.....	1585
5.2 Átalakítás iránti kérelem.....	1586
5.3 Nyelv.....	1588
5.4 Díjak.....	1588
6 A Hivatal általi vizsgálat.....	1589
6.1 Az eljárás szakaszai, hatáskör.....	1589
6.2 Vizsgálat.....	1589
6.2.1 Díjak.....	1589
6.2.2 Határidő.....	1590
6.2.3 Nyelv.....	1590
6.2.4 Alaki követelmények.....	1590
6.2.5 Okok.....	1590
6.2.6 Képviselő.....	1591
6.2.7 Részleges átalakítás.....	1592
6.3 A kérelem meghirdetése és a lajstromba való bejegyzés.....	1592

6.4 Továbbítás a kijelölt hivatalok részére.....	1593
7 Az átalakítás hatásai.....	1594

Elavult

1 Bevezetés

Az átalakítás (conversion) az európai uniós védjegybejelentés vagy -oltalom egy vagy több nemzeti bejelentéssé történő átalakítása. Az átalakítás fő jellemzőit az EUVR [139-141.](#) cikke és az EUV Vhr. [22.](#) és [23.](#) cikke tartalmazza. Ha egy európai uniós védjegy megszűnik, akkor – megszűnése pontos okának függvényében – meghatározott tagállamokban érvényes védjegyekké alakítható át. Az átalakítás különösen az európai uniós védjegy egységes jellegével kapcsolatos esetleges problémák leküzdésére alkalmas. Ha például az európai uniós védjeggyel kapcsolatban csupán egy országban, vagy bizonyos országokban lajstromozhatósági probléma merül fel feltétlen kizáró okok miatt, vagy a csupán egy országban, vagy bizonyos országokban érvényes korábbi jogon alapuló felszólalás miatt, az európai uniós védjegy bejelentője kérvényezheti az európai uniós védjegy egyéni, az említett okok által nem érintett országokban nemzeti védjegybejelentéssé történő átalakítását.

Az európai uniós védjegyrendszer azon az elven alapul, hogy az európai uniós és a nemzeti védjegyrendszerek kiegészítik egymást. A két rendszer különösen a szenioritási és átalakítási eljárások révén kapcsolódik egymáshoz. A rendszert úgy alkották meg, hogy a lajstromozott jog korábbi bejelentési napja érvényességi területén mindig előnyt élvez, függetlenül attól, hogy a lajstromozott védjegy nemzeti bejelentésből, nemzetközi megjelölésből vagy európai uniós védjegybejelentésből származik-e (15/07/2008, [R 1313/2006-G](#), CARDIVA (fig.) / CARDIMA (fig.); 22/09/2008, R 207/2007-2, RESTORIA / RESTORIA, § 34).

Az átalakítás kétszintű rendszer, amely – először – az átalakítási díj megfizetéséből és az átalakítási bejelentés Hivatal előtti vizsgálatából, valamint – másodsor – magából a nemzeti hivatalok előtt folyó átalakítási eljárásból áll. Az átalakított védjegyet – a nemzeti jog függvényében – vagy azonnal lajstromba veszik, vagy pedig – a rendes nemzeti védjegybejelentésekhez hasonlóan – nemzeti vizsgálati, lajstromozási és felszólalási eljárás indul vele kapcsolatban.

Ha egy nemzetközi lajstromozás megjelöli az EU-t, és amennyiben a megjelölést visszavonták, visszautasították, illetve a megjelölés megszűnt, nemzeti védjegybejelentéssé történő átalakításra irányuló kérelem nyújtható be egy, több vagy valamennyi tagállamra kiterjedő hatállyal, vagy pedig a Madridi Jegyzőkönyv alapján történő utólagos kiterjesztés révén.

Az EU-t megjelölő nemzetközi lajstromozások átalakítása nem összekeverendő azzal az átalakítással („transzformáció”), amely a Madridi Jegyzőkönyv által a Madridi Megállapodás alapján fennálló 5 éves függelmi időszak és „központi támadás” (az alapul szolgáló védjegy megszűnése) következményeinek enyhítése érdekében bevezetett jogi funkció (lásd a Madridi Jegyzőkönyv 6. cikkének (3) bekezdését). Ez az átalakítás (transzformáció) lehetővé teszi a központilag megtámadott nemzetközi védjegy közvetlen európai uniós védjegybejelentéssé alakítását, ám nem teszi lehetővé az EU megjelölés nemzeti bejelentésekké alakítását. Az átalakítással (transzformációval) kapcsolatos további tájékoztatás az [Iránymutatás, M. rész, Nemzetközi védjegyek](#) című részben található.

2 Európai uniós védjegyek és az EU-t megjelölő nemzetközi lajstromozások átalakítása

2.1 Európai uniós védjegyek átalakítása

az [EUVR 139. cikkének \(1\) bekezdése](#) és [140. cikkének \(1\) bekezdése](#), valamint [159. cikke](#)

az [EUV Vhr. 22. cikkének e\) és f\) pontja](#), valamint [35. cikkének \(1\) bekezdése](#)

Az európai uniós védjegy bejelentője vagy a lajstromozott európai uniós védjegy jogosultja kérheti az európai uniós védjegybejelentés vagy lajstromozott európai uniós védjegy átalakítását. A kérelem irányulhat egy, több vagy valamennyi tagállamban való nemzeti védjegybejelentésekké történő átalakításra. Belgium, Luxemburg és Hollandia esetében a „nemzeti védjegybejelentések” kifejezés a Benelux államokban benyújtott védjegybejelentéseket is magában foglalja, és a „nemzeti hivatal” kifejezés a Benelux Szellemitulajdon-védelmi Hivatalt (BOIP) is magában foglalja.

Az átalakítás a következő körülmények fennállása esetén lehetséges („az átalakítás okai”):

- amennyiben az európai uniós védjegybejelentést a Hivatal vizsgálati vagy felszólalási eljárás során feltétlen vagy viszonylagos kizáró okokról szóló határozatban véglegesen elutasította (az [EUVR 139. cikke \(1\) bekezdésének a\) pontja](#));
- amennyiben az európai uniós védjegybejelentést a bejelentő visszavonta (az [EUVR 49. cikke](#) és [139. cikke \(1\) bekezdésének a\) pontja](#));
- amennyiben az európai uniós védjegybejelentést visszavontnak kell tekinteni, jelesül, ha az osztályonkénti díjakat a kérelem benyújtását követően a vonatkozó határidőben nem nyújtották be (az [EUVR 41. cikkének \(5\) bekezdése](#) és [139. cikke \(1\) bekezdésének a\) pontja](#));
- amennyiben az európai uniós védjegy lajstromozása megszűnik (az [EUVR 139. cikke \(1\) bekezdésének b\) pontja](#)), a következő körülmények között:
 - amennyiben az európai uniós védjegy lajstromozásáról érvényes módon lemondtak (az [EUVR 57. cikke](#));
 - amennyiben az európai uniós védjegy lajstromozását nem újították meg (az [EUVR 53. cikke](#));
 - amennyiben az európai uniós védjegy lajstromozását a Hivatal vagy egy európai uniós védjegy bíróság törölte (az [EUVR 62.](#) és [128. cikke](#));
 - amennyiben az európai uniós védjegy lajstromozás jogosultjának jogait a Hivatal vagy egy európai uniós védjegy bíróság megszüntette (az [EUVR 62. cikke](#)) – kivéve, ha a védjegyoltalom a használat hiánya miatt szűnt meg, hacsak az átalakítás iránti kérelem tárgyát képező védjegyet a kérelem benyújtása szerinti

tagállam jogszabályai értelmében nem használták ténylegesen (az [EUVR 139. cikkének \(2\) bekezdése](#)) (lásd alább a [4.1. pontot](#)).

2.2 Az EU-t megjelölő nemzetközi lajstromozások átalakítása

Az EU-t megjelölő nemzetközi lajstromozás jogosultja az EU megjelölésének a következőkre történő átalakítását kérheti:

- egy, több vagy valamennyi tagállamban való nemzeti védjegybejelentések;
- egy vagy több tagállamra történő utólagos kiterjesztés a Madridi Megállapodás vagy a Madridi Jegyzőkönyv alapján („opting-back”: átalakításból származó utólagos megjelölés), amennyiben az adott tagállam nem csupán az átalakítás kérelmének idején, hanem már az EU megjelölő nemzetközi lajstromozás napján is részes fele volt a két szerződés valamelyikének;
- egyes tagállamokra vonatkozó nemzeti védjegybejelentések és más tagállamokra vonatkozó utólagos kiterjesztések. Ugyanaz a tagállam csak egyszer jelölhető meg.

A nemzetközi lajstromozás a következő körülmények fennállása esetén lehetséges („az átalakítás oka”), amennyiben az EU-nak a nemzetközi lajstromozásban való megjelölése megszűnik:

- az EU-t megjelölő nemzetközi lajstromozás hatályát a Hivatal vagy egy európai uniós védjegy bíróság érvénytelenítette (az [EUVR 198. cikke](#), az [EUV Vhr. 34. cikke](#));
- amennyiben az EU vonatkozásában az árujegyzék korlátozását jegyezték be a nemzetközi lajstromba (a Jegyzőkönyvhöz kapcsolódó Szabályzat 25. szabálya (1) bekezdése a) pontjának ii. alpontja, 27. szabályának (1) bekezdése) (lásd az alábbi [6.2.7. pontot](#), valamint lásd még az [Iránymutatás, M. rész, Nemzetközi védjegyek, 3. szakasz, Az EUIPO mint megjelölt hivatal, 3.8. pontját](#) („Az áruk és szolgáltatások jegyzékének korlátozása”); ⁽⁷⁸⁾
- amennyiben az EU megjelöléséről történő lemondást bejegyezték a nemzetközi lajstromba (a Jegyzőkönyvhöz kapcsolódó Szabályzat 25. szabálya (1) bekezdése a) pontjának iii. alpontja és 27. szabályának (1) bekezdése);
- amennyiben a Hivatal a WIPO arról tájékoztatja, hogy az EU tekintetében nem újították meg a nemzetközi lajstromozást, feltéve, hogy a megújításra rendelkezésre álló türelmi időszak eltelt (a Jegyzőkönyvhöz kapcsolódó Szabályzat 31. szabálya (4) bekezdésének b) pontja);
- amennyiben az EU-t megjelölő nemzetközi lajstromozást a Hivatal véglegesen elutasította (az [EUVFAR 78. cikke \(5\) bekezdésének b\) és c\) pontja](#), az [EUV Vhr. 33. cikke \(2\) bekezdésének b\) és c\) pontja](#));
- amennyiben a nemzetközi lajstromozás részleges vagy teljes törlését bejegyezték a nemzetközi lajstromba (a Jegyzőkönyvhöz kapcsolódó Szabályzat 25. szabálya (1) bekezdése a) pontjának v. alpontja és 27. szabályának (1) bekezdése);

⁷⁸ a 2020. február 1-jén hatályban lévő, a védjegyek nemzetközi lajstromozásáról szóló Madridi Megállapodáshoz kapcsolódó jegyzőkönyvhöz kapcsolódó szabályzat

Az átalakítás a fent említett aktus vagy határozat által érintett áruk és szolgáltatások teljes, vagy csak bizonyos részére is kérvényezhető.

Ha a fent említett aktus vagy határozat azon áruknak és szolgáltatásoknak csupán egy csoportjára vonatkozik, amelyekre vonatkozóan a bejelentést benyújtották vagy lajstromba vették, akkor az átalakítást kizárólag azokra az árukra vagy szolgáltatásokra – vagy azon áruk vagy szolgáltatások egy részére – lehet igényelni.

„Opting-back” (átalakításból származó utólagos megjelölés) nem kérhető:

- amennyiben a nemzetközi lajstromozás törlését bejegyezték a nemzetközi lajstromba, akár részlegesen, akár teljesen (a Jegyzőkönyvhöz kapcsolódó Szabályzat 25. szabályának (1) bekezdése és 27. szabálya); ilyen esetben csak nemzeti átalakításra van lehetőség a törlés által érintett áruk és szolgáltatások tekintetében;
- amennyiben a nemzetközi lajstromozást nem újították meg az összes kinevezett szerződő fél tekintetében, és a megújításra rendelkezésre álló türelmi időszak eltelt (a Jegyzőkönyvhöz kapcsolódó Szabályzat 31. szabálya (4) bekezdésének a) pontja);
- amennyiben a nemzetközi lajstromozást törölték, miután az alapul szolgáló bejelentés, az abból következő bejegyzés vagy az alapul szolgáló lajstromozás hatályát veszítette (a Jegyzőkönyv szerinti szabályzat 22. szabálya); a törlés által érintett áruk és szolgáltatások tekintetében ilyen esetekben kizárólag az átalakítás lehetséges (a Madridi Jegyzőkönyv 9*quinquies* cikke).

3 Érvényes európai uniós védjegybejelentés mint az átalakítás feltétele

[az EUVR 139. cikkének \(1\) bekezdése](#)

Ha az átalakítást európai uniós védjegybejelentés alapján kérik, akkor az átalakítás csak érvényes európai uniós védjegybejelentés megléte esetén lehetséges (lásd [az Iránymutatás, B. rész, Vizsgálat, 2. szakasz, Alaki követelmények](#) című részt).

4 Az átalakítást kizáró okok

[az EUVR 93. cikke](#), [139. cikkének \(2\) bekezdése](#), [140. cikkének \(1\), \(3\) és \(4\) bekezdése](#), valamint [202. cikkének \(6\), \(7\) és \(9\) bekezdése](#)

Az átalakításra az alábbi körülmények között nem kerül sor:

- elvileg amennyiben a lajstromozott európai uniós védjegyet vagy az EU-t megjelölő nemzetközi lajstromozást használat hiányára hivatkozással visszavonták (lásd az alábbi [4.1. pontot](#)); vagy

- amennyiben az az ok, amely miatt az európai uniós védjegybejelentés vagy lajstromozott európai uniós védjegy, illetve az EU-t megjelölő nemzetközi lajstromozás megszűnik, kizárná ugyanennek a védjegynek az érintett tagállamban történő lajstromozását (lásd az alábbi [4.2. pontot](#)). Ennélfogva a visszautasított európai uniós védjegy átalakítására irányuló kérelem nem fogadható el egy olyan tagállam tekintetében, amely esetében fennáll a visszautasítás, megszűnés vagy megsemmisítés oka; vagy
- az [EUVR 139. cikkének \(2\) bekezdésében](#) foglaltak sérelme nélkül, amennyiben az átalakítás európai uniós tanúsító védjegy iránti bejelentéssel vagy lajstromozott európai uniós tanúsító védjeggyel kapcsolatos, és az érintett tagállam joga nem teszi lehetővé a hitelesítési jegyeknek vagy a tanúsító védjegyeknek a védjegyekre vonatkozó tagállami jogszabályok közelítéséről szóló [\(EU\) 2015/2436 irányelv 28. cikke](#) szerinti lajstromozását.

Még abban az esetben is, ha az átalakítás oka a bejelentés visszavonása, és a visszavonásra a fellebbezési időszakban, azt követően kerül sor, hogy a védjegynek az érintett tagállamban fennálló, lajstromozást kizáró okból való visszautasítására irányuló határozatot meghozták, fellebbezés hiányában az átalakításra irányuló kérelem elutasításra kerül.

Abban az esetben is, ha az átalakítás oka a lajstromozásról való lemondás, és a lemondásra a fellebbezési időszakban, azt követően kerül sor, hogy az európai uniós védjegynek vagy a nemzetközi lajstromozásnak a használat elmaradása miatt történő megszűnésére vagy a védjegynek az érintett tagállamban fennálló, lajstromozást kizáró okból való visszautasítására irányuló határozatot meghozták, fellebbezés hiányában az átalakításra irányuló kérelem elutasításra kerül (lásd az alábbi [4.3. pontot](#)).

4.1 A használat elmaradása miatti megszűnés

[az EUVR 139. cikke \(2\) bekezdésének a\) pontja](#)

Az átalakítás kizárásának első oka az, amikor az európai uniós védjegy jogosultjának vagy a nemzetközi lajstromozás jogosultjának jogai a használat elmaradása, hiánya miatt megszűnnek.

Az átalakításra nem kerül sor, ha az európai uniós védjegy jogosultjának vagy a nemzetközi lajstromozás jogosultjának jogait használat hiányára hivatkozással visszavonták, feltéve, hogy az európai uniós védjegy vagy a nemzetközi lajstromozás használatát az átalakítással érintett tagállam joga szerint tényleges használatnak minősülő módon nem kezdték meg.

Az átalakítás bejelentője az ügy lényegével kapcsolatban ezt követően nem nyilatkozhat. Ha például az európai uniós védjegy a használat elmaradása miatt szűnt meg, az átalakítás bejelentője nem hivatkozhat a Hivatal előtt arra, hogy egy adott tagállam esetében bizonyítani tudja a használatot.

Ennek oka, hogy a Hivatal nincs abban a helyzetben, hogy az egyes uniós tagállamok jogszabályai alapján értékelje az európai uniós védjegyek használatát.

Az [EUVR 139. cikke \(2\) bekezdésének a\) pontja](#) azonban alkalmazandó lehet, ha a megszűnt uniós védjegy jogosultja az átalakítás iránti kérelemmel együtt hivatalos forrásból származó bizonyítékot – például nemzeti bírósági ítéletet – nyújt be, amely igazolja a védjegy tényleges használatát annak a tagállamnak a jogszabályai szerint, amelyre vonatkozóan az átalakítást kéri. Az átalakítás azonban csak akkor engedélyezhető, ha a következő követelmények teljesülnek:

- a védjegy ábrázolásának a bizonyítékban (pl. nemzeti ítélet) és a lajstromozott uniós védjegyben azonosnak kell lennie;
- az áruknak és szolgáltatásoknak, amelyekre a nemzeti szintű használatot megállapították, a megszűnt uniós védjegy hatálya alá kell tartozniuk (lásd még az alábbi [6.2.7. pontot](#));
- a Hivatal által folytatott, megszűnés megállapítása iránti eljárásban a használat releváns időszakának és annak az időszaknak, amelyre vonatkozóan a használatot a bizonyítékok (pl. nemzeti ítélet) alapján megállapították, egybe kell esnie, vagy legalábbis bizonyos mértékig át kell fednie egymást.

4.2 Az egyetlen tagállamra korlátozódó vagy az egész EU-ra kiterjedő kizáró ok

az [EUVR 139. cikke \(2\) bekezdésének b\) pontja](#) és [140. cikkének \(4\) bekezdése](#)

Az átalakítás kizárásának második indoka a védjegy elutasításának, védjegyoltalom megszűnésének (a használat elmaradásán kívüli okokból) vagy védjegy törlése megállapításának okához kapcsolódik. Ez akkor alkalmazandó, amikor a Hivatal vagy az európai uniós védjegy bíróság határozata egyértelműen kimondja, hogy a védjegy elutasításának, megszűnésének vagy törlésének oka egy adott tagállam vonatkozásában áll fenn, és azon tagállam esetében kizárja az átalakítást (05/03/2009, [R 1619/2008-2](#), ORANGE (col.), § 23-24).

Példák

- Ha a feltétlen kizáró ok csak egyetlen nyelv esetében áll fenn, nem kerül sor átalakításra azon tagállamok tekintetében, ahol az adott nyelv a hivatalos nyelv. Ha például a feltétlen kizáró ok az angol nyelvű vásárlóközönséggel kapcsolatban merül fel, akkor nem kerül sor átalakításra Írország és Málta tekintetében (lásd [az EUVR 140. cikkének \(4\) bekezdését](#)).
- Ha a feltétlen kizáró ok csak egy tagállam tekintetében áll fenn, ami azért fordulhat elő, mert a védjegy csak egy adott tagállamban leíró jellegű vagy megtévesztő, más tagállamokban pedig nem (lásd [az Iránymutatás, B. rész, Vizsgálat, 4. szakasz, Feltétlen kizáró okok](#) című részt), akkor az átalakítás nem történik meg az adott tagállam esetében, ugyanakkor átalakítás kérhető valamennyi olyan tagállam vonatkozásában, ahol az elutasítás oka nem áll fenn.

- Ha az európai uniós védjegybejelentést vagy az EU-t megjelölő nemzetközi lajstromozást egy adott tagállambeli korábbi nemzeti védjegy alapján utasították el, akkor az adott tagállam tekintetében nem kerül sor az átalakításra. Ha a felszólalás több, különböző tagállamokban megadott korábbi jogon alapul, de a végleges határozat csak **egy** ilyen korábbi jog alapján utasítja el az európai uniós védjegybejelentést vagy az EU-t megjelölő nemzetközi lajstromozást, a fennmaradó tagállamokra vonatkozóan kérhető az átalakítás. Például, ha a francia, olasz vagy ír nemzeti jogon alapuló felszólalás az ír nemzeti jog tekintetében eredményes, és más korábbi jogokra vonatkozóan elemzés nem áll rendelkezésre, az átalakításra Írorszában nem kerül sor, azonban az Olaszországra és Franciaországra (valamint minden más tagállamra) vonatkozóan megtörténhet (16/09/2004, [T-342/02](#), Moser Grupo Media, S.L., EU:T:2004:268; 11/05/2006, [T-194/05](#), Teletech International, EU:T:2006:124).
- Az [EUVR 140. cikkének \(4\) bekezdése](#) szerint – amely az [EUVR 202. cikkének \(8\) bekezdésével](#) összhangban hasonlóan alkalmazandó az EU-t megjelölő nemzetközi lajstromozásokra – amennyiben az európai uniós védjegybejelentést elutasították, vagy ha a lajstromozott európai uniós védjegyet egy korábbi európai uniós védjegyen vagy másik európai uniós iparjogvédelmi jogon alapuló viszonylagos okok alapján törölték, ez az átalakításnak az Európai Unió egészére nézve való kizárását eredményezi, még akkor is, ha az összetéveszthetőség annak csak egy részében áll fenn.

Amennyiben az európai uniós védjegyet vagy az EU-t megjelölő nemzetközi lajstromozást törlési eljárásban az [EUVR 59. cikke \(1\) bekezdésének b\) pontja](#) alapján („rosszhiszeműség”) törölték, ez az átalakításnak az Európai Unió egészére nézve való kizárását eredményezi.

4.3 Határozathozatalt követő visszavonás/lemondás

Ha a bejelentő a határozat véglegessé válása előtt (azaz a fellebbezési időszak során) visszavonja az európai uniós védjegybejelentést, vagy a jogosult lemond az európai uniós védjegyről, vagy a jogosult lemond az EU megjelöléséről, és ezt követően kéri a védjegy nemzeti védjeggé történő átalakítását néhány vagy valamennyi olyan tagállamban, amelyre vonatkozóan fennáll a kizárás, a megszűnés vagy a megsemmisítés oka, az ilyen átalakításra irányuló kérelmeket visszautasítják az említett tagállamok tekintetében.

Amennyiben a bejelentő vagy jogosult fellebbezést nyújt be, majd ezt követően az elutasított bejelentést visszavonja vagy korlátozza, illetve teljes egészében vagy részben lemond a törölt vagy visszavont európai uniós védjegyről vagy megjelölésről, majd ezt követően átalakítást kér, a visszavonást, korlátozást vagy lemondást az illetékes fellebbezési tanácsnak továbbítják, és az felfüggeszhető a fellebbezési eljárás lezárásáig (24/03/2011, [C-552/09 P](#), TiMiKinderjoghurt, EU:C:2011:177, § 43; 22/10/2010, [R 463/2009-4](#), MAGENTA (col.), § 25-27; 07/08/2013, [R 2264/2012-2](#), SHAKEY'S). Az átalakítást az átalakítás iránti kérelemmel vagy – az ügy kimenetelétől függően – e kérelem elutasításával érintett összes tagállamnak elfogadhatóként

kizárólag a visszavonás, korlátozás vagy lemondás feldolgozását követően továbbítják (lásd még [az Iránymutatás, D. rész, Törlés, 1. szakasz, Törlési eljárások](#) és [E. rész, A lajstrommal kapcsolatos műveletek, 1. szakasz, Változások a lajstromozásban](#) című részeket).

A lemondások bejegyzésének a törlési eljárások során történő felfüggesztésével kapcsolatos további tájékoztatásért lásd [az Iránymutatás, D. rész, Törlés, 1. szakasz, Törlési eljárások című rész 4.3. pontját](#).

4.4 Az átalakítás kizárásának okairól való döntéssel kapcsolatos hatáskör

[az EUVR 140. cikkének \(1\) és \(3\) bekezdése](#)

A Hivatal dönt arról, hogy az átalakításra irányuló kérelem megfelel-e az átalakításhoz vezető lezáró határozatokkal (operatív részekkel és indoklásaikkal) kapcsolatban a Szabályzatban megállapított feltételeknek.

Ha fennáll az átalakítást kizáró okok egyike, a Hivatal elutasítja az átalakítási kérelemnek az illetékes nemzeti hivatalhoz való továbbítását vagy – átalakításból származó utólagos megjelölés („opting-back”) esetén – elutasítja, hogy az átalakítást olyan utólagos kiterjesztésként továbbítsa a WIPO-hoz, amely azokra a tagállamokra vonatkozik, amelyek esetében az átalakítás ki van zárva. A határozat fellebezhető.

5 Az átalakításra irányuló kérelem alaki követelményei

5.1 Határidő

Az átalakítás iránti kérelemre vonatkozó általános határidő 3 hónap. A határidő kezdete az átalakítás okától függ.

A határidő nem hosszabbítható meg.

Emellett e határidő vonatkozásában nem kérelmezhető az eljárás folytatása (az [EUVR 105. cikkének \(2\) bekezdése](#)). Elvben azonban lehetséges az eredeti állapot visszaállítása (*restitutio in integrum*).

5.1.1 A határidő kezdete, amennyiben a Hivatal értesítést ad ki

[az EUVR 139. cikkének \(4\) bekezdése](#)

Amennyiben az európai uniós védjegybejelentést visszavontnak kell tekinteni, átalakítás iránti kérelem a Hivatal erre vonatkozó értesítésétől számított három hónapon belül nyújtható be.

Az értesítést a jogvesztésről szóló közlemény tartalmazza.

5.1.2 A határidő kezdete más esetekben

[az EUVR 139. cikkének \(5\) és \(6\) bekezdése](#)

Minden más esetben az átalakítás iránti kérelem benyújtására vonatkozó 3 hónapos időszak automatikusan kezdődik, a következőképpen:

- az európai uniós védjegybejelentés visszavonása esetén azon a napon, amikor a visszavonást a Hivatal megkapja;
- az európai uniós védjegyről való lemondás esetén azon a napon, amikor a lemondást bejegyzik az európai uniós védjegyek lajstromába, ez az a nap, amelyen a lemondás az [EUVR 57. cikkének \(2\) bekezdése](#) alapján hatályba lép;
- ha a nemzetközi lajstromozásból eredő oltalmat az EU-ra kiterjedő hatállyal korlátozták vagy lemondtak róla, azon a napon, amikor azt a Közös Végrehajtási Szabályzat 27. szabálya (1) bekezdésének b) pontja alapján a WIPO bejegyezte;
- ha az európai uniós védjegy lajstromozását nem újították meg, az azon időszak utolsó napját követő napon, amelyen belül a megújítási kérelem az [EUVR 53. cikkének \(3\) bekezdése](#) alapján benyújtható, azaz az oltalom lejártát követő 6 hónapon belül;
- ha a nemzetközi lajstromozást nem újították meg az EU-ra kiterjedő hatállyal, a WIPO-nál való megújítás lebonyolítására a Madridi Jegyzőkönyv 7. cikkének (4) bekezdése alapján rendelkezésre álló utolsó napot követő napon;
- ha az európai uniós védjegybejelentést vagy az EU-t megjelölő nemzetközi lajstromozást elutasították, a határozat jogerőre emelkedésének napján;
- ha az európai uniós védjegyet vagy az EU-t megjelölő nemzetközi lajstromozást törlik vagy megszüntetik, azon a napon, amikor a Hivatal határozata vagy az európai uniós védjegy bíróság által hozott ítélet jogerőre emelkedik.

A Hivatal határozata jogerőre emelkedik:

- ha fellebbezést nem nyújtottak be, az [EUVR 68. cikke](#) szerinti 2 hónapos fellebbezési határidő végén;
- a fellebbezési tanács Törvényszék előtti fellebbezésre nyitva álló határidő végén hozott határozatát követően, vagy – adott esetben – a Bíróság lezáró határozatával.

Az európai uniós védjegy bíróság ítélete jogerőre emelkedik:

- ha a nemzeti jog szerinti fellebbezési határidőn belül nem nyújtanak be fellebbezést;
- minden más esetben az európai uniós védjegy bíróság (második vagy harmadik fokon) jogerős határozatával.

Ha például a Hivatalnak az európai uniós védjegy feltétlen kizáró okokból történő elutasításáról szóló határozatát 2011. 11. 11-én **kézbésítik**, az 2012. 01. 11-én válik jogerőssé. Az átalakítás kérelmezésére rendelkezésre álló 3 hónapos időszak 2012. 04. 11-én zárul le.

5.2 Átalakítás iránti kérelem

[az EUVR 140. cikkének \(1\) bekezdése](#)

[az EUVFAR 65. cikke \(2\) bekezdésének a\) és b\) pontja](#)

Az átalakításra irányuló kérelmet a Hivatalhoz kell benyújtani. Az online űrlap a Hivatal honlapján található: <https://euipo.europa.eu/ohimportal/hu/forms-and-filings>

„Az EU-t megjelölő nemzetközi lajstromozás átalakítása iránti kérelem” („Application for Conversion of an IR designating the EU”) című űrlap szintén a Hivatal honlapján található: <https://euipo.europa.eu/ohimportal/hu/international-application-forms>. Ez az űrlap „opting-back” céljára is használható. A Hivatal az átalakítás adatait a WIPO-nak elektronikus formátumban küldi meg.

A Hivatal által rendelkezésre bocsátott formanyomtatványok használata lehetővé teszi a Hivatal számára az átalakított európai uniós védjegyre vonatkozó információknak, valamint a bejelentővel és a képviselővel kapcsolatos adatoknak adatbázisból való kinyerését és – az átalakítási űrlappal együtt – a kijelölt hivatalok részére való továbbítását.

[az EUVR 140. cikkének \(1\) bekezdése](#)

[az EUV Vhr. 22. cikke](#)

A bejelentőknek vagy képviselőiknek a következő adatokat kell rendelkezésre bocsátaniuk ([az EUV Vhr. 22. cikke](#)).

- Az átalakítás bejelentőjének – azaz az európai uniós védjegybejelentés vagy lajstrom bejelentőjének és/vagy jogosultjának vagy a nemzetközi lajstrom jogosultjának – neve és címe.
- Az európai uniós védjegybejelentés ügyszáma, vagy az európai uniós védjegy vagy a nemzetközi lajstrom lajstromszáma.
- Az átalakítási kérelem alapjául szolgáló ok megjelölése:
 - ha az átalakítást a bejelentés visszavonását követően kérik, fel kell tüntetni a visszavonás napját;
 - ha az átalakítást a védjegyoltalom megújításának elmulasztását követően kérik, fel kell tüntetni az oltalom lejáratának napját;
 - ha az átalakítást az európai uniós védjegyről való lemondást követően kérik, fel kell tüntetni a védjegy lajstromba vételének napját;
 - ha az átalakítást részleges lemondást követően kérik, fel kell tüntetni azokat az árukat vagy szolgáltatásokat, amelyek esetében az európai uniós védjegy már nem élvez oltalmat, és azt a napot is, amelyen a részleges lemondást a lajstromba bejegyezték;
 - ha az átalakítást korlátozást követően kérik, fel kell tüntetni azokat az árukat vagy szolgáltatásokat, amelyek esetében az európai uniós védjegy már nem élvez oltalmat, továbbá a korlátozás dátumát is;

- ha az átalakítást azért kérik, mert a védjegyoltalom az európai uniós védjegy bíróság határozata alapján szűnt meg, fel kell tüntetni a határozat jogerőre lépésének napját, továbbá mellékelni kell a határozat egy – a határozatával megegyező nyelvű – példányát;
 - ha az átalakítást azért kérik, mert az EU-t megjelölő nemzetközi lajstromozást a Hivatal végül elutasította, fel kell tüntetni a határozat dátumát;
 - ha az átalakítást azért kérik, mert az EU-t megjelölő nemzetközi lajstromozás hatályát a Hivatal vagy egy európai uniós védjegy bíróság érvénytelenítette, fel kell tüntetni a Hivatal ítéletének dátumát, vagy az európai uniós védjegy bíróság ítéletének jogerőre lépésének napját, továbbá mellékelni kell az ítélet egy példányát;
 - ha az átalakítást azért kérik, mert az EU megjelölését a WIPO előtt korlátozták vagy törölték, fel kell tüntetni a korlátozás vagy törlés WIPO általi rögzítésének napját;
 - ha az átalakítást azért kérik, mert az EU-t megjelölő nemzetközi lajstromozást nem újították meg, és feltéve azt, hogy a megújításra hagyott türelmi időszak lejárt, fel kell tüntetni az oltalom lejáratának napját.
- Annak a tagállamnak vagy azoknak a tagállamoknak a megjelölése, amely vagy amelyek tekintetében az átalakítást kérik. A nemzetközi lajstromozás esetében azt is fel kell tüntetni, hogy az adott tagállamra vonatkozó nemzeti bejelentéssé, vagy a tagállam Madridi Megállapodás vagy Jegyzőkönyv szerinti megjelölésévé való átalakítást kérik-e. Belgium, Hollandia és Luxemburg esetében az átalakítás külön-külön nem, csak a három országra együttesen kérhető. A Hivatal által rendelkezésre bocsátott átalakítási űrlap kizárólag Belgium, Hollandia és Luxemburg együttes megjelölését teszi lehetővé. Amennyiben a bejelentő e három ország közül csak az egyiket jelöli meg, a Hivatal úgy tekinti, hogy az átalakítás iránti kérelem Belgiumra, Hollandiára és Luxemburgra vonatkozik, és a kérelmet továbbítja a Benelux Szellemitulajdon-védelmi Hivatalhoz (BOIP).
 - Amennyiben a kérelem nem az összes, a bejelentésben vagy a lajstromozott európai uniós védjegy árjegyzékében szereplő árura vagy szolgáltatásra vonatkozik, meg kell jelölni, hogy a kérelem kizárólag azok egy részére vonatkozik, valamint meg kell jelölni az átalakítási kérelemmel érintett árukat és szolgáltatásokat.
 - Utalás arra, hogy az átalakítást különböző tagállamok tekintetében különböző árukra és szolgáltatásokra kérik, ebben az esetben mindegyik tagállamra vonatkozóan fel kell tüntetni az érintett árukat és szolgáltatásokat.

Az átalakításra irányuló kérelem tartalmazhatja a kijelölt nemzeti hivatal előtti képviselő kijelölését, amit az átalakítási űrlap mellékletében a megfelelő mezők bejelölésével lehet megtenni. Ez a megjelölés önkéntes és a Hivatal előtti átalakítási eljárás szempontjából nem releváns. Az átalakítás iránti kérelem fogadásakor azonban hasznos lehet a nemzeti hivatalok számára, mivel így azonnal kommunikálni tudnak azzal a képviselővel, aki jogosult előttük eljárni (lásd a lenti [6. pontot](#)).

5.3 Nyelv

az [EUVR 146. cikkének \(6\) bekezdése](#) és [206. cikke](#)

Amennyiben az átalakításra irányuló kérelem európai uniós védjegybejelentésre vonatkozóan kerül benyújtásra, ezt azon a nyelven kell megtenni, amelyen az európai uniós védjegybejelentés benyújtásra került, vagy pedig a bejelentésben megadott második nyelven.

Ha az EU-t megjelölő nemzetközi lajstromozásra vonatkozó átalakításra irányuló kérelem az [EUVFAR 79. cikke](#) alapján az oltalom engedélyezéséről szóló nyilatkozat kiadása előtt kerül benyújtásra, a kérelmet a nemzetközi védjegybejelentés WIPO-hoz történő benyújtásának nyelvén, vagy a bejelentésben megjelölt második nyelven kell benyújtani.

az [EUVR 146. cikkének \(6\) bekezdése](#) és [206. cikke](#)

Ha a kérelem európai uniós védjegy lajstromozása vonatkozásában kerül benyújtásra, akkor a kérelem a Hivatal öt nyelvének bármelyikén benyújtható.

Ha az EU-t megjelölő nemzetközi lajstromozásra vonatkozó átalakításra irányuló kérelem az oltalom engedélyezéséről szóló nyilatkozat kiadását követően kerül benyújtásra, a kérelem a Hivatal öt nyelvének bármelyikén benyújtható, az „opting-back” átalakítás esetét kivéve, amikor is a kérelmet angolul, franciául vagy spanyolul kell benyújtani.

Amennyiben azonban az átalakítási kérelem benyújtására a Hivatal által az [EUVFAR 65. cikke](#) értelmében biztosított formanyomtatványon kerül sor, a formanyomtatványnak az Unió bármely hivatalos nyelvén készült változata használható, ha a szöveges részeket a Hivatal valamelyik nyelvén töltik ki. Ez különösen a részleges átalakításra vonatkozó kérelemben szereplő áruk és szolgáltatások jegyzékére vonatkozik. Részleges visszalépést jelentő („opting-back”) átalakítás esetén az áruk és szolgáltatások jegyzékét angol, francia vagy spanyol nyelven kell benyújtani.

5.4 Díjak

az EUVR [140. cikkének \(1\) és \(3\) bekezdése](#), [180. cikkének \(3\) bekezdése](#) és [IA. mellékletének 23. pontja](#)

Az átalakítás iránti kérelem, ezen belül az EU-t megjelölő nemzetközi lajstromozás átalakítása iránti kérelem díja 200 EUR. A kérelem nem tekinthető benyújtottnak mindaddig, amíg az átalakítás díja befizetésre nem kerül. Ez azt jelenti, hogy az átalakítás díját a korábban említett 3 hónapos határidőn belül kell megfizetni. A határidő után teljesített befizetés időben teljesítettnek minősül, ha az érintett személy

bizonyítékot nyújt be arra vonatkozóan, hogy valamelyik tagállamban és a 3 hónapos határidőn belül megtörtént a banki befizetés, illetve sor került az átutalási megbízás benyújtására, és a befizetéssel egyidejűleg a teljes esedékes összeg 10%-ának megfelelő pótdíj megfizetésére is (lásd [az Iránymutatás, A. rész, Általános szabályok, 3. szakasz, Díjak és költségek megfizetése](#) című részt).

6 A Hivatal általi vizsgálat

6.1 Az eljárás szakaszai, hatáskör

[az EUVR 140. cikke](#)

[az EUV Vhr. 23. cikke](#)

A Hivatal az átalakításra irányuló kérelmekkel a következőképpen foglalkozik:

- megvizsgálja,
- meghirdeti és
- továbbítja őket a kijelölt hivatalok részére.

6.2 Vizsgálat

Az átalakításra irányuló kérelem Hivatal általi vizsgálatát a következő pontokhoz kapcsolódik:

- díjak
- határidő
- nyelv
- alaki követelmények
- okok
- képviselő
- részleges átalakítás.

6.2.1 Díjak

[az EUVR 140. cikkének \(3\) és 202. cikkének \(6\) bekezdése](#)

A Hivatal megvizsgálja, hogy az átalakítási díj befizetésre került-e a vonatkozó határidőn belül.

Ha az átalakítás díja nem került befizetésre a vonatkozó határidőn belül, a Hivatal értesíti a bejelentőt, hogy az átalakítás iránti kérelem nem tekinthető benyújtottnak. A Hivatal a késedelmesen megfizetett díjakat visszatéríti.

6.2.2 Határidő

az EUVR [140. cikkének \(3\)](#) és [202. cikkének \(6\) bekezdése](#)

Amennyiben az átalakítás iránti kérelmet benyújtottnak kell tekinteni, mivel az átalakítási díjat az irányadó határidőben megfizették (lásd a fenti [6.2.1. pontot](#)), a Hivatal megvizsgálja, hogy a kérelmet a 3 hónapos határidőn belül nyújtották-e be.

Amennyiben az átalakítás iránti kérelmet nem a vonatkozó határidőn belül nyújtották be, de a befizetést időben teljesítették, a Hivatal a kérelmet elfogadhatatlanságra hivatkozással elutasítja. A Hivatal a megfizetett díjakat nem téríti vissza.

6.2.3 Nyelv

az [EUVR 146. cikkének \(6\) bekezdése](#) és [206. cikke](#)

A Hivatal megvizsgálja, hogy a kérelem a megfelelő nyelven került-e benyújtásra.

Ha a kérelem nem az átalakítási eljárásban elfogadható nyelvek valamelyikén (lásd a fenti [5.3. pontot](#)) került benyújtásra, a Hivatal hiánypótlásra felszólító levelet küld a bejelentőnek, és meghatározza azt az időszakot, amelyen belül a bejelentő az átalakítási kérelmet kiegészítheti. Ha a bejelentő nem válaszol a levélre, a Hivatal nem foglalkozik a kérelemmel, és azt nem benyújtottnak tekinti. A Hivatal a megfizetett díjakat nem téríti vissza.

6.2.4 Alaki követelmények

az [EUV Vhr. 22. cikkének b\), d\) és e\) pontja](#)

A Hivatal megvizsgálja, hogy a kérelem megfelel-e az európai uniós védjegyrendeletek alaki követelményeinek (lásd a fenti [5. pontot](#)).

Ha az átalakítás bejelentője nem a Hivatal által rendelkezésre bocsátott átalakítási űrlapot használta, és a hiányosság az [EUV Vhr. 22. cikke b\), d\) vagy e\) pontjában](#) említett elemek feltüntetésének elmaradásából ered, a Hivatal vagy felkéri az átalakítás bejelentőjét a hiányzó adatok közlésére, vagy pedig – amennyiben az adatok közvetlenül is megállapíthatók a Hivatal rendelkezésére álló adatokból – úgy tekinti, hogy felhatalmazást kapott arra, hogy a kijelölt hivatalok rendelkezésére bocsássa az adatbázisában található megfelelő kivonatokat.

6.2.5 Okok

az EUVR [139. cikkének \(2\)](#) bekezdése és [202. cikkének \(8\) bekezdése](#)

A Hivatal a következőket vizsgálja meg:

- fennáll-e az átalakítást kizáró, a fenti [2. pontban](#) említett valamelyik ok;
- fennáll-e az átalakítást kizáró, a fenti [4. pontban](#) említett valamelyik ok;
- átalakításból származó utólagos megjelölés („opting-back”) esetében azt, hogy a nemzetközi lajstromozás időpontjában meg lehetett volna-e jelölni egy nemzetközi védjegybejelentésben érintett tagállamot;
- részleges átalakítás esetében azt, hogy az átalakítani kívánt áruk és szolgáltatások a megjelölés lejártakor vagy megszűnésekor ténylegesen az európai uniós védjegy vagy az EU-t megjelölő nemzetközi lajstromozás áruinak és szolgáltatásainak körébe estek-e , és nem haladják-e meg azt (lásd a lenti [6.3. pontot](#));
- az európai uniós védjegy vagy az EU-t megjelölő nemzetközi lajstromozás egy részének érvényben maradásával megvalósuló részleges átalakítás esetén azt, hogy az átalakítani kívánt áruk és szolgáltatások átfedésben vannak-e az eredeti árukkal és szolgáltatásokkal (lásd a lenti [6.3. pontot](#)).

Az utóbbi két vizsgálati lépés célja annak elkerülése, hogy több árura és szolgáltatásra, illetve az áruk és szolgáltatások szélesebb körére vonatkozzon az átalakítás annál, mint amit elutasítottak vagy töröltek.

Ha az átalakításra irányuló kérelem nem tartalmazza a fenti [4.](#) és [5.2. bekezdésben](#) említett egyéb kötelező elemeket és feltüntetendő adatokat, a Hivatal hiánypótlásra felszólító levelet küld a bejelentőnek, és meghatározza azt az időszakot, amelyen belül a bejelentő az átalakítási kérelmet kiegészítheti. Ha a bejelentő nem válaszol a levélre, a Hivatal nem foglalkozik a kérelemmel, és azt nem benyújtottnak tekinti. A Hivatal a megfizetett díjakat nem téríti vissza.

6.2.6 Képviselet

az EUVR [119. cikkének \(3\) bekezdése](#) és [120. cikkének \(1\) bekezdése](#)

[az EUVFAR 74. cikkének \(1\)–\(3\) bekezdése](#)

A képviseletre vonatkozó általános szabályok alkalmazandók (lásd [az Iránymutatás, A. rész, Általános szabályok, 5. szakasz, Hivatásos képviselet](#) című részt). Az átalakítás bejelentője új vagy további képviselőt (ügyvédet vagy a Hivatal hivatásos képviselőjét) jelölhet ki az átalakítási eljáráshoz.

A bejelentő vagy a jogtulajdonos nevében való eljárásra feljogosító felhatalmazás kizárólag a Hivatal előtti ügyekre terjed ki. Az adott nemzeti jog határozza meg azt, hogy a Hivatal előtti eljárásokra kijelölt képviselő eljárhat-e a nemzeti hivatal előtt az eljárásból eredő nemzeti bejelentés ügyében, és ha igen, akkor a képviselőnek kell-e további meghatalmazást bemutatnia.

6.2.7 Részleges átalakítás

[az EUVR 139. cikkének \(1\) bekezdése](#)

[az EUV Vhr. 22. cikkének e\) pontja](#)

Ha az átalakítást csak az áruk és szolgáltatások egy részére, illetve különböző tagállamok vonatkozásában különböző árukra és szolgáltatásokra kérelmezik („részleges átalakítás”), a Hivatal megvizsgálja, hogy azok az áruk és szolgáltatások, amelyekre az átalakítást kérik, azon áruk és szolgáltatások között szerepelnek-e, amelyek vonatkozásában fennáll az átalakítás oka. Ezen értékelés esetében ugyanazokat a kritériumokat kell alkalmazni, mint az ehhez hasonló eljárásbeli helyzetekben, például a bejelentés korlátozása vagy a felszólalási eljárásban való részleges elutasítás esetén.

Ha a bejelentést részben elutasítják, vagy a lajstromozást törlik, vagy részben megszüntetik, az átalakítás csak azokra az árukra és szolgáltatásokra kérelmezhető, amelyekkel kapcsolatban a bejelentést elutasították, illetve a lajstromozást törölték vagy megszüntették, és nem azokra az árukra és szolgáltatásokra, amelyek esetében a bejelentés vagy lajstromozás érvényben marad.

Ha a bejelentés korlátozott, vagy a lajstromozásról részben lemondtak, az átalakítás csak a korlátozott vagy részben lemondott árukra és szolgáltatásokra kérelmezhető, és nem azokra az árukra és szolgáltatásokra, amelyek esetében a bejelentés vagy lajstromozás érvényben marad. A határozatot követő korlátozás vagy részleges lemondás esetéről lásd a fenti [4.3. pontot](#).

A bejelentőnek az említett esetekben meg kell jelölnie azokat az árukat és szolgáltatásokat, amelyekre vonatkozóan az átalakítást kérelmezi. A korlátozás tagadással történő kifejezése – például az „italok, kivéve [...]” vagy más ehhez hasonló kifejezés – ugyanúgy elfogadható, mint ahogyan az európai uniós védjegybejelentések benyújtása vagy korlátozása, illetve az európai uniós védjegybejelentés részleges lemondása esetében is (lásd az [Iránymutatás, B. rész, Vizsgálat, 3. szakasz, Osztályozás című részt](#)).

6.3 A kérelem meghirdetése és a lajstromba való bejegyzés

[az EUVR 111. cikke \(3\) bekezdésének p\) pontja](#) és [140. cikkének \(2\) bekezdése](#)

Az előírt díj megfizetése miatt benyújtottnak tekintett átalakítás iránti kérelem elfogadásakor, amennyiben az átalakítás iránti kérelem meghirdetett európai uniós védjegybejelentésre vagy lajstromozott európai uniós védjegyre vonatkozik, a Hivatal az átalakítás iránti kérelem átvételére vonatkozó tényről rögzíti az európai uniós védjegyek lajstromában.

[az EUVR 140. cikkének \(2\) bekezdése](#)

Miután a Hivatal végzett az átalakításra irányuló kérelem vizsgálatával, és a kérelmet rendben találta, haladéktalanul rögzíti azt és meghirdeti az Európai Unió Védjegyértékesítőben. Az átalakítás iránti kérelmet azonban nem hirdeti meg akkor, ha annak benyújtása időpontjában az [EUVR 44. cikkével](#) összhangban az európai uniós védjegybejelentést még nem hirdették meg.

[az EUVR 140. cikkének \(1\) és \(2\) bekezdése](#)

[az EUV Vhr. 23. cikke](#)

Az átalakításra irányuló kérelem meghirdetésére csak azt követően kerül sor, hogy a Hivatal végzett a kérelem vizsgálatával és rendben találta azt, valamint az előírt díjat megfizették.

[az EUV Vhr. 23. cikke](#)

Az átalakításra irányuló kérelem meghirdetésének tartalmaznia kell az [EUV Vhr. 23. cikkében](#) említett adatokat, és – hacsak nem az EU-t megjelölő nemzetközi lajstromozásra vonatkozik – tartalmaznia kell az Európai Unió Védjegyértékesítőben történő előző meghirdetésre való hivatkozást, valamint az átalakításra irányuló kérelem dátumát.

az EUVR [40. cikkének \(1\) bekezdése](#), valamint [202. cikkének \(5\), \(6\), \(7\) és \(8\) bekezdése](#)

[az EUV Vhr. 23. cikke](#)

Ha az átalakítás az EU-t megjelölő nemzetközi lajstromozással kapcsolatos, akkor nem kerül sor azon áruk és szolgáltatások jegyzékének meghirdetésére, amelyekre az átalakítást kérték.

6.4 Továbbítás a kijelölt hivatalok részére

az EUVR [140. cikkének \(3\) és \(5\) bekezdése](#), valamint [141. cikkének \(1\) bekezdése](#)

Miután a Hivatal végzett az átalakításra irányuló kérelem vizsgálatával, és a kérelmet rendben találta, haladéktalanul továbbítja azt a kijelölt hivataloknak. A továbbításra attól függetlenül kerül sor, hogy megtörtént-e a szükséges meghirdetés.

A Hivatal elküldi az átalakításra irányuló kérelem másolatát a kijelölt hivataloknak, és hozzáférhetővé teszi részükre az adatbázisának azt a kivonatát, amely az átalakított európai uniós védjegynek vagy nemzetközi lajstromozásnak az [EUVR 111. cikkének \(2\) bekezdésében](#) említett adatait tartalmazza. Bármely központi iparjogvédelmi hivatal, amelyhez a kérelmet továbbították, a Hivaltól a kérelemmel kapcsolatosan

további tájékoztatást kérhet, ami lehetővé teszi e hivatal számára az átalakítás alapján keletkező nemzeti védjegyoltalom tárgyában a határozat meghozatalát.

[az EUVR 140. cikkének \(5\) bekezdése](#)

Ezzel egyidejűleg a Hivatal tájékoztatja az átalakítás bejelentőjét a kijelölt hivataloknak való továbbítás dátumáról.

Átalakításból származó utólagos megjelölés („opting-back”) esetén a WIPO a kérelemmel utólagos kiterjesztésként foglalkozik, a közös szabályzat 24. szabályának (6) és (7) bekezdésével összhangban.

Ha a nemzeti hivatal a kijelölt hivatal, az átalakítás nemzeti bejelentést vagy lajstromozást eredményez.

[az EUVR 141. cikkének \(3\) bekezdése](#)

Előfordulhat, hogy az érintett tagállamokban érvényben lévő nemzeti jogszabályok előírják azt, hogy az átalakításra irányuló kérelemnek meg kell felelnie a következő követelmények egyikének, esetleg mindegyikének.

- A nemzeti bejelentési díj megfizetése.
- A kérelem és az annak mellékletét képező dokumentumok fordításának benyújtása a szóban forgó tagállam hivatalos nyelveinek egyikén. Közelebbről, az európai uniós védjegy meghirdetése előtt benyújtott, átalakítás iránti kérelmek esetén a nemzeti hivatal rendszerint kéri az áruk és szolgáltatások jegyzékének fordítását.
- Az adott tagállambeli kézbesítési cím megjelölése.
- A védjegyábrázolás tagállam által meghatározott számú példányban történő benyújtása.

A hazai képviselő kijelölésére a nemzeti szabályok vonatkoznak. Ha – élve a lehetőséggel – az átalakítási űrlapon az adott nemzeti hivatal előtti eljárások vonatkozásában képviselőt neveznek meg, akkor az adott nemzeti hivatalnak lehetősége nyílik az e képviselővel való közvetlen kapcsolatfelvételre, így a hazai képviselő kijelölésével kapcsolatban nincs szükség további közlésekre.

[az EUVR 141. cikkének \(2\) bekezdése](#)

Előfordulhat, hogy az európai uniós védjegyrendeletekben előírt követelményeken túl a nemzeti jog nem állapít meg más alaki követelményt az átalakításra irányuló kérelemre vonatkozóan.

7 Az átalakítás hatásai

[az EUVR 139. cikkének \(3\) bekezdése](#)

Az átalakítás eredményeként létrejött nemzeti védjegybejelentést mindegyik érintett tagállam esetében megilleti a bejelentés napja, illetve – adott esetben – az európai

uniós védjegybejelentés elsőbbségi időpontja, valamint egy korábbi védjeggyel kapcsolatban az adott tagállambeli érvényes szenioritás, amelyet az európai uniós védjegybejelentésre vagy védjegylajstromozásra vonatkozóan az EUVR [39.](#) vagy [40.](#) cikke alapján igényeltek. Az európai uniós védjegynek az új tagállamokra vonatkozó nemzeti védjegybejelentésekké való átalakításával kapcsolatos tájékoztatásért lásd [az Iránymutatás, A. rész, Általános szabályok, 9. szakasz, Bővítés](#) című részt.

Átalakításból származó utólagos megjelölés („opting-back”) esetén a tagállam utólagos, a közös szabályzat 24. szabálya (6) bekezdésének e) pontja és (7) bekezdése alapján történő kiterjesztéséből létrejövő nemzetközi védjegybejelentés az EU-t megjelölő nemzetközi lajstromozás eredeti dátumát kapja meg, azaz vagy a nemzetközi lajstromozás tényleges napját (adott esetben az elsőbbségi időponttal együtt), vagy pedig az EU utólagos kiterjesztésének időpontját.

Nincsen azonban azzal kapcsolatos harmonizált eljárás, hogy a nemzeti hivataloknak hogyan kell lefolytatniuk az átalakított európai uniós védjegy vizsgálatát. Ahogyan az a bevezetésben is szerepelt, az átalakítási eljárás kétszintű rendszer, amelyben a második szinttel – azaz magával az átalakítási eljárással – a nemzeti hivatalok foglalkoznak. Az átalakított védjegyet – a nemzeti jog függvényében – azonnal lajstromba veszik, vagy – más nemzeti védjegybejelentésekhez hasonlóan – nemzeti vizsgálati, lajstromozási és felszólalási eljárás indul vele kapcsolatban.

A korábbi európai uniós védjegyek (bejelentések) átalakításából származó nemzeti bejelentések akkor jönnek létre, amikor megtörténik az érvényes átalakítási bejelentés. Ezért a felszólalási eljárásokban az ilyen jogok az [EUVFAR 2. cikke \(2\) bekezdése b\) pontjának i. alpontja](#) alapján az elfogadhatóság szempontjából megfelelően azonosítottak minősülnek, ha a felszólaló feltünteti az átalakítás alatt álló európai uniós védjegy (európai uniós védjegybejelentés) számát, és azokat az országokat, amelyekre az átalakítást kérte.

Ha viszonylagos okokon alapuló felszólalási vagy törlési eljárás során a felszólalás alapjául szolgáló európai uniós védjegybejelentés (vagy európai uniós védjegy) megszűnik (vagy korlátozott az áruk és szolgáltatások jegyzéke), de ugyanakkor átalakításra irányuló kérelem benyújtására kerül sor, a felszólalási vagy törlési eljárás folytatódhat. Ennek az az oka, hogy az európai uniós védjegybejelentés (vagy európai uniós védjegy) átalakításából származó nemzeti védjegylajstromozások az eredetileg az adott európai uniós védjegybejelentés vagy lajstromozás alapján indított felszólalási vagy törlési eljárás alapjául szolgálhatnak (15/07/2008, [R 1313/2006-G](#), cardiva (fig.) / cardima (fig.)) (lásd még [az Iránymutatás, C. rész, Felszólalás, 1. szakasz, Felszólalási eljárások című rész 4.2.2.2. pontját](#)).

VIZSGÁLATI IRÁNYMUTATÁS

AZ EURÓPAI UNIÓ
SZELLEMI TULAJDONI HIVATALA
(EUIPO)

E. rész A

lajstrommal kapcsolatos műveletek

***3. szakasz Európai uniós védjegyek és
lajstromozott közösségi formatervezési
minták mint a***

vagyoni forgalom tárgyai

Tartalomjegyzék

1. fejezet Átruházás.....	1598
2. fejezet Használati engedélyek, dologi jogok, végrehajtások, fizetéképtelenségi eljárások, a lajstromozott közösségi formatervezésiminta-oltalomhoz való joggal kapcsolatos perek vagy hasonló eljárások.....	1622

VIZSGÁLATI IRÁNYMUTATÁS

AZ EURÓPAI UNIÓ
SZELLEMI TULAJDONI HIVATALA
(EUIPO)

E. rész A

lajstrommal kapcsolatos műveletek

***3. szakasz Európai uniós védjegyek és
lajstromozott közösségi formatervezési
minták mint a***

vagyoni forgalom tárgyai

1. fejezet Átruházás

Tartalomjegyzék

1 Bevezetés.....	1601
1.1 Átruházások.....	1602
1.1.1 Engedményezés.....	1602
1.1.2 Öröklés.....	1602
1.1.3 Egyesülés.....	1603
1.1.4 Alkalmazandó jog.....	1603
1.2 Az átruházás joghatásai.....	1603
2 Átruházás kontra névváltozás.....	1604
2.1 Névváltoztatás bejegyzése iránti téves kérelem.....	1605
2.2 Az átruházás bejegyzésének téves kérelmezése.....	1605
3 Átruházás kontra a jogosult személyében a formatervezésiminta- oltalomhoz való joggal kapcsolatos per miatt bekövetkező változás a lajstromozott közösségi formatervezési minták esetében.....	1606
4 Az átruházás bejegyzése iránti kérelem alaki és tartalmi követelményei	1606
4.1 Nyelvek.....	1607
4.2 Az egynél több védjegy vonatkozásában benyújtott, átruházás bejegyzése iránti kérelem.....	1608
4.3 Az eljárásokban részt vevő felek.....	1608
4.4 Alaki követelmények.....	1609
4.4.1 Az európai uniós védjegyre és az új jogosultra vonatkozó megjelölések.....	1609
4.4.2 Képviselő.....	1610
4.4.3 Aláírások.....	1610
4.5 Az átruházás igazolása.....	1611
4.5.1 Az igazolás fordítása.....	1613
4.6 Hiánypótlási eljárás.....	1613
4.7 Együttes és tanúsító védjegyek.....	1613
5 Részleges átruházás.....	1614
5.1 Az áru- és szolgáltatásjegyzék megosztására vonatkozó szabályok.....	1615
5.2 Kifogások.....	1616
5.3 Új európai uniós védjegy létrehozása.....	1616
6 Átruházás más eljárások során és a díjakkal kapcsolatos kérdések.....	1616
6.1 A részleges átruházással kapcsolatos sajátos kérdések.....	1617
6.2 Átruházás és ellenérdekű felek közötti (<i>inter parties</i>) eljárás.....	1619
7 A lajstromba történő bejegyzés, értesítés és meghirdetés.....	1619
7.1 Meghirdetés és bejegyzés a lajstromba.....	1619

7.2 Értesítés (kézbesítés).....	1619
8 Lajstromozott közösségi formatervezési minták átruházása.....	1620
8.1 A lajstromozott közösségi formatervezési mintával kapcsolatos előhasználati jog.....	1620
8.2 Díjak.....	1620
9 Nemzetközi védjegyek átruházása.....	1621

Elavult

1 Bevezetés

az [EUVR 1. cikkének \(2\) bekezdése](#), [19.](#), [20.](#) és [28.](#) cikke, [111. cikkének \(1\) bekezdése](#), valamint [111. cikke \(3\) bekezdésének g\) pontja](#)

a KFMR 27., 28. és 34. cikke

a KFM Vhr. 23. cikke, 69. cikkének (1) bekezdése és 69. cikke (3) bekezdésének i. pontja

Az átruházás az európai uniós védjegy vagy az európai uniós védjegybejelentés tulajdonjogának megváltozása, átszállása egy jogi személyről egy másikra. Az európai uniós védjegyek és az európai uniós védjegybejelentések átruházhatók a jelenlegi jogosultról új jogosultra, elsősorban engedélyezés vagy jogutódlás útján. Eltérő rendelkezés hiányában az európai uniós védjegyekre vonatkozó gyakorlat az európai uniós védjegybejelentésekre is alkalmazandó.

Az átruházás korlátozódhat azon áruk vagy szolgáltatások egy részére, amelyek tekintetében a védjegyet lajstromozták vagy bejelentették (részleges átruházás). A használati engedéllyel vagy az átalakítással ellentétben az európai uniós védjegy átruházása nem érintheti az európai uniós védjegy egységes jellegét. Az európai uniós védjegyet ezért nem lehet **egyes** területekre vagy tagállamokra vonatkozóan „részlegesen” átruházni.

A lajstromozott közösségi formatervezési minták és a lajstromozott közösségi formatervezési minták bejelentése egyaránt átruházható.

A KFMR és a KFM Vhr. lajstromozott közösségi formatervezési minták átruházásával foglalkozó rendelkezései majdnem azonosak az EUVR, az EUVFAR és az EUV Vhr. egyenértékű rendelkezéseivel. **A következőket ezért értelemszerűen kell alkalmazni a lajstromozott közösségi formatervezési mintákra. A lajstromozott közösségi formatervezési mintákra vonatkozó kivételeket és sajátosságokat az alábbi [3. és 7. pont](#) mutatja be részletesen.**

Az európai uniós védjegy átruházását a felek bármelyikének kérelmére az európai uniós védjegyek lajstromába be kell jegyezni.

Az [EUVR 20. cikke](#) szerint az átruházás érvényességének nem feltétele annak bejegyzése. Amennyiben azonban a Hivatal az átruházást nem jegyzi be, a jogutód az európai uniós védjegyből eredő jogokra hivatkozhat. Emellett az új jogosult – különösen az ellenérdekű felek között folyó eljárások esetén – nem kap közléseket a Hivataltól, és a védjegy megújítási időszakáról sem értesítik. Az [EUVR 19. cikke](#) szerint ezenkívül az európai uniós védjeggyel mint a vagyoni forgalom tárgyával kapcsolatban az EUVR rendelkezései által pontosabban nem meghatározott esetekben mindig a jogosult címe határozza meg az alkalmazandó másodlagos nemzeti jogot. Következésképpen, fontos bejegyezni az átruházást a Hivatalnál, hogy így egyértelmű legyen az európai uniós védjegyekhez és az európai uniós védjegybejelentésekhez való jogosultság.

1.1 Átruházások

[az EUVR 20. cikkének \(1\) és \(2\) bekezdése](#)

a KFMR 28. cikke

Az európai uniós védjegy átruházásának két aspektusa van, mégpedig a felek közötti átruházás érvényessége és az átruházás hatása a Hivatalnál folyó eljárásokra, amely hatás csak az átruházásnak az európai uniós védjegyek lajstromába való bejegyzését követően érvényesül (lásd a lenti [1.2. pontot](#)).

Ami a felek közötti átruházás érvényességét illeti, az EUVR megengedi, hogy az európai uniós védjegyet annak a vállalkozásnak az átruházásától függetlenül ruházzák át, amelyhez tartozik (30/03/2006, [C-259/04](#), Elizabeth Emanuel, EU:C:2006:215, § 45 és 48).

1.1.1 Engedményezés

[az EUVR 20. cikkének \(3\) bekezdése](#)

a KFMR 28. cikke

Az engedményezés útján történő átruházás kizárólag akkor érvényes, ha az írásban, mindkét fél aláírásával történik, kivéve, ha az átruházás bírósági határozatból vagy a Hivatal által az [EUVR 21. cikke](#) alapján meghozott határozatból következik. Ez az európai uniós védjegy átruházásának érvényességéhez előírt alaki követelmény attól függetlenül alkalmazandó, hogy a (nemzeti) védjegyek átruházását szabályozó nemzeti jog szerint egy engedményezés érvényes lehet-e valamilyen konkrét forma (formátum) nélkül, például ha nem szükséges írásban rögzíteni, és mindkét fél aláírásával ellátni az átruházást.

A lajstromozott közösségi formatervezési minta jogosultjának személyében valamely nemzeti hatóság előtti, a mintaoltalomhoz való joggal kapcsolatos per miatt bekövetkező változás azonban nem átruházás, hanem a jogosult személyében a KFMR 15. cikke szerinti jogerős határozat alapján bekövetkező változás révén kerül kezelésre.

1.1.2 Öröklés

Az európai uniós védjegy jogosultjának elhalálozása esetén az örökösei – egyéni vagy egyetemes jogutódlás útján – az európai uniós védjegy jogosultjaivá válnak. Erre az átruházásról szóló szabályok is kitérnek.

1.1.3 Egyesülés

Ugyancsak egyetemes jogutódlás áll fenn abban az esetben, ha két vállalat egyesülése folytán egy új vállalat jön létre, vagy ha egy vállalat akvizíció (vállalatfelvásárlás) útján átvesz egy másik vállalatot. Amennyiben a védjeggyel rendelkező vállalkozás egészét átruházzák, vélelmezhető, hogy az átruházás az európai uniós védjegyre is kiterjed, kivéve, ha az átruházást szabályozó jognak megfelelően ellenkező értelmű megállapodás születik, vagy ha a körülmények egyértelműen mást diktálnak.

1.1.4 Alkalmazandó jog

[az EUVR 19. cikke](#)

a KFMR 27. cikke

Ha az EUVR másként nem rendelkezik, az átruházás az [EUVR 19. cikkében](#) meghatározott tagállam nemzeti jogának hatálya alá tartozik. Az említett rendelkezésben alkalmazandó nemzeti jog az általában vett nemzeti jog, és ezért abba a nemzetközi magánjog is beletartozik, amely viszont egy másik állam jogára is hivatkozhat.

1.2 Az átruházás joghatásai

[az EUVR 20. cikkének \(11\) bekezdése](#)

[az EUV Vhr. 13. cikke](#)

a KFMR 28. cikke

a KFM Vhr. 23. cikke

Mindaddig, amíg az átruházást nem jegyzik be az európai uniós védjegyek vagy közösségi formatervezési minták lajstromába, a jogutód nem hivatkozhat az európai uniós védjegy vagy közösségi formatervezési minta lajstromozásából eredő jogokra (lásd *mutatis mutandis*: 16/01/2020, [T-128/19](#), Sativa, EU:T:2020:3, § 22, 25-26).

Ez a határozat végrehajtásán alapuló átruházásra is vonatkozik, még akkor is, ha az ítélet korábbi vagy *ex tunc* hatállyal állapította meg az oltalomhoz való jogot (lásd a [7. pontot](#)).

Az átruházás bejegyzésére irányuló kérelem Hivatalhoz való beérkezésének időpontja és az átruházás bejegyzésének időpontja közötti időszakban azonban az új jogosult a határidők betartása céljából már intézhet beadványokat a Hivatalhoz. Ha például egy fél kérelmezte egy európai uniós védjegybejelentés átruházásának bejegyzését, amely

ellen a Hivatal feltétlen kizáró okok alapján kifogást emelt, az új jogosult válaszolhat a kifogásokra (lásd a [6. pontot](#)).

Az átruházás bejegyzésére irányuló kérelemben a Hivatal csak azt vizsgálja, hogy az átruházás igazolására elegendő bizonyítékot nyújtottak-e be.

A közösségi formatervezésiminta-oltalomhoz való joggal kapcsolatos nemzeti perek nyomán a jogosult személyében bekövetkező változásokkal kapcsolatban lásd a [3. pontot](#).

2 Átruházás kontra névváltozás

[az EUVR 55. cikke](#)

a KFM Vhr. 19. cikke

Az átruházást meg kell különböztetni a jogosult nevének megváltozásától.

A jogosult nevének módosítása olyan módosítás, amely nem érinti a jogosult azonosságát, ezzel szemben az átruházás a jogosult azonosságának módosítása.

Nem történik átruházás különösen olyan esetekben, amikor egy természetes személy házasságkötés vagy hivatalos névváltoztatási eljárás folytán nevet változtat, vagy ha az igazi neve helyett egy álnevet (felvett nevet) használ stb. Ezekben az esetekben a jogosult személye nem változik.

Amennyiben a jogi személy megnevezése vagy társasági jogállása változik, az átruházás a pusztán névváltoztatástól annak alapján különböztethető meg, hogy a jogi személy személye változik-e vagy sem. Amennyiben a személy azonos marad, azt névváltoztatásként kell bejegyezni (06/09/2010, [R 1232/2010-4](#), Cartier, § 12-14). Más szóval tehát, ha a jogi személy nem szűnik meg (például beolvadással történő egyesülés esetén, amikor az egyik vállalatot teljesen beolvasztja a másik, így az előbbi megszűnik létezni), és nem alakul új jogi személy (például, ha két vállalat egyesülését követően egy új jogi személy jön létre), csak a már meglévő hivatalos vállalati szervezetben történik változás, nem a vállalat tényleges identitásában. A változás bejegyzése ezért adott esetben névváltozásként történik.

Ha például egy európai uniós védjegy az „A” vállalat nevére van bejegyezve, de ezt a vállalatot **egyesülés** folytán beolvasztja a „B” vállalat, ilyenkor az eszközöket az „A” vállalatról a „B” vállalatra **ruházzák át**.

Hasonlóképpen, ha az „A” vállalat két külön jogi személyre **válít szét**, és ebből az egyik marad az eredeti „A” vállalat, a másik pedig egy új „B” vállalat lesz, az eszközök **átruházásáról** beszélünk, ha az „A” vállalat nevében lajstromoztatott európai uniós védjegy a „B” vállalat tulajdonába kerül át.

Általában nincs szó átruházásról, ha a nemzeti cégjegyzékben változatlan marad a vállalat cégjegyzékszám.

Főszabály szerint azonban vélelmezni kell, hogy az eszközök átruházásáról van szó, amennyiben az ország változik (lásd azonban: 06/11/2013, [R 546/2012-1](#), PARFUMS LOVE / LOVE et al.).

Ha a Hivatalnál kétség merül fel az érintett jogi személyre irányadó nemzeti jogot illetően, a névváltoztatás bejegyzését kérelmező személytől megfelelő felvilágosítást kérhet.

Ezért – hacsak az érintett nemzeti jog alapján ellenkező értelmű határozat nem születik – a vállalat típusának megváltozását névváltozásnak kell tekinteni, nem átruházásnak, feltéve, hogy nem jár együtt egyesülés vagy akvizíció útján történő eszközátruházással.

Ha azonban a vállalat típus megváltozása egyesülés, szétválás vagy eszközátruházás eredménye, átruházás állhat fenn, attól függően, hogy melyik vállalat olvasztja be a másikat vagy válik le a másiktól, illetve melyik vállalat ruház át eszközöket a másikra.

2.1 Névváltoztatás bejegyzése iránti téves kérelem

az EUVR [55. cikkének \(1\), \(3\) és \(5\) bekezdése](#), valamint [162. cikkének \(1\) bekezdése](#)
a KFMR 71. cikke
a KFM Vhr. 19. cikkének (1), (5) és (7) bekezdése

Ha névváltoztatás bejegyzése iránti kérelmet nyújtanak be, de a bizonyítékokból kiderül, hogy valójában európai uniós védjegy átruházásáról van szó, a Hivatal erről megfelelően tájékoztatja a bejelentőt, és felkéri, hogy adott határidőn belül nyújtson be átruházás bejegyzésére irányuló kérelmet. Amennyiben a bejelentő egyetért ezzel, vagy nem nyújt be ennek ellenkezőjét igazoló bizonyítékot, és benyújtja az átruházás bejegyzése iránti megfelelő kérelmet, az átruházás bejegyzésre kerül. Amennyiben a bejelentő nem módosítja a kérelmet, és ragaszkodik ahhoz, hogy a módosítást névváltozásként jegyezzék be, vagy ha nem válaszol, a névváltoztatás bejegyzése iránti kérelem elutasításra kerül. Az érintett fél fellebbezést nyújthat be a határozat ellen.

Az átruházás bejegyzése iránt új kérelem bármikor benyújtható.

2.2 Az átruházás bejegyzésének téves kérelmezése

az EUVR [20. cikkének \(5\) és \(7\) bekezdése](#)
a KFM Vhr. 23. cikkének (1) és (5) bekezdése

Ha az átruházás bejegyzése iránti kérelmet nyújtanak be, de abból kiderül, hogy valójában európai uniós védjegy névváltoztatásáról van szó, a Hivatal erről megfelelően tájékoztatja a bejelentőt és felhívja arra, hogy adott határidőn belül járuljon hozzá a jogosultakra vonatkozó megjelölések európai uniós védjegyek lajstromába

történő bejegyzéséhez. Ha a bejelentő egyetért, a névváltozást bejegyzik. Amennyiben a bejelentő nem ért egyet, és ragaszkodik ahhoz, hogy a módosítást átruházásként jegyezzék be, vagy ha nem válaszol, az átruházás bejegyzése iránti kérelem elutasításra kerül.

3 Átruházás kontra a jogosult személyében a formatervezésiminta-oltalomhoz való joggal kapcsolatos per miatt bekövetkező változás a lajstromozott közösségi formatervezési minták esetében

a KFMR 15. és 16. cikke

Az átruházást meg kell különböztetni a jogosult személyében a közösségi formatervezésiminta-oltalomhoz való joggal kapcsolatos per miatt bekövetkező változástól.

A KFMR 15. cikke értelmében a közösségi formatervezési minta tekintetében a mintaoltalomhoz való joggal kapcsolatos per indítható, és annak alapján a jogosult személyében bekövetkező változásra kerülhet sor. A jogosult személyében bekövetkező ilyen változás az illetékes hatóság jogerős határozatának függvénye, és azt díjmentesen jegyzik be a közösségi formatervezési minták lajstromába. További információkért lásd az [E. rész, A lajstrommal kapcsolatos műveletek, 3. szakasz, 2. fejezet, Használati engedélyek, dologi jogok, végrehajtások, fizetésektelenségi eljárások, a lajstromozott közösségi formatervezésiminta-oltalomhoz való joggal kapcsolatos perek vagy hasonló eljárások című rész 8.2 pontját](#).

A jogosult személyében bekövetkező változás és a lajstromozott közösségi formatervezési minta átruházása között az a fő különbség, hogy a jogosult személyében bekövetkező változás díjmentes, míg az átruházás díjköteles. Emellett a jogosult személyében bekövetkező változásnak a már meglévő használati engedélyekre és egyéb jogokra gyakorolt esetleges hatásai különböznek az átruházás hatásaitól. A használati engedélyek és egyéb jogok a jogosultnak a lajstromba történő bejegyzésével megszűnnek (a KFMR 16. cikkének (1) bekezdése).

A lajstromozott közösségi formatervezésiminta-oltalomhoz való jog követelésének lehetősége az európai uniós védjegyek esetében nem áll fenn. Az európai uniós védjegyoltalomra való jogosultságra vonatkozó ítéleteket az [1.2 pontban](#) foglaltaknak megfelelően, átruházás útján kell végrehajtani.

4 Az átruházás bejegyzése iránti kérelem alaki és tartalmi követelményei

Az európai uniós védjegy átruházásának bejegyzése iránti kérelmet határozottan ajánlott a Hivatal honlapján keresztül elektronikusan (e-bejegyzések) benyújtani. Az e-

bejegyzés előnyökkel jár, például az ügyfél automatikusan elektronikus megerősítést kap a kérelemről, illetve igénybe veheti a felület kezelő funkcióját is, amellyel az űrlap gyorsan kitölthető a szükséges számú európai uniós védjegyre vonatkozóan.

4.1 Nyelvek

[az EUVR 146. cikke \(6\) bekezdésének a\) pontja](#)

a KFM Vhr. 80. cikkének a) pontja

Az európai uniós védjegybejelentés átruházásának bejegyzésére irányuló kérelmet az európai uniós védjegybejelentés első vagy második nyelvén lehet benyújtani.

[az EUVR 146. cikkének \(6\) bekezdése](#)

a KFM Vhr. 80. cikkének c) pontja

Az európai uniós védjegy átruházásának bejegyzésére irányuló kérelmet a Hivatal öt nyelvén valamelyikén (angol, francia, német, olasz vagy spanyol nyelven) kell benyújtani.

Amennyiben azonban az átalakítás bejegyzése iránti kérelem benyújtására a Hivatal által az [EUVFAR 65. cikke \(1\) bekezdésének e\) pontja](#) vagy a KFM Vhr. 68. cikke értelmében biztosított űrlapon kerül sor, az [EUVR 146. cikkének \(6\) bekezdése](#) és a KFM Vhr. 80. cikkének c) pontja szerint, az űrlap az Európai Unió bármely hivatalos nyelvén készült változata használható, ha a szöveges részeket a Hivatal valamelyik nyelvén töltik ki.

Ha az átruházás bejegyzése iránti kérelem egynél több európai uniós védjegybejelentésre vonatkozik, a bejelentőnek olyan nyelvet kell választania a kérelemhez, amely valamennyi érintett európai uniós védjegynél közös. Ha nincs közös nyelv, az átruházás bejegyzéséhez külön kérelmeket kell benyújtani.

Amennyiben az átruházás bejegyzése iránti kérelem egynél több lajstromozott európai uniós védjegyhez kapcsolódik, a bejelentőnek közös nyelvként a Hivatal öt nyelvén egyikét kell kiválasztania.

[az EUV Vhr. 24. cikke](#)

a KFM Vhr. 81. cikkének (2) bekezdése

Az igazoló iratok az Európai Unió hivatalos nyelveinek bármelyikén benyújthatók. Ez vonatkozik az átruházást igazoló bizonyítékként benyújtott összes dokumentumra, mint például az ellenjegyzett átruházási okirat vagy átruházási igazolás, az engedélyezési okirat, cégjegyzék kivonata vagy a jogutód új jogosultként való bejegyzését engedélyező nyilatkozat.

Amennyiben az igazoló dokumentumokat az Európai Unió olyan nyelven nyújtják be, amely nem az eljárás nyelve, a Hivatal kérheti az eljárás nyelvére történő fordítást. A Hivatal a fordítás benyújtására határidőt tűz ki. Ha a fordítást nem nyújtják be a határidőn belül, a Hivatal nem veszi figyelembe a dokumentumot, és azt nem benyújtottnak tekinti.

4.2 Az egynél több védjegy vonatkozásában benyújtott, átruházás bejegyzése iránti kérelem

[az EUVR 20. cikkének \(8\) bekezdése](#)

a KFM Vhr. 23. cikkének (6) bekezdése

Két vagy több lajstromozott európai uniós védjegyre vonatkozó átruházás bejegyzése csak akkor kérelmezhető egyetlen kérelemben, ha a bejegyzett jogosult és a kedvezményezett vagy az engedményes minden esetben ugyanaz.

Több külön kérelemre van szükség, ha az eredeti jogosult és az új jogosult szigorúan véve nem azonos mindegyik védjegy esetében. Ez a helyzet például akkor, ha az első védjegynek egy jogutódja van, a másik védjegynek viszont több jogutódja van, még akkor is, ha az első védjegy jogutódja a második védjegy jogutódjai közé tartozik. Lényegtelen, hogy a képviselő személye mindegyik esetben megegyezik-e.

Ha ilyen esetekben egyetlen kérelmet nyújtanak be, a Hivatal hiánypótlásra felszólító levelet küld. A bejelentő azzal orvosolhatja a kifogást, hogy a kérelmet azokra az európai uniós védjegyekre vagy európai uniós védjegybejelentésekre korlátozza, amelyek egy és ugyanazon eredeti jogosulthoz és egy és ugyanazon új jogosulthoz tartoznak, vagy azzal, hogy beleegyezését adja ahhoz, hogy a kérelmével két vagy több különböző eljárásban foglalkozzanak. Ellenkező esetben az átruházás bejegyzése iránti kérelmet teljes egészében elutasítják. Az érintett fél fellebbezést nyújthat be a határozat ellen.

4.3 Az eljárásokban részt vevő felek

[az EUVR 20. cikkének \(4\) bekezdése és 20. cikke \(6\) bekezdésének b\) pontja](#)

[az EUV Vhr. 13. cikkének \(3\) bekezdése](#)

a KFMR 28. cikkének a) pontja

a KFM Vhr. 23. cikkének (4) bekezdése

Az **átruházás** bejegyzését a következők kérhetik a Hivataltól:

1. az európai uniós védjegy jogosultja(i), vagy

2. az európai uniós védjegy jogosultja(i) az egy vagy több engedménnyessel együttesen, vagy
3. az engedményes(ek), vagy
4. egy bíróság vagy hatóság.

A kérelemre vonatkozó alaki követelmények attól függnnek, hogy ki nyújtja be a kérelmet.

4.4 Alaki követelmények

4.4.1 Az európai uniós védjegyre és az új jogosultra vonatkozó megjelölések

[az EUVR 20. cikkének \(5\) bekezdése](#)

az [EUV Vhr. 2. cikke \(1\) bekezdésének b\) és e\) pontja](#), valamint [13. cikkének \(1\) bekezdése](#)

a KFM Vhr. 1. cikke (1) bekezdésének b) és e) pontja, valamint 23. cikkének (1) és (2) bekezdése

Az átruházás bejegyzésére irányuló kérelemnek tartalmaznia kell az alábbi információkat.

1. Az érintett európai uniós védjegy lajstromszáma. Ha a kérelem több európai uniós védjegyre vonatkozik, mindegyiknek fel kell tüntetni a lajstromozási számát.
2. Az új jogosult adatai. Természetes személy esetén a nevet, címet és állampolgárságot fel kell tüntetni. Jogi személy esetén a bejelentőnek fel kell tüntetnie a hivatalos megnevezést és a társaság jogi formáját is, amely a szokásos módon rövidíthető (például S.L., S.A., Ltd., PLC). Adott esetben a vállalkozás nemzeti azonosító száma is megjelölhető. A természetes személyeknek és a jogi személyeknek egyaránt fel kell tüntetniük azt az államot, ahol lakóhelyük, székhelyük vagy telephelyük található. **A Hivatal az amerikai egyesült államokbeli társaságok esetében határozottan ajánlja adott esetben a bejegyzés államának feltüntetését, hogy az adatbázisában a különböző tulajdonosok között egyértelműen különbséget lehessen tenni.** Ezek az adatok megfelelnek az új európai uniós védjegybejelentés bejelentőjéről kötelezően feltüntetendő adatoknak. Ha azonban a Hivatal már kijelölt azonosító számot az új jogosulthoz, elegendő ezt a számot és az új jogosult nevét feltüntetni.
A Hivatal által kiadott formanyomtatványon fel kell tüntetni az eredeti jogosult nevét is. Ennek megjelölése a Hivatal és a felek számára egyaránt megkönnyíti az ügyirat kezelését.
3. Ha az új jogosult képviselőt bíz meg, fel kell tüntetni a képviselő nevét és a Hivataltól kapott azonosító számát. Ha a képviselő még nem kapott azonosító számot, székhelyének címét kell feltüntetni.

A részleges átruházás esetén érvényes további követelményeket lásd a lenti [5. pontban](#).

4.4.2 Képviselő

A képviselőre vonatkozó általános szabályok alkalmazandók (lásd az [Iránymutatás, A. rész, Általános szabályok, 5. szakasz, Az eljárásokban részt vevő felek és a hivatásos képviselő](#) című részt).

4.4.3 Aláírások

az [EUVR 20. cikkének \(5\) bekezdése](#), [20. cikke \(6\) bekezdésének b\) pontja](#) és [119. cikkének \(4\) bekezdése](#)

az [EUV Vhr. 13. cikkének \(2\) bekezdése](#)

a KFM Vhr. 23. cikkének (1) és (4) bekezdése

Az átruházás iránti kérelem benyújtására és az aláírásra jogosult személyre vonatkozó követelményeket együtt kell vizsgálni az átruházás igazolásának benyújtására vonatkozó követelménnyel. Főszabály szerint az eredeti jogosult és az új jogosult aláírásának együtt vagy külön-külön kell megjelennie az átruházás bejegyzése iránti kérelmen vagy az azt kísérő dokumentumban. Együttes jogosultság esetén, amennyiben az átruházás a teljes jogosultságra vonatkozik, az összes együttes jogosultnak alá kell írnia a kérelmet vagy ki kell jelölniük egy közös képviselőt.

Ha az átruházás bejegyzése iránti kérelmet az eredeti jogosult és az új jogosult is aláírja, ez elegendő, így az átruházás további igazolására nincs szükség.

Amennyiben az eredeti jogosult az átruházás bejegyzésének kérelmezője, és ha a kérelemhez mellékelni a jogutód által aláírt nyilatkozatot, amelyben a jogutód az átruházás bejegyzéséhez hozzájárul, ez is elegendő, és további bizonyítékra nincs szükség.

Ha az új jogosult az átruházás bejegyzésének kérelmezője, és ha a kérelmet az eredeti jogosult aláírásával ellátott nyilatkozat kíséri, amely szerint az eredeti jogosult hozzájárul a jogutód új jogosultként történő bejegyzéséhez, ez is elegendő, és nincs szükség további bizonyítékra.

Amennyiben az eredeti jogosult képviselője egyben az új jogosult képviselőjére is megbízást kapott, a képviselő az átruházás bejegyzése iránti kérelmet az eredeti és az új jogosult nevében is aláírhatja, és nincs szükség további bizonyítékra. Ha viszont az eredeti és az új jogosult nevében aláíró képviselő nem azonos a nyilvántartás szerinti képviselővel (azaz a képviselő megbízásáról és egyidejűleg az európai uniós védjegy átruházásáról szóló kérelem esetén), a Hivatal kapcsolatba lép az átruházás bejegyzésének kérelmezőjével, hogy igazolást kérjen az átruházásról (az eredeti jogosult által aláírt meghatalmazás, az átruházás igazolása, az átruházás

megerősítése az eredeti jogosult vagy a nyilvántartásban szereplő képviselője részéről).

4.5 Az átruházás igazolása

[az EUVR 20. cikkének \(2\) és \(3\) bekezdése](#)

[az EUVFAR 65. cikke \(1\) bekezdésének e\) pontja](#)

[az EUV Vhr. 13. cikke \(1\) bekezdésének d\) pontja és 13. cikkének \(2\) bekezdése](#)

a KFMR 28. cikke

a KFM Vhr. 23. cikke (1) bekezdésének d) pontja és (4) bekezdésének a)–c) pontja, valamint 68. cikke (1) bekezdésének c) pontja

Az átruházást csak akkor lehet bejegyezni, ha azt szabályszerű átruházási okirattal igazolják, például az átruházási okirat másolatával. Mint azonban azt a fentiekben már jeleztük, az átruházási okirat másolatát nem szükséges benyújtani, ha:

- az új jogosult vagy képviselője saját maga nyújtja be az átruházás bejegyzésére irányuló kérelmet, és ehhez csatolja az eredeti jogosult (vagy képviselője) által aláírt írásbeli nyilatkozatot, amelyben az beleegyezik az átruházás bejegyzésébe; vagy
- az eredeti jogosult vagy képviselője saját maga nyújtja be az átruházás bejegyzésére irányuló kérelmet, és ehhez csatolja az új jogosult (vagy képviselője) által aláírt írásbeli nyilatkozatot, amelyben az beleegyezik az átruházás bejegyzésébe; vagy
- ha az átruházás bejegyzése iránti kérelmet az eredeti jogosult (vagy képviselője) és az új jogosult (vagy képviselője) egyaránt aláírta; vagy
- ha az átruházás bejegyzése iránti kérelemhez az eredeti jogosult (vagy képviselője) és az új jogosult (vagy képviselője) aláírásával ellátott, kitöltött átruházási űrlapot vagy iratot csatolnak.

Amennyiben az átruházás igazolására van szükség, az eljárásban részt vevő felek a Védjegyjogi Szerződés szerint létrehozott, a WIPO honlapján (<https://wipolex.wipo.int/en/treaties/textdetails/12680>) elérhető űrlapokat is használhatják. A releváns űrlapok a következők: az átruházási okirat – magát az átruházást megtestesítő dokumentum – és az átruházási igazolás, amelyben az átruházásban részt vevő felek kijelentik, hogy az átruházás megtörtént. Megfelelően kitöltve a két irat bármelyike az átruházás megfelelő igazolásának tekintendő.

Az igazolás más módjai sincsenek azonban kizárva. Magát a megállapodást (okiratot) vagy bármilyen más, az átruházást igazoló okmányt is be lehet nyújtani.

Ami a bizalmas kezelést illeti, a bizonyítékot benyújtó félnek szem előtt kell tartania, hogy az iratok tartalma nyilvánosan hozzáférhető, és ez különösen releváns, ha szerződéseket vagy egyéb dokumentumokat nyújtanak be az átruházás bizonyítékaként, mivel azok érzékeny adatokat tartalmazhatnak. Következésképpen a

Hivatalhoz történő benyújtást megelőzően bizonyos információk **kitakarhatók**, vagy bizonyos oldalak **egészében kihagyhatók**. Nem szükséges, hogy az átruházás igazolásához szükséges bizonyítékok kereskedelmi szempontból érzékeny információkat tartalmazzanak, mint például a szóban forgó európai uniós védjegyért fizetett árat.

Noha a bizalmas információk kihagyása előnyben részesítendő, alternatívaként a rendeletek előírják a bizalmas kezelés alkalmazását, ha az érintett fél jelezte az akta egy részének bizalmas kezelésére irányuló különleges érdekét. A bizalmas kezelésre való hivatkozás alaki követelményeivel kapcsolatos további tájékoztatásért lásd az Iránymutatás, [E. rész, A lajstrommal kapcsolatos műveletek, 5. szakasz, 5.1.3 pontját \(„Az iratok azon részei, amelyek tekintetében az érintett fél jelezte az iratok bizalmas kezelésére irányuló különleges érdekét”\).](#)

Ha a védjegyet egymást követően többször átruházták és/vagy a jogosult neve egymást követően többször megváltozott, azonban ezeket az átruházásokat és/vagy névváltozásokat korábban a lajstromba nem jegyezték be, elegendő a bizonyítékok olyan láncolatát benyújtani, amely igazolja az eredeti és az új jogosult közötti kapcsolathoz vezető eseményeket, és az egyes változásokra vonatkozóan nem kell külön kérelmeket benyújtani.

Ha a védjegy átruházására az eredeti jogosult egész vállalkozásának átruházása következtében kerül sor, a teljes vállalkozás átruházását igazoló dokumentumokat kell benyújtani.

Ha az átruházás egyesülés vagy más egyetemes jogutódlás folytán következik be, az eredeti jogosult nem tudja aláírni az átruházás iránti kérelmet. Ilyen esetben a kérelemhez csatolni kell az egyesülést vagy egyetemes jogutódlást igazoló dokumentumokat, például a cégjegyzék kivonatát.

Amennyiben a védjegy átruházása dologi jog, végrehajtás vagy fizetésképtelenségi eljárás következménye, az eredeti jogosult nem írhatja alá az átruházás bejegyzésére irányuló kérelmet. Ezekben az esetekben a kérelemhez csatolni kell az illetékes nemzeti hatóságnak a védjegyjogosultságot a kedvezményezettre átruházó jogerős határozatát.

Az igazoló dokumentumokat nem kell hitelesíttetni és azok eredeti példányát sem kell benyújtani. Az eredeti dokumentumok az ügyirat részét képezik, így nem szolgáltatathatók vissza az azokat benyújtó személynek. Az egyszerű fénymásolatok elegendőek.

Ha a Hivatalban alapos kétség merül fel a dokumentum pontosságát vagy hitelességét illetően, további bizonyítékot kérhet.

A Hivatal csak annyiban vizsgálja a dokumentumokat, hogy ténylegesen a kérelemben feltüntetetteket igazolják-e – azaz az érintett védjegyek azonosságát és a felek azonosságát –, valamint azt, hogy átruházásról van-e szó. A Hivatal nem vesz figyelembe a nemzeti jog alapján felmerülő szerződéses vagy jogi kérdéseket, és nem dönt azokról (09/09/2011, [T-83/09](#), Craic, EU:T:2011:450, § 27). Kétség felmerülése esetén az átruházás jogszerűségét a nemzeti bíróságok vizsgálják.

4.5.1 Az igazolás fordítása

[az EUVR 146. cikkének \(1\) bekezdése](#)

[az EUV Vhr. 24. cikke](#)

a KFM Vhr. 80. cikkének a) és c) pontja és 81. cikkének (2) bekezdése

A bizonyítéknak:

1. a Hivatal azon nyelvén kell készülnie, amely az átruházás bejegyzésére irányuló eljárás nyelvéné vált; vagy
2. az Európai Unió eljárás nyelvétől eltérő bármelyik hivatalos nyelvén. Ebben az esetben a Hivatal kérheti a dokumentum a Hivatal egyik nyelvére történő fordításának a Hivatal által meghatározott határidőn belüli benyújtását.

Amennyiben az igazoló dokumentumokat az Európai Unió olyan nyelvén nyújtják be, amely nem az eljárás nyelve, a Hivatal kérheti az eljárás nyelvére történő fordítást. A Hivatal a fordítás benyújtására határidőt tűz ki. Ha a fordítást nem nyújtják be a határidőn belül, a Hivatal nem veszi figyelembe a dokumentumot, és azt be nem nyújtottnak tekinti.

4.6 Hiánypótlási eljárás

[az EUVR 20. cikkének \(7\) és \(12\) bekezdése](#)

a KFMR 28. cikke

a KFM Vhr. 23. cikkének (5) bekezdése

A Hivatal az átruházás bejegyzése iránti bejelentésben talált esetleges hiányosságokról írásban értesíti a kérelmezőt. Ha a kérelmező a hiányokat a Hivatal által ezen értesítésben megjelölt határidőn belül nem pótolja, a Hivatal az átruházás bejegyzése iránti kérelmet elutasítja. Az érintett fél fellebbezést nyújthat be a határozat ellen.

4.7 Együttes és tanúsító védjegyek

az EUVR [20. cikkének \(5\) és \(7\) bekezdése](#), valamint [75.](#), [79.](#), [83.](#), [84.](#) és [88.](#) cikke

A Hivatalnak az európai uniós együttes védjegyek és európai uniós tanúsító védjegyek átruházása iránti kérelmek feldolgozásával kapcsolatos gyakorlata azt az elvet követi, hogy az európai uniós együttes védjegy vagy európai uniós tanúsító védjegy minden új jogosultjának ugyanazon eredeti követelményeknek kell megfelelnie, amelyeknek az eredeti jogosult is köteles volt megfelelni az európai uniós védjegy bejelentésekor.

Ha tehát átruházás iránti kérelem benyújtására kerül sor egy európai uniós együttes védjeggyel vagy európai uniós tanúsító védjeggyel kapcsolatban, a szabályszerű átruházási követelmények és dokumentumok (az [EUVR 20. cikkének \(5\) bekezdése](#)) mellett a Hivatal azt is megköveteli, hogy az engedményes nyújtsa be a használatra vonatkozó módosított szabályzatot (az EUVR [75.](#), [79.](#), [84.](#) és [88.](#) cikke). Konkrétan az európai uniós tanúsító védjegyek esetében a kérelmezőnek olyan nyilatkozatot kell a használatra vonatkozó szabályzatba foglalnia, amely egyértelműen megállapítja az [EUVR 83. cikkének \(2\) bekezdésében](#) foglalt feltételek teljesülését.

Ha e dokumentumokat nem csatolják az átruházás bejegyzése iránti kérelemhez, vagy ha azok nem felelnek meg az EUVR [75.](#), [79.](#), [84.](#) és [88.](#) cikke szerinti követelményeknek, az [EUVR 20. cikkének \(7\) bekezdése](#) alapján értesítik a kérelmezőt a hiányosságokról, és ha azokat nem pótolja, az átruházás bejegyzése iránti kérelmet elutasítják.

Az európai uniós együttes védjegyek és az európai uniós tanúsító védjegyek alaki követelményeivel, valamint a használatra vonatkozó szabályzat tartalmával és követelményeivel kapcsolatos további információk [az Iránymutatás, B. rész, Vizsgálat, 2. szakasz, Alaki követelmények című rész 8.2. és 8.3. pontjában](#) található.

5 Részleges átruházás

[az EUVR 20. cikkének \(1\) bekezdése](#)

[az EUV Vhr. 14. cikke](#)

A részleges átruházás kizárólag az európai uniós védjegyhez kapcsolódó jegyzékben foglalt egyes árukra és szolgáltatásokra vonatkozik, és az kizárólag európai uniós védjegyekre (nem pedig lajstromozott közösségi formatervezési mintákra) alkalmazandó.

Ennek következtében az eredeti árujegyzéket meg kell osztani a fennmaradó európai uniós védjegy és az új európai uniós védjegy között. Részleges átruházás esetén a Hivatal külön terminológiát használ a védjegyek azonosítására. Az eljárás kiindulópontja az „eredeti” védjegy. Ez az a védjegy, amelyre nézve a részleges átruházást kérelmezték. Az átruházás bejegyzése után két védjegyről beszélhetünk: az egyikhez immár kevesebb áru és szolgáltatás tartozik, és ezt nevezzük a „fennmaradó” védjegynek; a másik pedig az „új” védjegy, amelyhez néhány, az eredeti védjegy árujegyzékéből származó áru és szolgáltatás tartozik. A „fennmaradó” védjegy megtartja az „eredeti” európai uniós védjegy lajstromszámát, az „új” védjegy pedig új európai uniós lajstromszámot kap.

Az átruházás nem érintheti az európai uniós védjegy egységes jellegét. Az európai uniós védjegyet ezért nem lehet **egyes** területekre vonatkozóan „részlegesen” átruházni.

Amennyiben kétség merül fel azzal kapcsolatban, hogy az átruházás részleges-e, a Hivatal értesíti az átruházás bejegyzésének kérelmezőjét, és felkéri, hogy tegye meg a szükséges pontosításokat.

Részleges átruházásról akkor is szó lehet, ha az átruházás bejegyzése iránti kérelem egynél több európai uniós védjegyre vonatkozik. A következő szabályok a kérelemben szereplő valamennyi európai uniós védjegyre alkalmazandók.

5.1 Az áru- és szolgáltatásjegyzék megosztására vonatkozó szabályok

az EUVR [33.](#) és [49.](#) cikke

[az EUV Vhr. 14. cikkének \(1\) bekezdése](#)

a Hivatal elnökének 2016. 02. 08-i [1/2016.](#) sz. közleménye

A részleges átruházás bejegyzésére irányuló kérelemben fel kell tüntetni azokat az árukat és szolgáltatásokat, amelyekre a részleges átruházás vonatkozik (az „új” lajstromozáshoz tartozó árujegyzéket). Az árukat és szolgáltatásokat úgy kell megosztani az eredeti európai uniós védjegy és az új európai uniós védjegy között, hogy az eredeti és az új európai uniós védjegy alá tartozó áruk és szolgáltatások között ne legyen átfedés. A két meghatározás együttesen véve nem fedhet le szélesebb kört, mint az eredeti meghatározás.

A megjelöléseknek ezért világosnak, pontosnak és egyértelműnek kell lenniük. Ha például olyan európai uniós védjegyről van szó, amely alá több áru- vagy szolgáltatási osztály is tartozik, és az eredeti és az új lajstromozás „szétválasztása” egész osztályokat érint, akkor elegendő az új lajstromozáshoz vagy a fennmaradóhoz tartozó megfelelő osztályokat megjelölni.

Ha a részleges átruházás bejegyzésére irányuló kérelem olyan árukat és szolgáltatásokat jelöl meg, amelyek kifejezetten meg vannak említve az eredeti árujegyzékben, a Hivatal automatikusan megtartja az eredeti európai uniós védjegyben azokat az árukat és szolgáltatásokat, amelyek a részleges átruházás bejegyzése iránti kérelemben nincsenek megemlítve. Ha például az eredeti jegyzékben „A”, „B” és „C” áruk szerepelnek, az átruházási kérelem pedig a „C” árukra vonatkozik, akkor a Hivatal megtartja az „A” és „B” árukat az eredeti lajstromozásban, és új bejegyzést hoz létre a „C” áruk részére.

Az áruk és szolgáltatások jegyzékének hatókörével kapcsolatos további részletekért és a Hivatalnak a Nizzai Osztályozás osztályfejezet-címei általános megjelöléseinek értelmezésével kapcsolatos gyakorlatát illetően lásd [az Iránymutatás, B. rész, Vizsgálat, 3. szakasz, Osztályozás](#) című részt, és a Hivatal elnökének az [EUVR 28. cikkének](#) (jelenleg az [EUVR 33. cikkének](#)) végrehajtásáról szóló, 2016. 02. 08-i [1/2016. számú közleményét](#), valamint annak [mellékletét](#).

Minden esetben kifejezetten ajánlott a megosztani kívánt áruk és szolgáltatások egyértelmű és pontos jegyzékének, valamint az eredeti lajstromozásban maradó áruk és szolgáltatások egyértelmű és pontos jegyzékének benyújtása. Az eredeti jegyzéket is egyértelművé kell tenni. Ha például az eredeti jegyzék *alkoholtartalmú italokra* vonatkozott, az átruházás pedig *whiskyre* és *ginre*, az eredeti jegyzéket a következőképpen kell módosítani: *alkoholtartalmú italok, a whisky és a gin kivételével*.

5.2 Kifogások

[az EUVR 20. cikkének \(7\) bekezdése](#)

Ha a részleges átruházás iránti kérelem nem tesz eleget a fentiekben kifejtett szabályoknak, a Hivatal hiánypótlásra kéri fel a bejelentőt. A hiánypótlás elmaradása esetén a Hivatal elutasítja a részleges átruházás bejegyzése iránti kérelmet. Az érintett fél fellebbezést nyújthat be a határozat ellen.

5.3 Új európai uniós védjegy létrehozása

[az EUVR 20. cikke \(6\) bekezdésének c\) pontja](#)

[az EUV Vhr. 14. cikkének \(2\) bekezdése](#)

A részleges átruházással új európai uniós védjegy jön létre. A Hivatal ezen európai uniós védjegyhez külön aktát hoz létre, amely tartalmazza az eredeti európai uniós védjegy elektronikus fájljának egy teljes példányát, az átruházás bejegyzése iránti kérelmet és a részleges átruházás bejegyzése iránti kérelemmel kapcsolatos összes levelezést. Az új európai uniós védjegy új ügyszámot kap. A benyújtás napja, és adott esetben az elsőbbség időpontja is ugyanaz lesz, mint az eredeti európai uniós védjegy esetében.

Ami az eredeti európai uniós védjegyet illeti, a Hivatal az ügy aktáiban elhelyezi az átruházás bejegyzése iránti kérelem egy példányát, de rendszerint az átruházás iránti kérelemhez kapcsolódó további levelezés másolatát abban nem helyezi el.

6 Átruházás más eljárások során és a díjakkal kapcsolatos kérdések

[az EUVR 20. cikkének \(11\) és \(12\) bekezdése](#)

a KFMR 28. cikkének b) és c) pontja

Határidők fennállása esetén az átruházás bejegyzése iránti kérelemnek a Hivatalhoz való beérkezési időpontjától érvényes fellépési jog sérelme nélkül az új jogosult az

átruházás bejegyzési időpontjától kezdődően automatikusan részt vevő fele lesz minden olyan eljárásnak, amely a szóban forgó védjegyet érinti.

Az átruházás bejegyzése iránti kérelem benyújtása nincs hatással a már folyamatban lévő vagy a Hivatal által kitűzött határidőkre, a díjfizetési határidőket is beleértve. Új fizetési határidő kitűzésére nem kerül sor. Az átruházás bejegyzésének napjától kezdve az új jogosult felel az esedékes díjak megfizetéséért.

Az átruházás bejegyzése iránti kérelem benyújtása és az európai uniós védjegyek lajstromába vagy az ügyiratba való tényleges bejegyzésről a Hivataltól kapott visszaigazolás közötti időszakban ezért fontos, hogy az eredeti jogosult és az új jogosult aktívan együttműködjenek a határidők és az ellenérdekű fél részvételével zajló eljárás során kapott levelek közlésében.

6.1 A részleges átruházással kapcsolatos sajátos kérdések

[az EUVR 20. cikkének \(10\) bekezdése](#)

Részleges átruházás esetén az új európai uniós védjegy ugyanabban az eljárási szakaszban tart majd, mint az eredeti (fennmaradó) európai uniós védjegy. Az eredeti európai uniós védjegyre vonatkozóan még függőben lévő határidő függőben marad a fennmaradó és az új európai uniós védjegy tekintetében is. Az átruházás bejegyzése után a Hivatal minden európai uniós védjegyet külön kezel, és azokról külön-külön dönt.

Ha egy európai uniós védjegy után díjat kell fizetni, és a díjat az eredeti jogosult megfizette, az új európai uniós védjegy vonatkozásában a jogutódtól további díj nem követelhető. A releváns nap az átruházás európai uniós védjegyek lajstromába történő bejegyzésének napja. Amennyiben ezért az eredeti európai uniós védjegyre vonatkozó díjat az átruházás bejegyzése iránti kérelem benyújtását követően, azonban az átruházás bejegyzését megelőzően fizetik meg, további díjat nem kell megfizetni.

[az EUVR 31. cikkének \(2\) bekezdése](#) és [41. cikkének \(5\) bekezdése](#)

[az EUVR IA. mellékletének 3. és 4. pontja](#), valamint [IA. mellékletének 7. és 8. pontja](#)

Ha a részleges átruházás európai uniós védjegybejelentést érint, és az osztályonkénti díjat még nem, vagy nem teljesen fizették meg, a Hivatal bejegyzési az átruházást a fennmaradó európai uniós védjegybejelentés ügyiratába, és a fentiekben leírtaknak megfelelően új európai uniós védjegybejelentést hoz létre.

Amennyiben az európai uniós védjegybejelentés vonatkozásában további osztályonkénti díjat kell megfizetni, az elbíráló ezekkel az új európai uniós védjegybejelentés alábbiak szerinti létrehozását követően foglalkozik.

Ha az átruházás bejegyzése előtt megfizették a további osztályonkénti díjat, de további osztályonkénti díj nem lett volna esedékes a fennmaradó európai uniós

védjegybejelentés vonatkozásában, a díjat nem térítik vissza, mivel azt fizetéskor helyesen fizették meg.

Az elbíráló minden más esetben külön kezeli a fennmaradó és az új európai uniós védjegybejelentést, de az új európai uniós védjegybejelentés után nem kéri további alapdíj befizetését. A fennmaradó és az új európai uniós védjegybejelentés utáni osztályonkénti díjak meghatározása az átruházás bejegyzése után fennálló helyzet alapján történik. Ha például az eredeti európai uniós védjegybejelentés alá hét osztály tartozott, és az átruházás után a fennmaradó európai uniós védjegybejelentéshez egyetlen, az új európai uniós védjegybejelentéshez pedig hat osztály tartozik, a fennmaradó európai uniós védjegybejelentés esetében nem kell további osztályonkénti díjat fizetni, az új európai uniós védjegybejelentés után viszont egy további osztályonkénti díjat be kell fizetni. Ha az átruházás egy meghatározott osztályba tartozó áruk és szolgáltatások egy részét érinti, más részét viszont nem, az említett osztály után a fennmaradó európai uniós védjegybejelentés és az új bejelentés esetében is díjat kell fizetni. Ha a további osztályonkénti díj befizetésének határidejét már kitűzték, de az még nem járt le, a Hivatal hatályon kívül helyezi, hogy azt majd az átruházás bejegyzése utáni helyzet szerint lehessen meghatározni.

[az EUVR 53. cikkének \(1\), \(3\)–\(5\) és \(7\)–\(8\) bekezdése](#)

Ha a részleges átruházás bejegyzése iránti kérelem olyan európai uniós védjegylajstromozásra vonatkozik, amelynek megújítása esedékes - azaz az eredeti oltalom lejárt előtt legfeljebb 6 hónappal és utána legfeljebb 6 hónappal -, a Hivatal bejegyzik az átruházást, és az alább leírtak szerint foglalkozik a megújítással és a megújítási díjakkal.

Ha az átruházás bejegyzése előtt nem nyújtottak be megújítási kérelmet és nem fizettek be díjat, a fennmaradó és az új európai uniós védjegylajstromozásra is az általános szabályokat, többek között a díjfizetésre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni (szükség esetén külön kérelmek, külön díjfizetés).

Ha a megújítási kérelmet az átruházás bejegyzése előtt nyújtják be, a kérelem az új európai uniós védjegyre is érvényes. Míg azonban az eredeti jogosult a fennmaradó európai uniós védjegyre vonatkozó megújítási eljárás részt vevő fele marad, az új jogosult automatikusan az új lajstromozásra vonatkozó megújítási eljárás részt vevő fele lesz.

Ha az átruházás bejegyzése előtt a megújítási kérelmet már benyújtották, de a vonatkozó díjat még nem fizették be, a fizetendő díj meghatározása az átruházás bejegyzése után fennálló helyzet szerint történik. Ez azt jelenti, hogy a fennmaradó európai uniós védjegy jogosultjának és az új európai uniós védjegy jogosultjának egyaránt be kell fizetnie a megújítási alapdíjat, és az esetleges osztályonkénti díjakat.

Ha az átruházás bejegyzése előtt nemcsak a megújítási kérelmet nyújtották be, hanem az összes fizetendő megújítási díjat is befizették az említett időpont előtt, az átruházás bejegyzése után nem kell további megújítási díjat fizetni. A már befizetett esetleges osztályonkénti díjból visszatérítésre nincs mód.

6.2 Átruházás és ellenérdekű felek közötti (*inter parties*) eljárás

Ha az átruházás bejegyzése iránti kérelmet ellenérdekű fél részvételével zajló eljárás során nyújtják be, számos különböző helyzet merülhet fel. A felszólalási/törlési eljárás alapjául szolgáló korábbi európai uniós védjegy esetében az új jogosult csak azt követően lehet az eljárás fele (vagy nyújthat be észrevételt), miután a Hivatalhoz beérkezik az átruházás bejegyzése iránti kérelem. Az alapelv az, hogy az új jogosult az eredeti jogosult helyébe lép az eljárásban. A Hivatalnak a felszólalás során történő átruházás kezelése terén kialakított gyakorlatát [az Iránymutatás, C. rész, Felszólalás, 1. szakasz, Felszólalási eljárások című rész 7.5. pontja](#) ismerteti.

7 A lajstromba történő bejegyzés, értesítés és meghirdetés

7.1 Meghirdetés és bejegyzés a lajstromba

az [EUVR 20. cikkének \(4\) és \(9\) bekezdése](#), [44. cikke](#), valamint [111. cikke \(3\) bekezdésének g\) pontja](#)

a KFMR 28. cikkének a) pontja és 49. cikke

a KFM Vhr. 23. cikkének (7) bekezdése és 70. cikke (3) bekezdésének i) pontja

A Hivatal az átruházást bejegyzi az európai uniós védjegyek lajstromába és azt az Európai Unió Védjegyértesítőben meghirdeti. A bejegyzést azt követően teszik közzé, hogy az európai uniós védjegybejelentést az [EUVR 44. cikke](#) szerint meghirdették.

Az európai uniós védjegyek lajstromába való bejegyzés a következő adatokat tartalmazza:

- az átruházás bejegyzésének napja;
- az új jogosult neve és címe;
- az új jogosult esetleges képviselőjének neve és címe.

Részleges átruházás esetén a bejegyzés a következő adatokat is tartalmazza:

- az eredeti lajstromszám és az új lajstromszám;
- az eredeti lajstromozás alatt maradó áruk és szolgáltatások jegyzéke; és
- az új lajstromozáshoz tartozó áruk és szolgáltatások jegyzéke.

7.2 Értesítés (kézbesítés)

A Hivatal az átruházás bejegyzéséről értesíti a kérelmezőt.

Ha az átruházás bejegyzése iránti kérelmet az engedélyes nyújtotta be, a Hivatal az európai uniós védjegy jogosultját is tájékoztatja az átruházás bejegyzéséről.

8 Lajstromozott közösségi formatervezési minták átruházása

a KFMR 1. cikkének (3) bekezdése, 27., 28., 33. és 34. cikke, valamint 107. cikke (2) bekezdésének f) pontja

a KFM Vhr. 23. cikke, 61. cikkének (2) bekezdése, 68. cikke (1) bekezdésének c) pontja és 69. cikke (2) bekezdésének i. pontja

a KFMDR mellékletének 16. és 17. pontja

A KFMR, a KFM Vhr. és a KFMDR átruházásra vonatkozó jogi rendelkezései megfelelnek az EUVR, az EUVFAR és az EUV Vhr. megfelelő rendelkezéseinek.

Ezért a védjegyek átruházásának bejegyzésére vonatkozó jogelveket és eljárást értelemszerűen kell alkalmazni a lajstromozott közösségi formatervezési mintákra, a következő sajátos eljárások kivételével.

8.1 A lajstromozott közösségi formatervezési mintával kapcsolatos előhasználati jog

A KFMR 22. cikkének (4) bekezdése

Lajstromozott közösségi formatervezési mintára vonatkozó előhasználati jog csak akkor ruházható át, ha a lajstromozott közösségi formatervezési minta benyújtási időpontja vagy bejelentésének elsőbbségi időpontja előtt a jog tulajdonosának minősülő harmadik személy egy cég/vállalat, és csak azzal a tevékenységével együtt ruházható át, amelynek során a hasznosítási cselekményre sor került, vagy az előkészületeket megtették.

8.2 Díjak

a KFMDR mellékletének 16. és 17. pontja

Az átruházás bejegyzéséért fizetendő 200 EUR díj formatervezési mintánként értendő, nem többes bejelentésenként. Ugyanez vonatkozik az 1000 EUR küszöbértékre is, amennyiben az átruházás bejegyzése iránt több kérelmet nyújtanak be.

9 Nemzetközi védjegyek átruházása

A Madridi Rendszer lehetővé teszi a nemzetközi lajstromozások „tulajdonjoga megváltoztatásának” bejegyzését.

A jogosultság változásának bejegyzése iránti összes kérelmet az MM5-ös űrlapon kell benyújtani:

- a bejegyzett jogosultnak közvetlenül a Nemzetközi Irodához; vagy
- a bejegyzett jogosult szerződő felének hivatalán vagy az átruházás kedvezményezettje szerződő felének hivatalán keresztül; vagy
- az új jogosult (jogszerző) szerződő felének hivatalán keresztül.

Az átruházás bejegyzése iránti kérelmet az új jogosult nem nyújthatja be közvetlenül a Nemzetközi Irodához. A Hivatal saját kérelem űrlapja **nem** használható.

A tulajdonjog megváltoztatásáról részletes információ a védjegyeknek a Madridi Megállapodás és a Madridi Jegyzőkönyv szerinti nemzetközi lajstromozásához készült útmutató B.II.60.01-67.02. bekezdésében található (www.wipo.int/madrid/en/guide/). Lásd még [az Iránymutatás, M. rész, Nemzetközi védjegyek](#) című részt.

VIZSGÁLATI IRÁNYMUTATÁS

AZ EURÓPAI UNIÓ SZELLEMI TULAJDONI HIVATALA (EUIPO)

E. rész A

lajstrommal kapcsolatos műveletek

3. szakasz Európai uniós védjegyek és lajstromozott közösségi formatervezési minták mint a

vagyoni forgalom tárgyai

2. fejezet Használati engedélyek, dologi jogok, végrehajtások, fizetésképtelenségi eljárások, a

lajstromozott közösségi formatervezésiminta-oltalomhoz való joggal kapcsolatos perek vagy hasonló eljárások

Tartalomjegyzék

1 Bevezetés.....	1626
1.1 A használati szerződések meghatározása.....	1626
1.2 A dologi jogok meghatározása.....	1627
1.3 A végrehajtás meghatározása.....	1627
1.4 Fizetéseképtelenségi vagy hasonló eljárások meghatározása.....	1627
1.5 Alkalmazandó jog.....	1628
1.6 A lajstromozás előnyei.....	1629
2 A használati engedély, dologi jog, végrehajtás és fizetéseképtelenségi eljárás bejegyzése iránti kérelem követelményei.....	1631
2.1 Formanyomtatvány.....	1631
2.2 Nyelvek.....	1632
2.3 Díjak.....	1632
2.4 Az eljárásokban részt vevő felek.....	1633
2.4.1 Bejelentők.....	1633
2.4.2 Az európai uniós védjegyre, valamint az engedélyesre, a zálogjogosultra, a kedvezményezettre vagy a felszámolóra vonatkozó kötelező megjelölések.....	1634
2.4.3 Aláírások.....	1635
2.4.4 Képviselő.....	1635
2.4.5 Igazolás.....	1635
2.4.6 Az igazolás fordítása.....	1635
2.5 A bejegyzés iránti kérelem vizsgálata.....	1636
2.5.1 Díjak.....	1636
2.5.2 A kötelező alaki követelmények vizsgálata.....	1636
3 A bejegyzés törlésére vagy módosítására irányuló eljárás.....	1637
3.1 Hatáskör, nyelvek, a kérelem benyújtása.....	1638
3.2 Törlési vagy módosítási kérelem benyújtója.....	1638
3.2.1 Használati engedélyek.....	1638
3.2.2 Dologi jogok.....	1640
3.2.3 Végrehajtás.....	1641
3.2.4 Fizetéseképtelenségi eljárások.....	1641
3.3 A kérelem tartalma.....	1641
3.4 Díjak.....	1642
3.4.1 Törlés.....	1642
3.4.2 Módosítás.....	1642
3.5 Törlési vagy módosítási kérelmek vizsgálata.....	1642

3.5.1 Díjak.....	1643
3.5.2 A Hivatal általi vizsgálat.....	1643
3.6 Lajstromozás és meghirdetés.....	1644
4 Használati engedélyek – sajátos rendelkezések.....	1644
4.1 Bizonyítékra vonatkozó követelmények.....	1644
4.1.1 Az európai uniós védjegy jogosultja által egyedül benyújtott kérelem.....	1644
4.1.2 Az európai uniós védjegy jogosultja és az engedélyes által közösen benyújtott kérelem.....	1645
4.1.3 Az engedélyes által egyedül benyújtott kérelem.....	1645
4.1.4 A használati engedély igazolása.....	1645
4.2 A kérelem nem kötelező tartalmi elemei.....	1646
4.3 A konkrét alakíságek vizsgálata (használati engedélyek).....	1647
4.4 A nem kötelező elemek vizsgálata (használati engedélyek).....	1647
4.5 Bejegyzési eljárás és közzététel (használati engedélyek).....	1649
4.6 Használati engedély átruházása.....	1649
4.6.1 A használati engedély átruházására vonatkozó rendelkezés.....	1649
4.6.2 Alkalmazandó szabályok.....	1650
5 Dologi jogok – sajátos rendelkezések.....	1651
5.1 Bizonyítékra vonatkozó követelmények.....	1651
5.1.1 Az európai uniós védjegy jogosultja által egyedül benyújtott kérelem.....	1651
5.1.2 Az európai uniós védjegy jogosultja és a zálogjogosult által közösen benyújtott kérelem.....	1651
5.1.3 A zálogjogosult által egyedül benyújtott kérelem.....	1652
5.1.4 A dologi jog igazolása.....	1652
5.2 Konkrét alaki követelmények vizsgálata (dologi jogok).....	1653
5.3 Bejegyzési eljárás és közzététel (dologi jogok).....	1653
5.4 A dologi jog átruházása.....	1654
5.4.1 A dologi jogok átruházására vonatkozó rendelkezés.....	1654
5.4.2 Alkalmazandó szabályok.....	1654
6 Végrehajtás – sajátos rendelkezések.....	1654
6.1 Bizonyítékra vonatkozó követelmények.....	1654
6.1.1 Az európai uniós védjegy jogosultja által benyújtott kérelem.....	1654
6.1.2 A kedvezményezett által benyújtott kérelem.....	1655
6.1.3 A végrehajtás igazolása.....	1655
6.2 Bejegyzési eljárás és közzététel (végrehajtás).....	1655
7 Fizetéseképtelenségi eljárás –sajátos rendelkezések.....	1656
7.1 Bizonyítékra vonatkozó követelmények.....	1656
7.2 Bejegyzési eljárás és közzététel (fizetéseképtelenségi eljárás).....	1656

8 Lajstromozott közösségi formatervezési mintákra vonatkozó eljárások. 1657

8.1 Lajstromozott közösségi formatervezési mintákra vonatkozó többes bejelentés 1657

8.2 Lajstromozott közösségi formatervezésiminta-oltalomhoz való joggal kapcsolatos perek..... 1658

8.2.1 A lajstromozott közösségi formatervezésiminta-oltalomhoz való joggal kapcsolatos per bejegyzésére irányuló kérelemre vonatkozó követelmények..... 1659

8.2.2 Bizonyítékra vonatkozó követelmények..... 1660

9 Nemzetközi védjegyekre vonatkozó eljárások..... 1660

9.1 Használati engedélyek bejegyzése..... 1660

9.2 A dologi jogok, a végrehajtás és a fizetéseképtelenségi eljárás bejegyzése..... 1661

1 Bevezetés

az EUVR [19–29.](#) cikke

a KFMR 27–34. cikke

a KFM Vhr. 23–26. cikke

a fizetéseképtelenségi eljárásról szóló, 2015. május 20-i [\(EU\) 2015/848](#) európai parlamenti és tanácsi rendelet

A Hivatal ügyvezető igazgatójának az európai uniós védjegyek lajstromáról, a közösségi formatervezési minták lajstromáról, a Hivatal előtti eljárások adatbázisáról és az ítélezési gyakorlat adatbázisáról szóló, 2021. március 30-i [EX-21-4.](#) sz. határozata.

Az európai uniós védjegyek és az európai uniós védjegybejelentések is képezhetik használati szerződések (használati engedélyek), dologi jogok vagy végrehajtás tárgyát, illetve azokat érintheti fizetéseképtelenségi vagy ahhoz hasonló eljárás. Eltérő rendelkezés hiányában az európai uniós védjegyekre vonatkozó gyakorlat az európai uniós védjegybejelentésekre is alkalmazandó.

A lajstromozott közösségi formatervezési minták és az azokra vonatkozó bejelentések is képezhetik használati engedélyek, dologi jogok vagy végrehajtás tárgyát, illetve azokat érintheti fizetéseképtelenségi vagy ahhoz hasonló eljárás.

A KFMR és a KFM Vhr. formatervezési minták használatára vonatkozó engedélyekkel, formatervezési mintákra vonatkozó dologi jogokkal, végrehajtással, fizetéseképtelenségi és ahhoz hasonló eljárással kapcsolatos rendelkezései szinte azonosak az EUVR, illetve az EUV Vhr. ennek megfelelő rendelkezéseivel. A következőket ezért értelemszerűen kell alkalmazni a lajstromozott közösségi formatervezési mintákra. **A lajstromozott közösségi formatervezési mintákra vonatkozó kivételeket és sajátosságokat az alábbi [8. pont](#) mutatja be részletesen.** A nemzetközi védjegyekre vonatkozó sajátos eljárásokat az alábbi [9. pont](#) tárgyalja.

Az Iránymutatás e szakasza a használati engedélyek, dologi jogok, végrehajtás és fizetéseképtelenségi eljárás vagy ahhoz hasonló eljárás bejegyzésével, törlésével vagy módosításával foglalkozik.

1.1 A használati szerződések meghatározása

A védjegyhasználati engedély olyan szerződés, amelynek értelmében a védjegy jogosultja (az engedélyező) jogosultságának fenntartása mellett felhatalmaz egy harmadik személyt (az engedélyest) arra, hogy a védjegyet – a szerződésben meghatározott feltételek szerint – kereskedelmi forgalomban használja.

A használati engedély olyan helyzetre vonatkozik, amikor az engedélyesnek az európai uniós védjegy használatához fűződő jogai a jogosulttal fennálló szerződéses

jogviszonyból fakadnak. Nem minősül használati engedélynek, ha a jogosult hozzájárul vagy eltűri, hogy a védjegyet harmadik személy használja.

1.2 A dologi jogok meghatározása

A dologi jog vagy „valódi jog” korlátozott tulajdonjog, amely abszolút jog. A dologi jog a tulajdonra, nem pedig egy meghatározott személyre irányuló jogcselekményre vonatkozik, lehetővé téve a jog tulajdonosa (jogosultja) számára, hogy egy meghatározott tárgyat visszaszerezzen, birtokoljon vagy rendelkezzen vele. Ezek a jogok védjegyekre vagy formatervezési mintákra is alkalmazhatók. Ezek közé tartozik többek között a használati jog, a haszonélvezet vagy a zálog. A „dologi jog” különbözik a konkrét személyekre irányuló – „*in personam*” - kötelmi jottól.

A védjegyekre vagy formatervezési mintákra vonatkozó leggyakoribb dologi jog a zálog vagy biztosíték. Ezek oly módon biztosítják a védjegy vagy a formatervezési minta jogosultja (azaz az adós) tartozásának visszafizetését, hogy amennyiben a jogosult nem tudja visszafizetni a tartozást, a hitelező (azaz a zálog vagy biztosíték tulajdonosa) úgy juthat hozzá a tartozás visszafizetéséhez, hogy például eladja a védjegyet vagy a formatervezési mintát.

A kérelmező a dologi jogok két fajtájának bejegyzését kérheti az európai uniós védjegyek lajstromába:

- olyan dologi jogok, amelyek biztosítékok garantálásának céljára szolgálnak (zálog, teher stb.);
- olyan dologi jogok, amelyek nem garanciaként szolgálnak (haszonélvezet).

1.3 A végrehajtás meghatározása

A végrehajtás az a cselekmény, amely által egy bírósági tisztviselő kisajátítja az adós tulajdonát, miután a felperes bírósági ítélettel birtokjogot szerzett. A hitelező ily módon visszaszerezheti követeléseit az adós teljes vagyonából, annak védjegyjogosultságait is beleértve.

1.4 Fizetésképtelenségi vagy hasonló eljárások meghatározása

Ezen Iránymutatás alkalmazásában a „fizetésképtelenségi eljárás” olyan, valamennyi hitelezőre kiterjedő (kollektív) eljárás, amely az adós vagyona feletti rendelkezési jogának részleges vagy teljes elvonását, és felszámoló kijelölését foglalja magában. Ide tartozhat a bíróság által elrendelt vagy felügyelete alatt végzett felszámolás, a hitelezők által (a bíróság jóváhagyásával) végzett végelszámolás, vagyonfelügyelet, fizetésképtelenségi jog alapján, önkéntesen megkötött egyezség és csődeljárás. „Felszámoló” az a személy vagy szervezet, amelynek feladata, hogy kezelje vagy értékesítse azokat a vagyontárgyakat, amelyekről az adóst megfosztották, vagy hogy felügyelje az adós ügyeinek vitelét, és ide tartozhat a felszámoló, az önkéntesen

megkötött egyezség végrehajtásának felügyeletét ellátó személy, a vagyonfelügyelő, kirendelt csődbiztos, vagyonkezelő és kirendelt gondnok. A „bíróság” a tagállamban fizetéseképtelenségi eljárás megindítására vagy az ilyen eljárások során határozathozatalra felhatalmazott igazságügyi vagy bármely egyéb, hatáskörrel rendelkező szerv. „Ítélet” a fizetéseképtelenségi eljárás megindításával és a felszámoló kinevezésével kapcsolatban magában foglalja a bíróság ilyen eljárás megindítására vagy felszámoló kinevezésére vonatkozó határozatát (a terminológiával kapcsolatban lásd a fizetéseképtelenségi eljárásról szóló [\(EU\) 2015/848 rendeletet](#)).

1.5 Alkalmazandó jog

[az EUVR 19. cikke](#)

a KFMR 27. cikke

Az EUVR nem állapít meg az európai uniós védjegyek vagy európai uniós védjegybejelentések vonatkozásában a **használati engedélyekre, dologi jogokra** vagy a **végrehajtásra** vonatkozó egységes és teljes körű szabályokat. Az [EUVR 19. cikke](#) ehelyett az európai uniós védjegy mint a vagyoni forgalom tárgyának megszerzése, érvényessége és hatásai, valamint a végrehajtási eljárás tekintetében a tagállami jogra hivatkozik. E tekintetben az európai uniós védjegyre vonatkozó használati engedély, dologi jog vagy végrehajtás – egészében véve, az Európai Unió teljes területén – az európai uniós védjegy jogosultja székhelyének vagy lakóhelyének tagállamában lajstromozott védjegyre vonatkozó használati engedélyhez, dologi joghoz vagy végrehajtáshoz hasonló. Amennyiben a jogosult valamely tagállamban székhellyel vagy lakóhellyel nem rendelkezik, az európai uniós védjegyre vonatkozó használati engedélyt, dologi jogot vagy végrehajtást az európai uniós védjegy jogosultja székhelyének tagállamában lajstromozott védjegyre vonatkozó használati engedélyként, dologi jogként vagy végrehajtásként kezelik. Amennyiben a jogosult nem rendelkezik tagállami telephellyel, az európai uniós védjegyre vonatkozó használati engedélyt, dologi jogot vagy végrehajtást Spanyolországban (a Hivatal székhelyének tagállamában) lajstromozott védjegyre vonatkozó használati engedélyként, dologi jogként vagy végrehajtásként kezelik.

Ez azonban csak abban az esetben alkalmazandó, ha az EUVR [20–28. cikke](#) másként nem rendelkezik.

Az [EUVR 19. cikke](#) a használati engedély vagy a *dologi* jog mint a vagyoni forgalom tárgyának hatásaira korlátozódik és nem terjed ki a szerződési jogra. Az [EUVR 19. cikke](#) sem az alkalmazandó jogot, sem a használati szerződés vagy a *dologi* jogról szóló szerződés érvényességét nem szabályozza, ami azt jelenti, hogy az EUVR nem befolyásolja a szerződő felek azon jogát, hogy szabadon dönthessenek arról, hogy használati szerződést vagy a *dologi jogról* szóló szerződést egy adott nemzeti jog hatálya alá vonják.

[az EUVR 21. cikkének \(1\) bekezdése](#)

a KFM Vhr. 31. cikkének (1) bekezdése

a fizetésképtelenségi eljárásról szóló [\(EU\) 2015/848 rendelet 3. cikkének \(1\) bekezdése](#)

Emellett ez az Iránymutatás a **fizetésképtelenségi eljárás** vagy **hasonló eljárások** megindításának, módosításának vagy lezárásának a Hivatalnál való bejegyzésére szolgáló eljárást mutatja be. Az [EUVR 19. cikkének](#) megfelelően minden egyéb rendelkezés a nemzeti jog hatálya alá tartozik. A fizetésképtelenségi eljárásról szóló [\(EU\) 2015/848 tanácsi rendelet](#) ezenkívül szabályozza a fizetésképtelenségi eljárás területén felmerülő joghatóságra, elismerésre és az alkalmazandó jogra vonatkozó rendelkezéseket.

A rendeletek kifejezetten rögzítik, hogy az európai uniós védjegy kizárólag abban a tagállamban képezheti fizetésképtelenségi eljárás tárgyát, amelynek területén az adós fő érdekeltsegeinek központja található. Az egyetlen kivételt az jelenti, ha az adós biztosítótársaság vagy hitelintézet, amikor is az európai uniós védjegy kizárólag a biztosítótársaság vagy hitelintézet engedélyezésének tagállamában képezheti ilyen eljárás tárgyát. A „fő érdekeltségek központja” az a hely, ahol az adós érdekeltsegeinek kezelését rendszeresen végzi, és ez – ezért – harmadik személy részéről megállapítható (a „fő érdekeltségek központjával” kapcsolatos további információk a fizetésképtelenségi eljárásról szóló, 2015. május 20-i [\(EU\) 2015/848 európai parlamenti és tanácsi rendelet 3. cikkének \(1\) bekezdésében](#) található).

1.6 A lajstromozás előnyei

az [EUVR 27. cikke](#) és [57. cikkének \(3\) bekezdése](#)

a KFMR 33. cikke és 51. cikkének (4) bekezdése

a KFM Vhr. 27. cikkének (2) bekezdése

A használati megállapodás, dologi jog, végrehajtás, a fizetésképtelenségi eljárás megindításának, megváltoztatásának és lezárásának az európai uniós védjegyek lajstromába történő bejegyzése nem kötelező. A bejegyzés azonban konkrét előnyökkel jár.

1. Az [EUVR 27. cikke \(1\) és \(3\) bekezdésének](#) rendelkezésére való tekintettel, olyan harmadik személyekkel szemben, akik esetleg a védjegyoltalomra alapított – a **bejegyzett használati engedéllyel, dologi joggal vagy végrehajtással** összeegyeztethetetlen – jogokat szereztek vagy lajstromoztattak az európai uniós védjegyek lajstromában, az engedélyes, a zálogjogosult vagy a kedvezményezett kizárólag a következő esetekben veheti igénybe az említett használati engedély, *dologi* jog vagy végrehajtás által biztosított jogokat:
 - amennyiben azokat az európai uniós védjegyek lajstromába bejegyezték;

vagy

- amennyiben a használati engedélyről, *dologi* jogról vagy végrehajtásról tudomással bíró harmadik fél az EUVR [20.](#), [22.](#), [23.](#), [25.](#) és [26. cikkében](#) hivatkozott jogi aktusokhoz (átruházás, *dologi* jog, végrehajtás vagy korábbi használati engedély) hasonló jogi aktusok napját követően szerezte meg jogait. Az [EUVR 27. cikke \(4\) bekezdésének](#) rendelkezésére való tekintettel, olyan harmadik személyekkel szemben, akik esetleg a védjegyoltalomra alapított – az európai uniós lajstromba **bejegyzett fizetéseképtelenséggel** összeegyeztethetetlen – jogokat szereztek vagy lajstromoztattak, a joghatásokra annak a tagállamnak a joga irányadó, amelyben az eljárást – a nemzeti jog vagy az e területen alkalmazandó egyezmények értelmében – először indították meg.
- 2. Ha az európai uniós védjegyre vonatkozó **használati engedélyt vagy dologi jogot** bejegyezték az európai uniós védjegyek lajstromába, a jogosultnak a védjegyről való lemondását vagy részleges lemondását csak akkor jegyzik be az európai uniós védjegyek lajstromába, ha a jogosult igazolja, hogy tájékoztatta az engedélyest vagy a zálogjogosultat a lemondási szándékáról. A lajstromozott használati engedély jogosultjának vagy a dologi jog jogosultjának ezért joga van ahhoz, hogy a védjegy jogosultja előzetesen tájékoztassa a védjegyről való lemondási szándékáról. Az európai uniós védjeggyel szembeni **végrehajtás vagy fizetéseképtelenségi eljárás** európai uniós védjegyek lajstromába történő bejegyzésével a jogosult elveszti az eljáráshoz való jogát és a Hivatal előtt nem járhat el (ideértve a visszavonást, lemondást, átruházást és az ellenérdekű felek közti eljárásokban való részvételt).
- 3. Amennyiben az európai uniós védjegyek lajstromába az európai uniós védjegy vonatkozásában **használati engedélyt, dologi jogot, végrehajtást vagy fizetéseképtelenségi eljárást** jegyeznek be, a Hivatal az oltalom közelgő lejártáról legalább 6 hónappal előbb értesíti az engedélyest, a zálogjogosultat, a kedvezményezettet vagy a felszámolót.
- 4. A **használati engedélyek, dologi jogok, végrehajtások és fizetéseképtelenségi eljárások** bejegyzése (és adott esetben azok módosításának és/vagy törlésének bejegyzése) az európai uniós védjegyek lajstroma hitelességének fenntartása szempontjából – különösen az ellenérdekű fél részvételével zajló eljárások esetében – fontos.

Ha azonban

1. a Hivatalnál folyó eljárásban részt vevő félnek igazolnia kell egy európai uniós védjegy használatát, az engedélyes általi használat esetén nem szükséges, hogy a **használati engedély** be legyen jegyezve az európai uniós védjegyek lajstromába ahhoz, hogy a használat – az [EUVR 18. cikkének \(2\) bekezdése](#) értelmében – a jogosult engedélyével történő használatnak minősüljön.
2. a bejegyzés nem feltétele annak, hogy a védjegynek a zálogjogosult általi, **dologi jogról** szóló szerződés szerinti használatára úgy lehessen tekinteni, hogy az – az [EUVR 18. cikkének \(2\) bekezdése](#) értelmében – a jogosult beleegyezésével történt;

3. szakasz Európai uniós védjegyek és lajstromozott közösségi formatervezési minták mint a vagyoni forgalom tárgyai — 2. fejezet Használati engedélyek, dologi jogok, végrehajtások, fizetésképtelenségi eljárások, a lajstromozott közösségi formatervezésiminta-oltalomhoz való joggal kapcsolatos perek vagy hasonló eljárások

3. A Hivatal határozottan ajánlja, hogy a felszámolók szabályszerűen tájékoztassák a Hivatalt a **fizetésképtelenségi eljárás** tárgyát képező európai uniós védjegy visszavonásáról, az arról való lemondásról vagy annak átruházásáról a felszámolás jogerős lezárása előtt.

2 A használati engedély, dologi jog, végrehajtás és fizetésképtelenségi eljárás bejegyzése iránti kérelem követelményei

az [EUVR 22. cikkének \(2\) bekezdése](#), [23. cikkének \(3\) bekezdése](#), [24. cikkének \(3\) bekezdése](#) és [25. cikkének \(5\) bekezdése](#), [26. cikke](#), valamint [111. cikkének \(3\) bekezdése](#)

a KFMR 29. cikkének (2) bekezdése, 30. cikkének (3) bekezdése, 31. cikkének (3) bekezdése, valamint 32. cikkének (5) bekezdése

a KFM Vhr. 24. és 25. cikke

A használati engedély, dologi jog, végrehajtás vagy fizetésképtelenségi eljárás bejegyzése iránti kérelemnek teljesítenie kell a következő feltételeket.

2.1 Formanyomtatvány

az [EUVR 146. cikkének \(6\) bekezdése](#)

az [EUVFAR 65. cikke \(1\) bekezdésének f\) pontja](#)

a KFM Vhr. 68. cikke (1) bekezdésének d) pontja és 80. cikke

Az európai uniós védjegy vonatkozásában a használati engedély, dologi jog, végrehajtás vagy fizetésképtelenségi eljárás bejegyzése iránti kérelmet határozottan ajánlott a Hivatal honlapján keresztül elektronikusan (e-bejegyzések) benyújtani. Az e-bejegyzés előnyökkel jár, például az ügyfél automatikusan elektronikus megerősítést kap a kérelemről, illetve igénybe veheti a felület kezelő funkcióját is, amellyel az űrlap gyorsan kitölthető a szükséges számú európai uniós védjegyre vonatkozóan.

az [EUVR 20. cikkének \(8\) bekezdése](#) és [26. cikkének \(1\) bekezdése](#)

a KFM Vhr. 23. cikkének (6) bekezdése és 24. cikkének (1) bekezdése

Két vagy több európai uniós védjegyre vonatkozó **használati** engedély bejegyzése csak akkor igényelhető egyetlen kérelemben, ha a bejegyzett jogosult és az engedélyes ugyanaz a személy, és a szerződések minden esetben ugyanolyan feltételekről és korlátozásokról rendelkeznek (lásd a lenti [2.5.](#) pontot).

Két vagy több lajstromozott európai uniós védjegyre vonatkozó **dologi jog vagy végrehajtás** bejegyzése csak akkor kérelmezhető egyetlen kérelemben, ha a bejegyzett jogosult és a kedvezményezett minden esetben ugyanaz.

2.2 Nyelvek

[az EUVR 146. cikke \(6\) bekezdésének a\) pontja](#)

a KFM Vhr. 80. cikkének a) pontja

Az európai uniós védjegybejelentésre vonatkozó dologi jog, végrehajtás vagy fizetéseképtelenségi eljárás bejegyzésére irányuló kérelmet az európai uniós védjegybejelentés első vagy második nyelvén lehet benyújtani.

[az EUVR 146. cikke \(6\) bekezdésének b\) pontja](#)

a KFM Vhr. 80. cikkének c) pontja

Az európai uniós védjegyre vonatkozó használati engedély, dologi jog vagy fizetéseképtelenségi eljárás bejegyzésére irányuló kérelmet a Hivatal öt nyelvének valamelyikén (angol, francia, német, olasz vagy spanyol nyelven) kell benyújtani.

Amennyiben azonban a használati engedély, a *dologi jog*, a végrehajtás vagy a fizetéseképtelenségi eljárás bejegyzése iránti kérelem benyújtására a Hivatal által az [EUVFAR 65. cikke \(1\) bekezdésének f\) pontja](#) és a KFM Vhr. 68. cikke értelmében biztosított formanyomtatványon kerül sor, a formanyomtatvány az Európai Unió bármely hivatalos nyelvén készült változata használható, ha a szöveges részeket a Hivatal valamelyik nyelvén töltik ki.

2.3 Díjak

[az EUVR 26. cikkének \(2\) bekezdése](#), valamint [IA. mellékletének 26. és 27. pontja](#)

a KFM Vhr. 23. cikkének (3) bekezdése és 24. cikkének (1) bekezdése

a KFM DR mellékletének 18. pontja

A **használati engedély**, a **dologi jog** vagy a **végrehajtás** bejegyzése iránti kérelmet mindaddig be nem nyújtottnak kell tekinteni, amíg a díjat meg nem fizetik. A díj összege 200 EUR minden olyan európai uniós védjegy után, amelynek bejegyzését kérik.

Ha azonban egyetlen kérelemben több **használati engedély**, **dologi jog** vagy **végrehajtás** bejegyzését kérik, és a bejegyzett jogosult és az engedélyes (valamint a szerződési feltételek), a zálogjogosult vagy a kedvezményezett minden esetben ugyanaz a személy, a díj összege legfeljebb 1000 EUR.

Ugyanez a maximális összeg alkalmazandó akkor is, ha egyidejűleg több **használati engedély, dologi jog vagy végrehajtás** bejegyzését kérelmezik, feltéve, hogy azok benyújthatók lettek volna egyetlen kérelemben, továbbá a bejegyzett jogosult, engedélyezett, valamint zálogjogosult vagy a kedvezményezett minden esetben ugyanaz a személy. Emellett a szerződéses feltételeknek a **használati engedélyek vagy dologi jogok** bejegyzése szempontjából azonosaknak kell lenniük. Kizárólagos használati engedély és nem kizárólagos használati engedély például még akkor sem igényelhető ugyanabban a kérelemben, ha ugyanazon felek között jön létre.

A megfelelő díj megfizetését követően a díj nem téríthető vissza, ha a lajstromozási kérelmet elutasítják vagy visszavonják.

A **fizetéseképtelenségi eljárás** vagy hasonló eljárások bejegyzése díjmentes.

2.4 Az eljárásokban részt vevő felek

2.4.1 Bejelentők

az [EUVR 22. cikkének \(2\) bekezdése](#), [23. cikkének \(3\) bekezdése](#), [25. cikkének \(5\) bekezdése](#) és [117. cikkének \(1\) bekezdése](#)

a KfMR 29. cikkének (2) bekezdése, 30. cikkének (3) bekezdése és 32. cikkének (5) bekezdése

A **használati engedély, dologi jog** vagy **végrehajtás** bejegyzése iránti kérelmet a Hivatalhoz az alábbi személyek nyújthatják be:

1. az európai uniós védjegy jogosultja(i); vagy
2. az európai uniós védjegy jogosultja(i) az egy vagy több engedéllyessel/zálogjogosulttal/kedvezményezettel együttesen; vagy
3. egy vagy több engedélyes/zálogjogosult/kedvezményezett.

Ha a Hivatalhoz ilyen európai uniós védjegyekre vagy lajstromozott közösségi formatervezési mintákra vonatkozó meglévő jogokkal kapcsolatos iratok érkeznek harmadik felektől vagy hatóságoktól (például nemzeti nyilvántartásoktól vagy nemzeti bíróságoktól), a Hivatal továbbítja az iratokat az európai uniós védjegy/lajstromozott közösségi formatervezési minta jogosultjának az arra vonatkozó értesítéssel, hogy ilyen jog kérelemre és a vonatkozó díjak megfizetése mellett bejegyezhető az európai uniós védjegyek vagy a lajstromozott közösségi formatervezési minták lajstromába. Emellett ha a jogosult (a zálogjogosult vagy a kedvezményezett) kapcsolattartási adatai teljes körűen rendelkezésre állnak, ugyanezt az értesítést – kizárólag tájékoztatásul – az egy vagy több zálogjogosultnak/kedvezményezettnek is megküldik. Az iratot az érintett európai uniós védjeggyel vagy lajstromozott közösségi formatervezési mintával kapcsolatos ügyiratokhoz csatolják.

[az EUVR 24. cikkének \(3\) bekezdése](#)

a KFMR 31. cikkének (3) bekezdése

A **fizetésképtelenségi eljárás** bejegyzése iránti kérelmet az alábbiak nyújthatják be:

1. egy bíróság; vagy
2. az illetékes nemzeti hatóságok, ideértve a fizetésképtelenségi eljárásban a felszámolót is; vagy
3. bármelyik fél.

2.4.2 Az európai uniós védjegyre, valamint az engedélyesre, a zálogjogosultra, a kedvezményezettre vagy a felszámolóra vonatkozó kötelező megjelölések

az EUVR [24. cikkének \(2\) bekezdése](#) és [26. cikkének \(1\) bekezdése](#)

[az EUV Vhr. 2. cikke \(1\) bekezdésének b\) és e\) pontja](#)

[az EUVFAR 13. cikke](#)

a KFMR 31. cikke

a KFM Vhr. 1. cikke (1) bekezdésének b) és e) pontja, 23. és 24. cikke

A használati engedély, dologi jog, végrehajtás vagy fizetésképtelenségi eljárás bejegyzése iránti kérelemnek tartalmaznia kell az alábbi adatokat.

1. Az érintett európai uniós védjegy lajstromszáma. Ha a kérelem több európai uniós védjegyre vonatkozik, mindegyiknek fel kell tüntetni a lajstromozási számát.
Emellett **fizetésképtelenségi eljárás** esetén a Hivatal a Hivatalnál a jogosult azonosító számához kapcsolódó **összes** európai uniós védjeggyel/lajstromozott közösségi formatervezési mintával szemben bejegyzzi a **fizetésképtelenségi eljárást**.
Ha az európai uniós védjegynek vagy lajstromozott közösségi formatervezési mintának több jogosultja van, a **fizetésképtelenségi eljárást** az egyes jogosultakat megillető hányadra kell alkalmazni.
2. Az engedélyes, a zálogjogosult, a kedvezményezett vagy a felszámoló neve, címe és állampolgársága (kizárólag a lajstromozott közösségi formatervezési minták esetében), valamint az az állam, amelyben a lakóhelye, székhelye vagy telephelye található. Ha azonban a Hivatal már kijelölt azonosító számot az engedélyeshez, a zálogjogosulthoz, a kedvezményezetthez vagy a felszámolóhoz, elegendő ezt a számot és az új jogosult nevét feltüntetni.
3. Ha az engedélyes, a zálogjogosult, a kedvezményezett vagy a felszámoló képviselőt bíz meg, fel kell tüntetni a képviselő nevét és a Hivaltól kapott azonosító számát. Ha a képviselő még nem kapott azonosító számot, székhelyének címét kell feltüntetni.

3. szakasz Európai uniós védjegyek és lajstromozott közösségi formatervezési minták mint a vagyoni forgalom tárgyai — 2. fejezet Használati engedélyek, dologi jogok, végrehajtások, fizetésképtelenségi eljárások, a lajstromozott közösségi formatervezésminta-oltalomhoz való joggal kapcsolatos perek vagy hasonló eljárások

2.4.3 Aláírások

[az EUVFAR 63. cikke \(1\) bekezdésének a\) pontja](#)

a KFM Vhr. 67. cikkének (4) bekezdése

Az aláírás követelményére való hivatkozás esetén, elektronikus kommunikáció során a feladó nevének feltüntetését az aláírással egyenértékűnek kell tekinteni.

Az aláírásokra vonatkozó általános szabályok érvényesek (lásd [az Iránymutatás, A. rész, Általános szabályok, 1. szakasz, Kommunikációs eszközök, határidők](#) című részt).

2.4.4 Képviselő

[az EUVR 119. cikkének \(2\) bekezdése](#) és [120. cikkének \(1\) bekezdése](#)

a KFMR 77. cikkének (2) bekezdése és 78. cikkének (1) bekezdése

A képviselőre vonatkozó általános szabályok alkalmazandók (lásd az [Iránymutatás, A. rész, Általános szabályok, 5. szakasz, Az eljárásokban részt vevő felek és a hivatásos képviselő](#) című részt).

2.4.5 Igazolás

[az EUVFAR 55. és 64. cikke](#)

Az igazolásra vonatkozó különös rendelkezésekért és konkrét követelményekért lásd az alábbi pontokat. Ezek a pontok a bejegyzett jog típusa alapján részletes tájékoztatást adnak: használati engedélyek esetében a [4.1. pont](#); *dologi* jogok esetében az [5.1. pont](#); végrehajtás esetében a [6.1. pont](#); fizetésképtelenségi eljárás esetében a [7.1. pont](#).

2.4.6 Az igazolás fordítása

[az EUVR 146. cikkének \(6\) bekezdése](#)

[az EUV Vhr. 24. cikke](#)

a KFM Vhr. 80. cikke és 81. cikkének (2) bekezdése

Az igazolásra az alábbiak vonatkoznak.

1. A Hivatal azon nyelven kell készülnie, amely a használati engedély, a *dologi* jog, a végrehajtás vagy a fizetésképtelenségi eljárás bejegyzésére irányuló eljárás nyelvévé vált, lásd a fenti [2.2. pontot](#).

3. szakasz Európai uniós védjegyek és lajstromozott közösségi formatervezési minták mint a vagyoni forgalom tárgyai — 2. fejezet Használati engedélyek, dologi jogok, végrehajtások, fizetéseképtelenségi eljárások, a lajstromozott közösségi formatervezésiminta-oltalomhoz való joggal kapcsolatos perek vagy hasonló eljárások

2. Vagy az Európai Uniónak az eljárás nyelvétől eltérő bármelyik hivatalos nyelvén. Ebben az esetben a Hivatal kérheti a dokumentum Hivatal nyelvén készített fordításának a Hivatal által meghatározott határidőn belüli benyújtását. A Hivatal a fordítás benyújtására határidőt tűz ki. Ha a fordítást nem nyújtják be az említett határidőn belül, a Hivatal nem veszi figyelembe a dokumentumot, és azt be nem nyújtottnak tekinti.

2.5 A bejegyzés iránti kérelem vizsgálata

2.5.1 Díjak

[az EUVR 26. cikkének \(2\) bekezdése](#)

a KFM Vhr. 23. cikkének (3) bekezdése és 24. cikkének (1) bekezdése

Az előírt díj beérkezésének elmaradása esetén a Hivatal értesíti a kérelmezőt arról, hogy a kérelmet az érintett díj befizetésének elmaradása miatt be nem nyújtottnak tekinti. Bármikor benyújtható azonban új kérelem, feltéve, hogy kezdettől fogva megfizetik a megfelelő díjat.

A **fizetéseképtelenségi eljárás** vagy hasonló eljárások bejegyzése iránti kérelem díjmentes.

2.5.2 A kötelező alaki követelmények vizsgálata

[az EUVR 24. cikkének \(1\) bekezdése](#)

a KFMR 31. cikkének (1) bekezdése

Fizetéseképtelenségi eljárás esetén a Hivatal ellenőrzi, hogy nincs-e más, függőben lévő bejegyzés, és hogy az érintett jogosult tekintetében nem jegyezték-e már be fizetéseképtelenségi eljárást.

[az EUVR 26. cikkének \(4\) bekezdése](#)

a KFM Vhr. 24. cikkének (3) bekezdése

A Hivatal ellenőrzi, hogy a bejegyzés iránti kérelem megfelel-e a fenti [2.4. pontban](#) említett alaki feltételeknek és a bejegyzett jog típusa alapján az alábbiakban megjelölt konkrét követelményeknek (lásd használati engedélyek esetében a [4.1. pontot](#), *dologi jogok* esetében az [5.1. pontot](#), végrehajtás esetében a [6.1. pontot](#) és fizetéseképtelenségi eljárás esetében a [7.1. pontot](#)).

az EUVR [26. cikke](#) és [120. cikkének \(1\) bekezdése](#)

a KFMR 78. cikkének (1) bekezdése

a KFM Vhr. 24. cikke

A Hivatal ellenőrzi, hogy a **használati engedély, a dologi jog, a végrehajtás vagy a fizetéseképtelenségi eljárás** bejegyzése iránti kérelmet megfelelően aláírták-e. Amennyiben a kérelmet az engedélyes, a zálogjogosult, a kedvezményezett vagy a felszámoló képviselője írja alá, a Hivatal vagy – ellenérdekű fél részvételével zajló eljárás esetén – az eljárásban érintett másik fél meghatalmazást kérhet. Ebben az esetben, amennyiben a meghatalmazást nem nyújtják be, az eljárás úgy folytatódik, mintha nem bíztak volna meg képviselőt.

Ha a **használati engedély, a dologi jog, a fizetéseképtelenségi eljárás vagy a végrehajtás** bejegyzése iránti kérelmet a jogosult képviselője írja alá, akit már korábban kijelöltek a szóban forgó európai uniós védjegy képviselőjére, az aláírásra és meghatalmazásra vonatkozó követelmények teljesülnek.

az EUVR [26. cikkének \(4\) bekezdése](#)

a KFM Vhr. 24. cikkének (3) bekezdése

A Hivatal a bejelentésben talált esetleges hiányosságokról írásban értesíti a kérelmezőt. Ha a kérelmező a hiányosságokat a Hivatal által ezen értesítésben megjelölt határidőn belül nem pótolja, a Hivatal a jog bejegyzése iránti kérelmet elutasítja. Az érintett fél fellebbezést nyújthat be a határozat ellen.

Kizárólag a **használati engedélyekre** és a **dologi jogokra** vonatkozó további sajátos alakosságokért lásd az alábbi sajátos rendelkezéseket (használati engedélyek esetében a [4.3.](#) és [4.4.](#) pontot, valamint *dologi* jogok esetében az [5.2.](#) pontot).

3 A bejegyzés törlésére vagy módosítására irányuló eljárás

az EUVR [29. cikkének \(1\) bekezdése](#) és [117. cikkének \(1\) bekezdése](#)

a KFM Vhr. 26. cikkének (1) bekezdése

A **használati engedély, dologi jog (right in rem), végrehajtás** vagy **fizetéseképtelenségi eljárás** bejegyzését a Hivatal az érdekelt fél – vagyis az európai uniós védjegy bejelentője vagy jogosultja, a bejegyzett engedélyes, zálogjogosult, kedvezményezett vagy felszámoló – kérelmére törli vagy módosítja. **Fizetéseképtelenségi eljárásban** ilyen kérelmet az illetékes nemzeti hatóság vagy bíróság is benyújthat.

A **használati engedély** vagy **dologi jog** bejegyzése át is ruházható (lásd használati engedélyek esetében a [4.6. pontot](#), míg *dologi* jogok esetében az [5.4. pontot](#)). A kérelemben egyértelmű különbséget kell tenni a módosítás kérése és az átruházás kérése között.

A Hivatal elutasítja **az engedély, az alengedély** vagy **a dologi jog** törlését, átruházását és/vagy módosítását, ha a főengedélyt vagy a dologi jogot nem jegyezték be az európai uniós védjegyek lajstromába.

3.1 Hatáskör, nyelvek, a kérelem benyújtása

az [EUVR 29. cikkének \(3\) és \(6\) bekezdése](#), valamint [162. cikke](#)

a KFMR 104. cikke

a KFM Vhr. 26. cikkének (3), (6) és (7) bekezdése

A fenti [2.1.](#) és [2.2. pontot](#) kell alkalmazni.

A **használati engedély, dologi jog, végrehajtás vagy fizetésképtelenségi eljárás** bejegyzésének törlése vagy módosítása iránti kérelmeket határozottan ajánlott a Hivatal honlapján elérhető hivatalos űrlapon benyújtani. Az eljárásban részt vevő felek a WIPO 1. sz. „Használati engedély módosítása/törlése iránti kérelem” („Request for Amendment/Cancellation of Recordal of License”) nemzetközi szabványos űrlapját is használhatják (amely a Párizsi Unió közgyűlése által és a WIPO – 2000. 09. 25. és 2000. 10. 03. között lezajlott – közgyűlése által elfogadott, a védjegyek használati engedélyeire vonatkozó közös ajánlás mellékletében szerepel), amely a <http://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/marks/835/pub835.pdf> oldalról tölthető le, vagy ehhez hasonló tartalmú és formátumú űrlapot is használhatnak.

3.2 Törlési vagy módosítási kérelem benyújtója

az [EUVR 29. cikkének \(1\) és \(6\) bekezdése](#), valamint [117. cikkének \(1\) bekezdése](#)

a KFM Vhr. 26. cikkének (1), (4) és (6) bekezdése

A bejegyzés törlése vagy módosítása iránti kérelmet a bejegyzés iránti kérelem benyújtására jogosult felek nyújthatnak be (lásd a fenti [2.4.1. pontot](#)).

3.2.1 Használati engedélyek

3.2.1.1 Használati engedély törlése

Az európai uniós védjegy jogosultja és az engedélyes által közösen benyújtott kérelem, vagy az engedélyes által benyújtott kérelem esetén nem szükséges a használati

engedély törlésének igazolása, mivel ez magában foglalja az engedélyes arra vonatkozó nyilatkozatát, hogy beleegyezik a használati engedély bejegyzésének törlésébe. Ha azonban a törlés iránti kérelmet az európai uniós védjegy jogosultja egyedül nyújtja be, a kérelemhez csatolni kell annak igazolását, hogy a bejegyzett használati engedély már nem létezik, vagy az engedélyes arra vonatkozó nyilatkozatát, hogy beleegyezik a törlésbe.

Ha a bejegyzett engedélyes egyedül nyújtja be a törlési kérelmet, az európai uniós védjegy jogosultja nem kap tájékoztatást a kérelemről.

Ha az európai uniós védjegy jogosultja az engedélyes részéről csalásra hivatkozik, az illetékes hatóság erre vonatkozó jogerős határozatát kell benyújtania. A Hivatalnak valójában nem feladata, hogy ezen a téren bármilyen vizsgálatot végezzen.

Több használati engedély egyidejű kérelmezése esetén a használati engedélyek egyenként törölhetők.

Az időben korlátozott – azaz ideiglenes – használati engedélyek európai uniós védjegyek lajstromába való bejegyzése nem jár le automatikusan, azokat törölni kell az európai uniós védjegyek lajstromából.

3.2.1.2 Használati engedély módosítása

Az európai uniós védjegy jogosultja és az engedélyes által benyújtott közös kérelem esetén nem szükséges a használati engedély módosításának további igazolása.

Ha a kérelmet az európai uniós védjegy jogosultja nyújtja be, a használati engedély módosítását csak akkor kell igazolni, ha a módosítás – amelynek a lajstromba való bejegyzését kérik – olyan jellegű, hogy csökkentené a bejegyzett engedélyes használati engedély szerint őt megillető jogait. Ez a helyzet például akkor, ha az engedélyes nevét kívánják megváltoztatni, ha a kizárólagos használati engedélyt nem kizárólagos használati engedélyre kívánják változtatni, vagy ha a használati engedélyt korlátozni kívánják területi hatálya, érvényességi ideje vagy a benne megjelölt áruk vagy szolgáltatások tekintetében.

Ha a kérelmet a bejegyzett engedélyes nyújtja be, a használati engedély módosítását csak akkor kell igazolni, ha a módosítás – amelynek az európai uniós védjegy lajstromba való bejegyzését kérik – olyan jellegű, hogy kiterjesztené a bejegyzett engedélyes használati engedély szerint őt megillető jogait. Ez a helyzet például akkor, ha a nem kizárólagos használati engedélyt kizárólagos használati engedélyre kívánják változtatni, vagy ha a használati engedélynek a területi hatályára, az érvényességi idejére vagy a benne megjelölt árukra vagy szolgáltatásokra vonatkozóan bejegyzett korlátozásait teljesen vagy részben megszüntetnék.

Ha a használati engedély módosítását igazolni kell, elegendő a lenti [4.1.4. pontban](#) említett dokumentumok valamelyikét benyújtani, a következő követelményektől függően.

- Az írásbeli beleegyezést a használati szerződés másik szerződő felének alá kell írnia, és a használati engedély kért módosításának bejegyzésére kell vonatkoznia.

- A használati engedély módosítása vagy törlése iránti kérelemben fel kell tüntetni, hogy a használati engedély hogyan módosult.
- A használati megállapodás másolatának vagy kivonatának a használati engedély módosított változatáról kell készülnie.

3.2.2 Dologi jogok

3.2.2.1 Dologi jog bejegyzésének törlése

Ha az európai uniós védjegy jogosultja és a zálogjogosult közös kérelmet nyújt be, vagy ha a zálogjogosult egyedül nyújt be kérelmet, a dologi jog bejegyzésének törlését nem kell igazolni, mivel a kérelem magában foglalja a zálogjogosult arra vonatkozó nyilatkozatát, hogy beleegyezik a dologi jog bejegyzésének törlésébe. Ha a törlés iránti kérelmet az európai uniós védjegy jogosultja nyújtja be, a kérelemhez csatolni kell annak igazolását, hogy a bejegyzett dologi jog már nem létezik, vagy a zálogjogosult arra vonatkozó nyilatkozatát, hogy beleegyezik a törlésbe.

Ha a bejegyzett zálogjogosult egyedül nyújtja be a törlési kérelmet, az európai uniós védjegy jogosultja nem kap tájékoztatást a kérelemről.

Több dologi jog bejegyzésének egyidejű kérelmezése esetén ezek a bejegyzések egyenként törölhetők.

3.2.2.2 Dologi jog bejegyzésének módosítása

Ha az európai uniós védjegy jogosultja és a zálogjogosult közös kérelmet nyújt be, a dologi jog bejegyzésének módosításához nem szükséges további igazolás.

Amennyiben a kérelmet az európai uniós védjegy jogosultja vagy a bejegyzett zálogjogosult nyújtja be, a dologi jog bejegyzésének módosítását igazolni kell.

Ha a *dologi* jog bejegyzésének módosítását igazolni kell, elegendő a lenti [5.1.4. pontban](#) említett dokumentumok valamelyikét benyújtani, a következő követelményektől függően.

- Az írásbeli beleegyezést a dologi jogról szóló megállapodás másik szerződő felének alá kell írnia, és a dologi jog kért módosításának bejegyzésére kell vonatkoznia.
- A dologi jog bejegyzésének módosítására vagy törlésére irányuló kérelemben a dologi jognak a módosított formájában kell szerepelnie.
- A dologi jogról szóló megállapodás másolatában vagy kivonatában a dologi jognak a módosított formájában kell szerepelnie.

3.2.3 Végrehajtás

3.2.3.1 Végrehajtás bejegyzésének törlése

A végrehajtás bejegyzésének törlése iránti kérelemhez csatolni kell annak bizonyítékát, hogy a lajstromba bejegyzett végrehajtás már nem áll fenn. Ez az igazolás az illetékes hatóság jogerős határozata.

3.2.3.2 Végrehajtás bejegyzésének módosítása

A végrehajtás bejegyzése az illetékes hatóság végrehajtás módosítására vonatkozó jogerős határozatának benyújtásával módosítható.

3.2.4 Fizetéseképtelenségi eljárások

3.2.4.1 A fizetéseképtelenség bejegyzésének törlése

A fizetéseképtelenségi eljárás törlésének bejegyzése iránti kérelemhez csatolni kell annak bizonyítékát, hogy a lajstromba bejegyzett fizetéseképtelenség már nem áll fenn. Ez az igazolás az illetékes hatóság jogerős határozata.

3.2.4.2 A fizetéseképtelenség bejegyzésének módosítása

A fizetéseképtelenségi eljárás bejegyzése az illetékes hatóság szóban forgó módosítást alátámasztó jogerős határozatának benyújtásával módosítható.

3.3 A kérelem tartalma

[az EUVR 29. cikkének \(1\) bekezdése](#)

[az EUV Vhr. 12. cikke](#)

a KFM Vhr. 19. és 26. cikke

A fenti [2.4. pontot](#) kell alkalmazni, azzal a kitételrel, hogy az engedélyesre, zálogjogosultra, kedvezményezettre vagy a felszámolóra vonatkozó adatokat kizárólag a bejegyzett engedélyes, zálogjogosult, kedvezményezett vagy felszámoló nevének megváltozása esetén kell feltüntetni.

A lenti [4.2. pontot](#) kell alkalmazni, ha a **használati engedély** hatályának módosítását kérelmezik, például ha a használati engedélyből ideiglenes használati engedély lesz, vagy ha a használati engedély földrajzi hatálya megváltozik.

3.4 Díjak

3.4.1 Törlés

az [EUVR 29. cikkének \(3\) bekezdése](#) és [IA. mellékletének 27. pontja](#)

a KFM Vhr. 26. cikkének (3) bekezdése

a KFMDR mellékletének 19. pontja

A **használati engedély, dologi jog** és a **végrehajtás** törlése iránti kérelmet mindaddig be nem nyújtottnak kell tekinteni, amíg a díjat meg nem fizetik. A díj összege 200 EUR minden olyan európai uniós védjegy után, amelynek törlését kérik.

Amennyiben azonban egy időben, egyetlen kérelemben több használati engedély, dologi jog és végrehajtási jog törlését kérik, és a bejegyzett jogosult, valamint az engedélyes (ideértve a szerződési feltételeket), a zálogjogosult vagy a kedvezményezett minden esetben azonos, a törlési díj legfeljebb 1000 euró.

Ez attól függetlenül alkalmazandó, hogy a szóban forgó használati engedélyek, dologi jogok vagy végrehajtások bejegyzése iránti eredeti kérelmeket hogyan nyújtották be. Ez azt jelenti, hogy még ha az említett jogok bejegyzésére irányuló eredeti kérelmeket különböző időpontokban is nyújtották be és ezért azokra a maximális 1000 eurós díj kedvezménye nem vonatkozott, az 1000 eurós maximális díj kedvezménye alkalmazható, ha e jogok törlését egyetlen törlés iránti kérelemben kérik.

A **fizetésképtelenségi eljárás** bejegyzésének törlésére irányuló kérelem díjmentes.

3.4.2 Módosítás

az [EUVR 29. cikkének \(3\) bekezdése](#)

a KFM Vhr. 26. cikkének (6) bekezdése

A használati engedély, dologi jog, végrehajtás vagy fizetésképtelenségi eljárás bejegyzésének módosítása iránti kérelem díjmentes.

3.5 Törlési vagy módosítási kérelmek vizsgálata

3.5.1 Díjak

[az EUVR 29. cikkének \(3\) bekezdése](#)

a KFM Vhr. 26. cikkének (3) bekezdése

Ha a **használati engedély**, **dologi jog** vagy **végrehajtás** bejegyzésének törlése iránti kérelem előírt díja nem érkezik be, a Hivatal értesíti a törlés kérelmezőjét arról, hogy a törlési kérelmet be nem újítottak tekinti.

A fentieknek megfelelően a **fizetésképtelenségi eljárás** bejegyzésének törlésére irányuló kérelem díjmentes.

3.5.2 A Hivatal általi vizsgálat

[az EUVR 29. cikkének \(2\) és \(4\) bekezdése](#)

a KFM Vhr. 26. cikkének (2) és (4) bekezdése

Ami a kérelem kötelező elemeit illeti, a fenti [2.5.2. pontot](#) *értelemszerűen* kell alkalmazni, a bizonyíték tekintetében is, amennyiben bizonyítás szükséges. Emellett a **használati engedélyekre** (lásd a lenti [4.3. pontot](#)), a **dologi jogokra** (lásd a lenti [5.2. pontot](#)), a **végrehajtásokra** (lásd a lenti [6.1 pontot](#)) és a **fizetésképtelenségi eljárásokra** (lásd a lenti [7.1. pontot](#)) sajátos alakítások is vonatkoznak.

A Hivatal értesíti a törlés vagy módosítás kérelmezőjét az esetleges hiányosságokról, és 2 hónapos határidőt tűz ki. A hiánypótlás elmaradása esetén a Hivatal elutasítja a törlés vagy módosítás iránti kérelmet.

[az EUVR 29. cikkének \(1\), \(2\), \(4\) és \(5\) bekezdése](#), valamint [111. cikkének \(6\) bekezdése](#) és [117. cikkének \(1\) bekezdése](#)

a KFM Vhr. 26. cikkének (6) bekezdése és 69. cikkének (6) bekezdése

A lenti [4.4. pontot](#) kell alkalmazni, amennyiben a **használati** engedély módosítása érintené a használati engedély jellegét vagy az európai uniós védjegy hatálya alá tartozó áruk és szolgáltatások egy részére való korlátozottságát.

A **használati engedély**, a **dologi jog**, a **végrehajtás** vagy a **fizetésképtelenségi eljárás** törlésének vagy módosításának bejegyzését a Hivatal az összes érintett féllel közli.

3.6 Lajstromozás és meghirdetés

az EUVR [111. cikke \(3\) bekezdésének s\) pontja](#) és [116. cikke \(1\) bekezdésének a\) pontja](#)

a KFM Vhr. 69. cikke (3) bekezdésének t) pontja és 70. cikkének (2) bekezdése

A jog alapítását, törlését vagy módosítását a Hivatal bejegyzi az európai uniós védjegyek lajstromába és közzéteszi az Európai Uniós Védjegyértesítőben.

4 Használati engedélyek – sajátos rendelkezések

4.1 Bizonyítékra vonatkozó követelmények

az [EUVR 19. cikke](#) és [26. cikkének \(1\) bekezdése](#)

az [EUV Vhr. 2. cikke \(1\) bekezdésének b\) pontja](#) és [13. cikke \(3\) bekezdésének a\) pontja](#)

a KFMR 27. cikke

a KFM Vhr. 1. cikke (1) bekezdésének b) pontja, 23. cikkének (4) bekezdése és 24. cikkének (1) bekezdése

4.1.1 Az európai uniós védjegy jogosultja által egyedül benyújtott kérelem

Ha a használati engedély bejegyzése iránti kérelmet az európai uniós védjegy jogosultja egyedül nyújtja be, azt az európai uniós védjegy jogosultjának kell aláírnia. Együttes jogosultság esetén az összes együttes jogosult aláírása szükséges vagy közös képviselőt kell kinevezniük.

A használati engedély igazolása nem szükséges.

A Hivatal a használati engedélynek európai uniós védjegyek lajstromába történő bejegyzésekor tájékoztatja az engedélyest.

Az engedélyes olyan nyilatkozatot nyújthat be a Hivatalhoz, amelyben felszólal a használati engedély bejegyzésével szemben. A Hivatal a nyilatkozat ügyében nem tesz további intézkedéseket, hanem bejegyzi a használati engedélyt. A használati engedély bejegyzését követően a használati engedély bejegyzésével egyet nem értő engedélyes kérheti a használati engedély törlését vagy módosítását (lásd a fenti [3. pontot](#)).

A Hivatal nem veszi figyelembe, hogy a felek – használati szerződésre vonatkozó megállapodásuk ellenére – megegyeztek-e annak a Hivatalnál való bejegyeztetésében.

A használati engedélyt érintő jogvitákat az érintett feleknek egymás között, a vonatkozó nemzeti jog szabályai szerint kell rendezniük (az [EUVR 19. cikke](#)).

4.1.2 Az európai uniós védjegy jogosultja és az engedélyes által közösen benyújtott kérelem

Ha a használati engedély bejegyzése iránti kérelmet az európai uniós védjegy jogosultja és az engedélyes közösen nyújtja be, azt az európai uniós védjegy jogosultjának és az engedélyesnek egyaránt alá kell írnia. Együttes jogosultság esetén az összes együttes jogosult aláírása szükséges vagy közös képviselőt kell kinevezniük.

Ebben az esetben a két fél aláírása jelenti a használati engedély igazolását.

Az engedélyes aláírásával vagy a képviselővel kapcsolatos alaki hiányosság felmerülése ellenére a Hivatal elfogadja a kérelmet, amennyiben az akkor is elfogadható lett volna, ha azt az európai uniós védjegy jogosultja egyedül nyújtja be.

Ugyanez érvényes akkor is, ha az európai uniós védjegy jogosultjának aláírásával vagy képviselőjével kapcsolatos hiányosság merül fel, de a kérelem akkor is elfogadható lett volna, ha azt az engedélyes egyedül nyújtja be.

4.1.3 Az engedélyes által egyedül benyújtott kérelem

A használati engedély bejegyzése iránti kérelmet az engedélyes egyedül is benyújthatja. Ebben az esetben a kérelmet az engedélyesnek alá kell írnia és be kell nyújtania a használati engedély igazolását.

4.1.4 A használati engedély igazolása

A használati engedély elegendő igazolásának kell tekinteni, ha a használati engedély bejegyzése iránti kérelemhez csatolják a következők valamelyikét:

- Az európai uniós védjegy jogosultjának vagy képviselőjének aláírásával ellátott nyilatkozat arról, hogy az európai uniós védjegy jogosultja beleegyezik a használati engedély bejegyzésébe.
Az [EU Vhr. 13. cikke \(3\) bekezdésének a\) pontjával](#) összhangban azt is elegendő igazolásnak kell tekinteni, ha a használati engedély bejegyzése iránti kérelmet mindkét fél aláírta. Ezt az esetet a fenti [4.1.2. pontban](#) már tárgyaltuk.
- A használati megállapodás vagy annak kivonata, a felek és a használati engedély hatálya alá tartozó európai uniós védjegy megjelölésével, és a felek aláírásával.
A használati megállapodás szerződő felei számos esetben nem kívánnak nyilvánosságra hozni minden adatot, amelyek között előfordulhatnak a használati jogdíjakra vagy a használati megállapodás egyéb feltételeire vonatkozó bizalmas információk. Ilyen esetekben elegendő a használati megállapodás egy részének vagy kivonatának a benyújtása, amennyiben az tartalmazza a használati megállapodás szerződő feleinek személyazonosító adatait, azt a tényt, hogy a szóban forgó európai uniós védjegy használati engedély tárgya, valamint mindkét fél aláírását. Az összes többi elem kihagyható vagy kihúzható.

- A WIPO 1. sz. „Használati engedély bejegyzése iránti kérelem” („Request for Recordal of License”) nemzetközi teljes szabványos űrlap használatával a használati engedélyre vonatkozó nem hitelesített nyilatkozat. A formanyomtatványt az európai uniós védjegy jogosultjának vagy képviselőjének, és az engedélyesnek vagy képviselőjének is alá kell írnia. A formanyomtatvány megtalálható a következő címen: <http://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/marks/835/pub835.pdf>
Az igazoló dokumentumok eredeti példányát nem kell benyújtani. Az eredeti dokumentumok az ügyirat részét képezik, így nem szolgáltatathatók vissza az azokat benyújtó személynek. Az egyszerű fénymásolatok elegendőek. Az eredeti dokumentumot vagy a fénymásolatot nem kell hitelesíttetni vagy ellenjegyeztetni, kivéve, ha a Hivatalnak alapos kétségei merülnek fel a dokumentumok helytállóságát illetően.

4.2 A kérelem nem kötelező tartalmi elemei

az EUVR [25. cikkének \(1\) bekezdése](#) és [26. cikkének \(3\) bekezdése](#)

a KFMR 32. cikkének (1) bekezdése

a KFM Vhr. 25. cikke

A használati engedély jellegétől függően a használati engedély bejegyzése iránti kérelemben a használati engedély bejegyzése iránti kérelem mellett más jelzések, utalások is szerepelhetnek, az alábbi a)–e) pontokban megadottak szerint. Ezek a jelzések szerepelhetnek önállóan vagy bármely kombinációban, és egy használati engedélyre (pl. egy időben korlátozott kizárólagos használati engedély) vagy több használati engedélyre (pl. egy kizárólagos használati engedély „A” személy részére „X” tagállamban, és egy másik „B” személy részére „Y” tagállamban) egyaránt vonatkozhatnak. A Hivatal ezeket csak akkor jegyzi be az európai uniós védjegyek lajstromába, ha a használati engedély bejegyzése iránti kérelemben egyértelműen kéri a bejegyzésüket. A Hivatal erre irányuló kifejezett kérés hiányában nem jegyzi be az európai uniós védjegyek lajstromába a használati megállapodásban feltüntetett – például a használati engedély bizonyítékként benyújtott – jelzéseket, utalásokat.

Amennyiben azonban egy vagy több ilyen jelzésnek az európai uniós védjegyek lajstromába történő bejegyzését kéri, az alábbi adatokat kell megadni.

1. Ha csak az áruk és szolgáltatások egy részére korlátozott használati engedély bejegyzését kéri, fel kell tüntetni azokat az árukat vagy szolgáltatásokat, amelyekre a használati engedélyt megadták.
2. Ha a használati engedély területileg korlátozott használati engedélyként való bejegyzését kéri, a kérelemben fel kell tüntetni, hogy az Európai Unió mely részére adták meg a használati engedélyt. Az Európai Unió egy része jelenthet egy vagy több tagállamot, vagy egy tagállamon belül egy vagy több közigazgatási körzetet.
3. Ha kizárólagos használati engedély bejegyzését kéri, a bejegyzés iránti kérelemben erre vonatkozó nyilatkozatot kell tenni.

3. szakasz Európai uniós védjegyek és lajstromozott közösségi formatervezési minták mint a vagyoni forgalom tárgyai — 2. fejezet Használati engedélyek, dologi jogok, végrehajtások, fizetésektelenségi eljárások, a lajstromozott közösségi formatervezésiminta-oltalomhoz való joggal kapcsolatos perek vagy hasonló eljárások

4. Ha korlátozott időtartamra megadott használati engedély bejegyzését kéri, fel kell tüntetni a használati engedély lejáratának dátumát. A használati engedély kezdőnapja is feltüntethető.
5. Ha a használati engedélyt olyan engedélyes adja meg, akinek a használati engedélyét már bejegyezték az európai uniós védjegyek lajstromába, a bejegyzés iránti kérelemben fel lehet tüntetni, hogy alengedélyről van szó. Az alengedély a főengedély előzetes bejegyzése hiányában nem jegyezhető be.

4.3 A konkrét alakítások vizsgálata (használati engedélyek)

[az EUVR 26. cikkének \(4\) bekezdése](#)

a KFM Vhr. 24. cikkének (3) bekezdése

Ha a használati engedély bejegyzése iránti kérelmet az európai uniós védjegy jogosultja és az engedélyes közösen nyújtotta be, a Hivatal az európai uniós védjegy jogosultjához intézi a közléseit, és másolatot küld az engedélyesnek.

Ha a kérelmet az engedélyes is kitöltötte és aláírta, nem vitathatja a használati engedély létezését vagy hatályát.

Ha a használati engedély bejegyzése iránti kérelmet az európai uniós védjegy jogosultja egyedül nyújtja be, a Hivatal nem tájékoztatja az engedélyest.

A Hivatal a bejelentésben talált esetleges hiányosságokról írásban értesíti a kérelmezőt. Ha a hiánypótlásra az említett közlésben rögzített határidőn belül, az az rendes esetben az értesítés (kézbesítés) napjától számított 2 hónapon belül nem kerül sor, a Hivatal elutasítja a kérelmet. Az érintett fél fellebbezést nyújthat be a határozat ellen.

4.4 A nem kötelező elemek vizsgálata (használati engedélyek)

[az EUVR 26. cikke](#)

a KFM Vhr. 25. cikke

Amennyiben a használati engedély bejegyzése iránti kérelem rögzíti, hogy a használati engedélyt az alábbiak egyikeként kell bejegyezni:

- kizárólagos használati engedély;
- ideiglenes használati engedély;
- területileg korlátozott használati engedély;
- bizonyos árukra vagy szolgáltatásokra korlátozott használati engedély, vagy
- alengedély,

a Hivatal megvizsgálja, hogy a fenti [2.4.](#) és [4.1. pontban](#) említett megjelölések fel vannak-e tüntetve.

Ami a „kizárólagos használati engedély” megjelölést illeti, a Hivatal csak ezt a kifejezést fogadja el, és semmilyen más megfogalmazást nem fogad el. Ha a „kizárólagos használati engedély” nincs kifejezetten feltüntetve, a Hivatal úgy tekinti, hogy a használati engedély nem kizárólagos.

Ha a bejegyzés iránti kérelemben az szerepel, hogy a használati engedély az európai uniós védjegy árujegyzékében szereplő áruk vagy szolgáltatások egy részére korlátozódik, a Hivatal ellenőrzi, hogy az árukat és szolgáltatásokat megfelelően csoportosították-e, és valóban az európai uniós védjegy hatálya alá tartoznak-e.

Alengedély esetén a Hivatal ellenőrzi, hogy azt olyan engedélyes adta-e ki, akinek a használati engedélyt már bejegyezték az európai uniós védjegyek lajstromába. A Hivatal elutasítja az alengedély bejegyzését, ha a főengedélyt nem jegyezték be az európai uniós védjegyek lajstromába. A Hivatal ugyanakkor nem ellenőrzi az alengedély kizárólagos használati engedélyként való bejegyzése iránti kérelem érvényességét, ha a főengedély nem kizárólagos használati engedély. A Hivatal azt sem vizsgálja, hogy a használati szerződés kizárja-e az alengedély megadását.

A használati engedély bejegyzését kérő személy felelőssége, hogy ne kössön és jegyeztessen be szabálytalan szerződéseket, és hogy a már érvényét veszített bejegyzések lajstromból való törlését vagy módosítását kérje. Ha például egy kizárólagos használati engedélyt az árukra és a területre vonatkozó korlátozások nélkül jegyezték be, és egy másik kizárólagos használati engedély bejegyzését kérik, a Hivatal a második használati engedélyt annak ellenére is bejegyzi, hogy a két használati engedély összeegyeztethetetlennek tűnik első ránézésre.

Célszerű azonban, hogy a felek – a meglévő használati engedélyek törlésével vagy módosításával – rendszeresen és gyorsan naprakésszé tegyék az európai uniós védjegyek lajstromában szereplő összes információt (lásd a fenti [3. pontot](#)).

az [EUVR 25. cikkének \(1\) bekezdése](#), valamint [26. cikkének \(3\) és \(4\) bekezdése](#)

a KFMR 32. cikkének (1) bekezdése

a KFM Vhr. 24. cikkének (3) bekezdése és 25. cikke

Ha a fenti [4.2. pontban](#) említett megjelölések hiányoznak, a Hivatal felkéri a használati engedély bejegyzésének kérelmezőjét a kiegészítő információk benyújtására. Ha a kérelmező az említett közlésre nem válaszol, a Hivatal nem veszi figyelembe a fent említett jelzést, utalást, és ennek említése nélkül jegyzi be a használati engedélyt. A Hivatal erről tájékoztatja a kérelmezőt, aki a határozattal szemben fellebbezhet.

4.5 Bejegyzési eljárás és közzététel (használati engedélyek)

az [EUVR 25. cikkének \(5\) bekezdése](#), valamint [111. cikke \(3\) bekezdésének j\) pontja](#) és [116. cikke \(1\) bekezdésének a\) pontja](#)

a KFMR 32. cikkének (5) bekezdése

a KFM Vhr. 69. cikke (3) bekezdésének t) pontja és 70. cikkének (2) bekezdése

A Hivatal az használati engedélyt bejegyzi az európai uniós védjegyek lajstromába és azt az Európai Uniós Védjegyértesítőben meghirdeti.

Az európai uniós védjegyek lajstromába való bejegyzésben adott esetben kizárólag az szerepel, hogy a használati engedély:

- kizárólagos használati engedély;
- ideiglenes használati engedély;
- területileg korlátozott használati engedély;
- alengedély, vagy
- az európai uniós védjegy árujegyzékében szereplő bizonyos árukra vagy szolgáltatásokra korlátozott használati engedély.

A Hivatal a következő adatokat nem teszi közzé:

- az ideiglenes használati engedély érvényességi ideje;
- a területileg korlátozott szerződés hatálya alá tartozó terület;
- a részleges használati engedély hatálya alá tartozó áruk és szolgáltatások.

[az EUVR 111. cikkének \(6\) bekezdése](#)

a KFM Vhr. 69. cikkének (5) bekezdése

A Hivatal értesíti a használati engedély bejegyzésének kérelmezőjét a bejegyzésről.

Ha a használati engedély bejegyzése iránti kérelmet az engedélyes nyújtotta be, a Hivatal az európai uniós védjegy jogosultját is tájékoztatja a használati engedély bejegyzéséről.

4.6 Használati engedély átruházása

4.6.1 A használati engedély átruházására vonatkozó rendelkezés

[az EUVR 25. cikkének \(5\) bekezdése](#)

a KFMR 32. cikkének (5) bekezdése

Az európai uniós védjegy használatára vonatkozó engedély átruházható. A használati engedély átruházása annyiban különbözik az alengedély átruházásától, hogy az előző esetben az engedélyes a használati engedély szerinti összes jogát elveszíti, és új engedélyes lép a helyébe, míg az alengedély átruházása esetében a főengedély hatályban marad. Hasonlóképpen, a használati engedély átruházása különbözik a jogosult névváltoztatásától is, amennyiben ez nem jár együtt a tulajdonjog megváltozásával (lásd [az Iránymutatás, E. rész, A lajstrommal kapcsolatos műveletek, 3. szakasz, Európai uniós védjegyek és lajstromozott közösségi formatervezési minták mint a vagyoni forgalom tárgyai, 1. fejezet, Átruházás](#) című részt).

4.6.2 Alkalmazandó szabályok

az [EUVR 26. cikkének \(1\) és \(5\) bekezdése](#), valamint [IA. melléklete 26. pontjának b\) alpontja](#)

a KFM Vhr. 24. cikkének (1) és (3) bekezdése

a KFMDR melléklete 18. pontjának b) alpontja

A használati engedély átruházásának bejegyzésére szolgáló eljárásra ugyanazok a szabályok vonatkoznak, mint a használati engedély bejegyzésére.

A használati engedély átruházása díjköteles. A fenti [2.3. pontot értelemszerűen](#) kell alkalmazni.

Amennyiben a szabályok értelmében az európai uniós védjegy jogosultjának nyilatkozatára vagy aláírására van szükség, ezt a bejegyzett engedélyes (a korábbi engedélyes) nyilatkozatával vagy aláírásával kell helyettesíteni.

5 Dologi jogok – sajátos rendelkezések

5.1 Bizonyítékra vonatkozó követelmények

az [EUVR 19. cikke](#) és [26. cikkének \(1\) bekezdése](#)

az EUV Vhr. [2. cikke \(1\) bekezdésének b\) pontja](#) és [13. cikke \(3\) bekezdésének a\) pontja](#)

a KFMR 27. cikke

a KFM Vhr. 1. cikke (1) bekezdésének b) pontja, 23. cikkének (4) bekezdése és 24. cikkének (1) bekezdése

5.1.1 Az európai uniós védjegy jogosultja által egyedül benyújtott kérelem

Ha a dologi jog bejegyzése iránti kérelmet az európai uniós védjegy jogosultja egyedül nyújtja be, azt az európai uniós védjegy jogosultjának kell aláírnia. Együttes jogosultság esetén az összes együttes jogosult aláírása szükséges vagy közös képviselőt kell kinevezniük.

Az európai uniós védjegy jogosultjának aláírása a dologi jog igazolásának minősül. Következésképpen, a dologi jog további igazolása nem szükséges.

A Hivatal a dologi jog európai uniós védjegyek lajstromába történő bejegyzésekor azonban tájékoztatja a zálogjogosultat.

Ha a zálogjogosult a dologi jog bejegyzését kifogásoló nyilatkozatot nyújt be a Hivatalnak, a Hivatal csak tájékoztatási céllal továbbítja a nyilatkozatot az európai uniós védjegy jogosultjának. A Hivatal a nyilatkozat alapján nem tesz további intézkedéseket. A *dologi* jog bejegyzését követően a *dologi* jog bejegyzésével egyet nem értő zálogjogosult kérelmezheti a *dologi* jog bejegyzésének törlését vagy módosítását (lásd a fenti [3. pontot](#)).

A Hivatal nem veszi figyelembe, hogy a felek megállapodtak-e a dologi jogról szóló szerződésnek a Hivatalnál való bejegyeztetéséről. A *dologi* jogot érintő jogvitákat az érintett feleknek egymás között, a vonatkozó nemzeti jog szabályai szerint kell rendezniük (az [EUVR 19. cikke](#)).

5.1.2 Az európai uniós védjegy jogosultja és a zálogjogosult által közösen benyújtott kérelem

Ha a dologi jog bejegyzése iránti kérelmet az európai uniós védjegy jogosultja és a zálogjogosult közösen nyújtja be, azt mindkét félnek alá kell írnia. Együttes jogosultság esetén az összes együttes jogosult aláírása szükséges vagy közös képviselőt kell kinevezniük.

Ebben az esetben a két fél aláírása jelenti a dologi jog igazolását.

A zálogjogosult aláírásával vagy a képviselővel kapcsolatos alaki hiányosság felmerülése ellenére a Hivatal elfogadja a kérelmet, amennyiben az akkor is elfogadható lett volna, ha azt az európai uniós védjegy jogosultja egyedül nyújtja be.

Ugyanez érvényes akkor is, ha az európai uniós védjegy jogosultjának aláírásával vagy képviselőjével kapcsolatos hiányosság merül fel, de a kérelem akkor is elfogadható lett volna, ha azt a zálogjogosult egyedül nyújtja be.

5.1.3 A zálogjogosult által egyedül benyújtott kérelem

A zálogjogosult egyedül is benyújthatja a kérelmet. Ilyen esetben a kérelmet a zálogjogosultnak kell aláírnia és a dologi jog igazolását be kell nyújtania.

5.1.4 A dologi jog igazolása

A dologi jog elegendő igazolásának kell tekinteni, ha a dologi jog bejegyzése iránti kérelemhez csatolják a következők valamelyikét.

- Az európai uniós védjegy jogosultjának aláírásával ellátott nyilatkozat arról, hogy beleegyeznek a dologi jog bejegyzésébe.
Az [EUV Vhr. 13. cikke \(3\) bekezdésének a\) pontjával](#) összhangban azt is elegendő igazolásnak kell tekinteni, ha a *dologi* jog bejegyzése iránti kérelmet mindkét fél aláírta. Ezt az esetet a fenti [5.1.2. pontban](#) már tárgyaltuk.
- A dologi jogról szóló szerződés vagy annak kivonata, az érintett európai uniós védjegy és a felek megjelölésével és a felek aláírásával.
A dologi jogról szóló megállapodás benyújtása elegendő. A dologi jogról szóló szerződés szerződő felei számos esetben nem kívánják nyilvánosságra hozni a szerződés minden adatát, mivel azok között előfordulhatnak a zálogjog feltételeire vonatkozó bizalmas információk. Ilyen esetekben elegendő a dologi jogról szóló megállapodás egy részének vagy kivonatának a benyújtása, amennyiben az azonosítja a dologi jogról szóló megállapodás szerződő feleit és a dologi jog hatálya alá tartozó európai uniós védjegyet, és mindkét fél aláírása szerepel rajta. Az összes többi elem kihagyható vagy kihúzható.
- A dologi jogról szóló nem hitelesített nyilatkozat az európai uniós védjegy jogosultja és a zálogjogosult aláírásával.
Az igazoló dokumentumok eredeti példányát nem kell benyújtani. Az eredeti dokumentumok az ügyirat részét képezik, így nem szolgáltatathatók vissza az azokat benyújtó személynek. Az egyszerű fénymásolatok elegendőek. Az eredeti dokumentumot vagy a fénymásolatot nem kell hitelesíttetni vagy ellenjegyeztetni, kivéve, ha a Hivatalnak alapos kétségei merülnek fel a dokumentumok helytállóságát illetően.

5.2 Konkrét alaki követelmények vizsgálata (dologi jogok)

[az EUVR 26. cikkének \(4\) bekezdése](#)

a KFM Vhr. 24. cikkének (3) bekezdése

Ha a dologi jog bejegyzése iránti kérelmet az európai uniós védjegy jogosultja és a zálogjogosult közösen nyújtotta be, a Hivatal az európai uniós védjegy jogosultjához intézi a közléseit, és másolatot küld a zálogjogosultnak.

Amennyiben a zálogjogosult a kérelmet be is nyújtotta és aláírta, a Hivatal eljárásának keretében a dologi jogra vonatkozó megállapodás létezését vagy hatályát nem vitathatja, hacsak e tekintetben a tagállamok nemzeti joga eltérően nem rendelkezik.

Ha az európai uniós védjegy jogosultja a zálogjogosult részéről csalást feltételez, az illetékes hatóság erre vonatkozó jogerős határozatát kell bemutatnia. A Hivatalnak nem feladata, hogy az ilyen állítások ügyében bármilyen vizsgálatot végezzen.

A Hivatal a bejelentésben talált esetleges hiányosságokról írásban értesíti a kérelmezőt. Ha a kérelmező a hiányosságokat a Hivatal által ezen értesítésben meghatározott határidőn belül nem pótolja, a Hivatal a kérelmet elutasítja. Az érintett fél fellebbezést nyújthat be a határozat ellen.

5.3 Bejegyzési eljárás és közzététel (dologi jogok)

az [EUVR 22. cikkének \(2\) bekezdése](#) és [26. cikkének \(5\) bekezdése](#), valamint [111. cikke \(3\) bekezdésének h\) pontja](#) és [111. cikkének \(6\) bekezdése](#)

a KFMR 29. cikkének (2) bekezdése

a KFM Vhr. 24. cikkének (4) bekezdése, valamint 69. cikke (3) bekezdésének j) pontja és (5) bekezdése

Európai uniós védjegyek esetén a Hivatal a dologi jogot bejegyzzi az európai uniós védjegyek lajstromába és azt az Európai Uniós Védjegyértesítőben meghirdeti.

A Hivatal értesíti a dologi jog bejegyzésének kérelmezőjét a bejegyzésről.

Ha a dologi jog bejegyzése iránti kérelmet a zálogjogosult nyújtotta be, a Hivatal az európai uniós védjegy jogosultját is tájékoztatja a bejegyzésről.

5.4 A dologi jog átruházása

az [EUVR 26. cikkének \(1\) és \(5\) bekezdése](#), valamint [IA. melléklete 26. pontjának d\) alpontja](#)

a KFM Vhr. 24. cikkének (1) bekezdése

a KFMDR melléklete 18. pontjának d) alpontja

5.4.1 A dologi jogok átruházására vonatkozó rendelkezés

A dologi jogok átruházhatók.

5.4.2 Alkalmazandó szabályok

A dologi jog átruházásának bejegyzésére szolgáló eljárásra ugyanazok a szabályok vonatkoznak, mint a dologi jog bejegyzésére.

A dologi jog átruházása díjköteles. A fenti [2.3. pontot értelemszerűen](#) kell alkalmazni.

Amennyiben a szabályok értelmében az európai uniós védjegy jogosultjának nyilatkozatára vagy aláírására van szükség, ezt a bejegyzett zálogjogosult (a korábbi zálogjogosult) nyilatkozatával vagy aláírásával kell helyettesíteni.

6 Végrehajtás – sajátos rendelkezések

6.1 Bizonyítékra vonatkozó követelmények

az [EUVR 26. cikkének \(1\) bekezdése](#)

az [EUV Vhr. 2. cikke \(1\) bekezdésének b\) pontja](#)

a KFM Vhr. 1. cikke (1) bekezdésének b) pontja és 24. cikkének (1) bekezdése

6.1.1 Az európai uniós védjegy jogosultja által benyújtott kérelem

Amennyiben az európai uniós védjegy jogosultja a végrehajtás bejegyzése iránti kérelmet nyújt be, azt alá kell írnia. Együttes jogosultság esetén az összes együttes jogosult aláírása szükséges vagy közös képviselőt kell kinevezniük.

A Hivatal a végrehajtás európai uniós védjegyek lajstromába történő bejegyzésekor azonban tájékoztatja a kedvezményezettet.

A kedvezményezett a Hivatalhoz olyan nyilatkozatot nyújthat be, amelyben felszólal a végrehajtás bejegyzésével szemben. A Hivatal az említett nyilatkozat ügyében nem

tesz további intézkedéseket. A végrehajtás bejegyzését követően a végrehajtás bejegyzésével egyet nem értő kedvezményezett kérelmezheti a végrehajtás bejegyzésének törlését vagy módosítását (lásd a fenti [3. pontot](#)).

A végrehajtást érintő jogvitákat az érintett feleknek egymás között, a vonatkozó nemzeti jog szabályai szerint kell rendezniük (az [EUVR 19. cikke](#)).

6.1.2 A kedvezményezett által benyújtott kérelem

A végrehajtás bejegyzése iránti kérelmet a kedvezményezett is benyújthatja. Ebben az esetben a kedvezményezettnek kell aláírnia azt.

Emellett a végrehajtás igazolását is be kell nyújtani.

6.1.3 A végrehajtás igazolása

A végrehajtás elegendő igazolásának kell tekinteni, ha a végrehajtás bejegyzése iránti kérelemhez csatolják az illetékes nemzeti hatóság jogerős határozatát.

A végrehajtási eljárásban részt vevő felek számos esetben nem kívánják nyilvánosságra hozni az ítélet minden adatát, mivel azok között előfordulhatnak bizalmas információk. Ilyen esetekben elegendő a végrehajtásról szóló ítélet egy részének vagy kivonatának benyújtása, amennyiben az azonosítja a végrehajtási eljárásban részt vevő feleket és a végrehajtás alá vont európai uniós védjegyet, valamint megerősíti, hogy az ítélet jogerős. Az összes többi elem kihagyható vagy kihúzható.

6.2 Bejegyzési eljárás és közzététel (végrehajtás)

az EUVR [111. cikke \(3\) bekezdésének i\) pontja](#) és [116. cikke \(1\) bekezdésének a\) pontja](#)

a KFM Vhr. 69. cikke (3) bekezdésének k) pontja és 70. cikkének (2) bekezdése

Ha a védjegyet lajstromozták, a végrehajtást az európai uniós védjegyek lajstromába jegyzik be és azt közzéteszik az Európai Uniós Védjegyértésítőben.

A Hivatal értesíti a végrehajtás bejegyzésének kérelmezőjét a bejegyzésről.

Adott esetben az európai uniós védjegy jogosultja is tájékoztatást kap.

7 Fizetésképtelenségi eljárás –sajátos rendelkezések

7.1 Bizonyítékra vonatkozó követelmények

A felszámoló kinevezésére és a fizetésképtelenségi eljárásra nézve elegendő igazolásnak kell tekinteni, ha a fizetésképtelenségi eljárás bejegyzése iránti kérelemhez csatolják az illetékes nemzeti hatóság jogerős határozatát.

A fizetésképtelenségről hozott ítélet benyújtása elegendő. A fizetésképtelenségi eljárásban részt vevő felek számos esetben nem kívánják nyilvánosságra hozni az ítélet minden adatát, mivel azok között előfordulhatnak bizalmas információk. Ilyen esetekben elegendő az ítélet egy részének vagy kivonatának a benyújtása, amennyiben az azonosítja az eljárásban részt vevő feleket. Az összes többi elem kihagyható vagy kihúzható.

Az igazoló dokumentumok eredeti példányát nem kell benyújtani. Az eredeti dokumentumok az ügyirat részét képezik, így nem szolgáltatathatók vissza az azokat benyújtó személynek. Az egyszerű fénymásolatok elegendők. Az eredeti dokumentumot vagy a fénymásolatot nem kell hitelesíttetni vagy ellenjegyeztetni, kivéve, ha a Hivatalnak alapos kétségei merülnek fel a dokumentumok helytállóságát illetően.

7.2 Bejegyzési eljárás és közzététel (fizetésképtelenségi eljárás)

az EUVR [111. cikke \(3\) bekezdésének i\) pontja](#) és [116. cikke \(1\) bekezdésének a\) pontja](#)

a KFM Vhr. 69. cikke (3) bekezdésének k) pontja és 70. cikkének (2) bekezdése

Ha a védjegyet lajstromozták, a fizetésképtelenségi eljárást az európai uniós védjegyek lajstromába jegyzik be és azt közzéteszik az Európai Unió Védjegyértesítőben. A közzététel tartalmazza az európai uniós védjegy lajstromszámát (lajstromszámait), az európai uniós védjegyek lajstromába való bejegyzést kérő hatóság nevét, a bejegyzés dátumát és számát, valamint a bejegyzésnek az Európai Unió Védjegyértesítőben való meghirdetési dátumát.

A Hivatal értesíti a fizetésképtelenségi eljárás bejegyzésének kérelmezőjét a bejegyzésről.

A felszámoló elérhetősége a Hivatal adatbázisába a jogosult „levelezési címeként” kerül be, a harmadik felek pedig iratbetekintési kérelem benyújtásával juthatnak hozzá a fizetésképtelenségi eljárás valamennyi adatához (lásd [az Iránymutatás, E. rész, A lajstrommal kapcsolatos műveletek, 5. szakasz, Iratbetekintés](#) című részt).

8 Lajstromozott közösségi formatervezési mintákra vonatkozó eljárások

a KFMR 27., 29., 30., 31., 32. és 33. cikke, valamint 51. cikkének (4) bekezdése

a KFM Vhr. 24–26. cikke és 27. cikkének (2) bekezdése

a KFMDR mellékletének 18. és 19. pontja

A KFMR, a KFM Vhr. és a KFMDR használati engedélyekre, dologi jogokra, végrehajtásra és fizetéseképtelenségi eljárásra vonatkozó jogi rendelkezései megfelelnek az EUVR, az EUVFAR és az EUV Vhr. megfelelő rendelkezéseinek.

Ezért a védjegyek vonatkozásában a használati engedélyek, dologi jogok, végrehajtás vagy fizetéseképtelenségi eljárás bejegyzésére, törlésére vagy módosítására vonatkozó jogelveket és eljárást értelemszerűen kell alkalmazni a lajstromozott közösségi formatervezési mintákra, a következő sajátos eljárások kivételével.

8.1 Lajstromozott közösségi formatervezési mintákra vonatkozó többes bejelentés

a KFMR 37. cikke

a KFM Vhr. 24. cikkének (1) bekezdése

A használati engedélyek, dologi jogok és végrehajtás lajstromozott közösségi formatervezési minta vonatkozásában történő bejegyzése iránti kérelem több formatervezési mintára vonatkozó többes bejelentés formáját is öltheti.

Ami a használati engedélyek, dologi jogok és végrehajtások joghatásait, valamint ezek bejegyzésére irányuló eljárásokat illeti, a többes bejelentésben szereplő egyes formatervezési mintákat a Hivatal külön kérelmekként kezeli. Ez a többes bejelentésben szereplő formatervezési minták lajstromozását követően is alkalmazandó.

Másképp fogalmazva, a többes bejelentésben szereplő formatervezési minták egymástól függetlenül is használatba adhatók, záloggal terhelhetők vagy végrehajtás alá vonhatók.

Ami konkrétan a **használati engedélyeket** illeti, a fenti [4.2.](#) és [4.4. pontban](#) említett, a használati engedély típusára vonatkozó, nem kötelező megjelöléseket és a vizsgálatukhoz igénybe vett eljárást (a csak bizonyos termékekre korlátozott használati engedély kivételével, amelyre nincs lehetőség) a többes bejelentésben szereplő egyedi formatervezési mintákra külön-külön, egymástól függetlenül kell alkalmazni.

a KFMDR mellékletének 18. és 19. pontja

A használati engedély, dologi jog vagy végrehajtási engedély bejegyzésére, a használati engedély vagy dologi jog átruházására vagy a használati engedély, dologi jog vagy végrehajtás törlésére vonatkozó 200 EUR összegű díj formatervezési mintáknak és nem többes bejelentésenként értendő. Ugyanez vonatkozik az 1000 EUR összegű felső határra is, amennyiben több mintára is vonatkozó kérelmet nyújtanak be.

8.2 Lajstromozott közösségi formatervezésiminta-oltalomhoz való joggal kapcsolatos perek

a KFMR 15. cikke

a KFM Vhr. 69. cikke (3) bekezdésének f), g) és h) pontja, valamint 80. cikkének c) pontja

A közösségi formatervezési minta lajstromozására irányuló bejelentésekkel és a közösségi formatervezési minták lajstromozásával szemben a közösségi formatervezésiminta-oltalommal kapcsolatos per indítható, és annak alapján a jogosult személyében bekövetkező változásra kerülhet sor.

Ha a lajstromozott közösségi formatervezési mintát a KFMR 14. cikke szerint erre jogosulatlan személy nevében jelentették be vagy lajstromozták, az e rendelkezés szerint jogosult személy követelheti annak megállapítását, hogy a közösségi formatervezésiminta-oltalom őt illeti meg.

Emellett, ha a közösségi formatervezésiminta-oltalomra többen jogosultak, e személyek a KFMR 15. cikkének (2) bekezdésével összhangban követelhetik annak megállapítását, hogy a mintaoltalom őket közösen illeti meg.

A lajstromba bevezetett következő bejegyzések kifejezetten a lajstromozott közösségi formatervezési mintákra vonatkoznak:

- utalás a lajstromozott közösségi formatervezésiminta-oltalomhoz való joggal kapcsolatos per megindítására;
- a mintaoltalomhoz való joggal kapcsolatos per jogerős határozattal vagy más módon történő befejezése;
- a lajstromozott közösségi formatervezésiminta-oltalom jogosultjának személyében a jogerős határozat alapján bekövetkezett bármely változás.

A lajstromozott közösségi formatervezésiminta-oltalomhoz való joggal kapcsolatos pert megindító kérelmező kérheti a per megindítására való utalásnak a lajstromba való bejegyzését.

A per befejeződését követően a lajstromozott közösségi formatervezési minta jogszerű jogosultjaként elismert személy kérheti a jogerős határozat és a jogosult személyében bekövetkező változás lajstromba történő bejegyzését.

8.2.1 A lajstromozott közösségi formatervezésiminta-oltalomhoz való joggal kapcsolatos per bejegyzésére irányuló kérelemre vonatkozó követelmények

Analógia útján alkalmazni kell a lajstromozási kérelemre vonatkozó követelményekkel kapcsolatos [2. pontot](#), a következő kivételekkel.

Díjak

A lajstromozott közösségi formatervezésiminta-oltalomhoz való joggal kapcsolatos perekre vonatkozó bejegyzések lajstromba vétele díjmentes.

Az eljárásokban részt vevő felek

A lajstromozott közösségi formatervezésiminta-oltalomhoz való joggal kapcsolatos per megindítására való utalás bejegyzésére irányuló kérelmet az alábbi személyek nyújthatják be:

- a lajstromozott közösségi formatervezési minta jogosultja(i); vagy
- a lajstromozott közösségi formatervezésiminta-oltalomhoz való joggal kapcsolatos pert megindító felperes.

A jogerős határozatnak vagy a lajstromozott közösségi formatervezésiminta-oltalomhoz való joggal kapcsolatos per más módon történő befejezésének bejegyzése, illetve a lajstromozott közösségi formatervezési minta jogosultjának személyében a jogerős határozat alapján bekövetkező változás bejegyzése iránti kérelmet a következő személyek nyújthatnak be:

- a lajstromozott közösségi formatervezési minta jogosultja(i); vagy
- az a személy, akit a lajstromozott közösségi formatervezési minta jogszerű jogosultjaként elismertek.

Ha a Hivatalhoz ilyen perrel kapcsolatos iratok érkeznek harmadik felektől vagy hatóságoktól (például nemzeti bíróságoktól), a Hivatal továbbítja az iratokat a lajstromozott közösségi formatervezési minta jogosultjának az arra vonatkozó értesítéssel, hogy ilyen jog kérelemre bejegyezhető a lajstromozott közösségi formatervezési minták lajstromába. Emellett, ha a jogszerű jogosultként elismert személy a kapcsolattartási adatai alapján teljeskörűen azonosítható, ugyanezt az értesítést is megküldik.

Kötelező megjelölések, jelzések

A lajstromozott közösségi formatervezésiminta-oltalomhoz való joggal kapcsolatos per megindítására vagy befejezésére való utalásra vonatkozó kérelemnek az alábbi információkat kell tartalmaznia:

- az érintett lajstromozott közösségi formatervezési minta lajstromszáma. Ha a kérelem több lajstromozott közösségi formatervezési mintára vonatkozik, mindegyiknek fel kell tüntetni a lajstromozási számát.
- A jogosult neve, címe és állampolgársága, valamint az az állam, amelyben lakóhelye, székhelye vagy telephelye található. Ha azonban a Hivatal már kijelölt azonosító számot a jogosulthoz, elegendő ezt a számot a névvel együtt feltüntetni.

A jogosult személyében bekövetkező változás bejegyzésére irányuló kérelemnek ezenkívül tartalmaznia kell az alábbi információkat:

- a lajstromozott közösségi formatervezési minta jogszerű jogosultjaként elismert személy nevét, címét és állampolgárságát, valamint azt az államot, amelyben lakóhelye, székhelye vagy telephelye található. Ha azonban a Hivatal már kijelölt azonosító számot a jogszerű jogosulthoz, elegendő ezt a számot és a nevet feltüntetni.

8.2.2 Bizonyítékra vonatkozó követelmények

A lajstromozott közösségi formatervezésiminta-oltalomhoz való joggal kapcsolatos per lajstromba történő bejegyzéséhez elegendő bizonyíték áll rendelkezésre, ha a bejegyzés iránti kérelemhez csatolják az arra vonatkozó bizonyítékot, hogy az ilyen pert az illetékes hatóság előtt megindították. A jogerős határozatnak vagy a lajstromozott közösségi formatervezésiminta-oltalomhoz való joggal kapcsolatos per más módon történő befejezésének lajstromba történő bejegyzése iránti kérelemhez csatolni kell az e per befejezésére vonatkozó bizonyítékot, például az illetékes hatóság jogerős határozatát.

9 Nemzetközi védjegyekre vonatkozó eljárások

20. és 20bis. szabály [A védjegyek nemzetközi lajstromozásáról szóló Madridi Megállapodás és az e Megállapodásra vonatkozó Jegyzőkönyv közös szabályzata](#)

9.1 Használati engedélyek bejegyzése

A Madridi Rendszer lehetővé teszi a nemzetközi lajstromozásokkal szembeni **használati engedélyek** bejegyzését.

A használati engedély bejegyzése iránti valamennyi kérelmet az alábbi [MM13](#) űrlapok egyikén kell benyújtani:

- a bejegyzett jogosultnak közvetlenül a Nemzetközi Irodához; vagy
- a bejegyzett jogosult szerződő felének hivatalán vagy a használati engedély kedvezményezettje szerződő felének hivatalán keresztül; vagy
- az engedélyes hivatalán keresztül.

A kérelmet az engedélyes nem nyújthatja be közvetlenül a Nemzetközi Irodához. A Hivatal kérelem űrlapja **nem** használható.

A használati engedélyek bejegyzéséről részletes információ a védjegyeknek a Madridi Megállapodás és a Madridi Jegyzőkönyv szerinti nemzetközi lajstromozásához készült útmutató B.II.93.01-99.04. szakaszában található (www.wipo.int/madrid/en/guide/). A nemzetközi védjegyekkel kapcsolatos további információkért lásd [az Iránymutatás, M. rész, Nemzetközi védjegyek](#) című részt.

9.2 A dologi jogok, a végrehajtás és a fizetésképtelenségi eljárás bejegyzése

A madridi rendszer lehetővé teszi a **dologi jogok, végrehajtások** vagy **fizetésképtelenségi eljárások** nemzetközi lajstromozással szembeni bejegyzését (lásd a [Közös Végrehajtási Szabályzat](#) 20. szabályát). A felhasználók kényelme érdekében az [MM19](#) formanyomtatványon kérelmezhető, hogy a nemzetközi lajstromba jegyezzék be a jogosult rendelkezési jogának korlátozását. A szabálytalanságok elkerülése érdekében kifejezetten ajánlott e formanyomtatvány használata.

A kérelmeket az alábbiak egyikéhez kell benyújtani:

- a bejegyzett jogosultnak közvetlenül a Nemzetközi Irodához; vagy
- az bejegyzett jogosult szerződő felének hivatalához; vagy
- a dologi jog, végrehajtási jog jogosultja vagy a fizetésképtelenségi eljárás kérelmezője szerződő felének hivatalához; vagy
- a zálogjogosult, kedvezményezett vagy felszámoló szerződő felének hivatalához.

A kérelmet a zálogjogosult, a kedvezményezett vagy a felszámoló nem nyújthatja be közvetlenül a Nemzetközi Irodához. A Hivatal kérelem űrlapja **nem** használható.

A dologi jogok (*rights in rem*), végrehajtás vagy fizetésképtelenségi eljárás bejegyzéséről részletes információ a védjegyeknek a Madridi Megállapodás és a Madridi Jegyzőkönyv szerinti nemzetközi lajstromozásához készült útmutató B. része II. fejezetének 92.01-92.04. bekezdésében található (www.wipo.int/madrid/en/guide). A nemzetközi védjegyekkel kapcsolatos további információkért lásd [az Iránymutatás, M. rész, Nemzetközi védjegyek](#) című részt.

VIZSGÁLATI IRÁNYMUTATÁS

AZ EURÓPAI UNIÓ
SZELLEMI TULAJDONI HIVATALA
(EUIPO)

E. rész A

lajstrommal kapcsolatos műveletek

4. szakasz Megújítás

Tartalomjegyzék

1 Figyelmeztetés az esetleges csalásokra.....	1665
1.1 Megtévesztő számlákat küldő magántársaságok.....	1665
1.2 Jogosulatlan harmadik személy általi megújítás.....	1665
2 Az európai uniós védjegyek lajstromozásának időtartama.....	1665
3 A lajstromozott közösségi formatervezési minták oltalmának időtartama.....	1666
4 A lajstromozás lejártáról szóló értesítés.....	1666
5 Az európai uniós védjegybejelentés megújítása.....	1667
6 A lajstromozott közösségi formatervezési mintára vonatkozó bejelentés megújítása.....	1667
7 A megújítási kérelemmel kapcsolatos díjak és egyéb alaki követelmények.....	1668
7.1 A megújítási kérelem benyújtására jogosult személyek.....	1669
7.2 A megújítási kérelem tartalma.....	1670
7.2.1 A megújítási kérelmet benyújtó személy neve, címe és egyéb adatai.....	1670
7.2.1.1 A jogosult/tulajdonos által benyújtott kérelem.....	1670
7.2.1.2 A jogosult/tulajdonos által erre felhatalmazott személy által benyújtott kérelem..	1670
7.2.2 Lajstromszám.....	1671
7.2.3 A megújítás terjedelmének feltüntetése.....	1671
7.3 Nyelvek.....	1672
7.4 Határidők.....	1672
7.4.1. A lejáratot megelőző 6 hónapos megújítási időszak (alapidőszak).....	1672
7.4.2. A lejáratot követő 6 hónapos türelmi időszak (türelmi időszak).....	1673
7.5 Díjak.....	1674
7.5.1 Az európai uniós védjegyekre vonatkozóan fizetendő díjak.....	1674
7.5.2 A lajstromozott közösségi formatervezési mintákra vonatkozóan fizetendő díjak.....	1675
7.5.3 Fizetési határidő.....	1676
7.5.4 Harmadik fél által teljesített befizetés.....	1676
7.5.5 Díjvisszatérítés.....	1677
8 A Hivatal előtti eljárás.....	1677
8.1 Az alaki követelmények vizsgálata.....	1677

8.1.1 A határidők betartása.....	1677
8.1.1.1 Az alapidőszak vagy türelmi időszak során történő fizetés.....	1677
8.1.1.2. Elégtelen befizetés és fizetés a türelmi időszak lejártát követően.....	1678
8.1.1.3. Folyószámlával rendelkező kérelmező.....	1679
8.1.2 Az alaki követelményeknek való megfelelés.....	1680
8.1.2.1 Meghatalmazott személy által igényelt megújítás.....	1680
8.1.2.2 További követelmények.....	1680
8.2 Vizsgálat alól mentesített adatok.....	1681
9 Az európai uniós védjegy részleges megújítása.....	1682
10 A lajstromba történő bejegyzések.....	1683
11 A megújítás vagy lejárat hatálybalépésének napja és az átalakítás..	1684
11.1 A megújítás hatálybalépésének napja.....	1684
11.2 A lejárt európai uniós védjegyek átalakítása.....	1685
12 Az EU-t megjelölő nemzetközi védjegyek megújítása.....	1685
13 Az EU-t megjelölő nemzetközi formatervezésiminta-oltalmi lajstromozások megújítása.....	1685

1 Figyelmeztetés az esetleges csalásokra

1.1 Megtévesztő számlákat küldő magántársaságok

A Hivatal tudatában van annak, hogy a felhasználók egyre több e-mail üzenetet kapnak különböző cégektől, amelyekben védjegyekkel és formatervezési mintákkal kapcsolatos különféle szolgáltatásokkal – például a megújítással – kapcsolatban fizetésre szólítanak fel.

A felhasználók panaszai alapján a valótlan adatokat tartalmazó, megtévesztő leveleket küldő vállalatok és lajstromok listáját a Hivatal tájékoztatási céllal honlapján közzéteszi. Ezek a szolgáltatások semmilyen módon nem kapcsolódnak az Európai Unió szellemi tulajdonjogi hivatalai vagy más közjogi testületei – például az EUIPO – által nyújtott valamilyen, védjegy vagy formatervezési minta lajstromba vételére irányuló hivatalos szolgáltatáshoz.

Amennyiben a felhasználó levelet vagy számlát kap, gondosan ellenőriznie kell, hogy mit kínálnak és annak mi a forrása. Felhívjuk a figyelmet, hogy az **EUIPO soha nem küld számlát vagy szolgáltatási díjak közvetlen kiegyenlítésére felszólító levelet a felhasználóknak** (lásd [az Iránymutatás, A. rész, Általános szabályok, 3. szakasz, Díjak és költségek megfizetése című részt](#)).

1.2 Jogosulatlan harmadik személy általi megújítás

A Hivatalnak arról is tudomása van, hogy a csalók célba vették az e-megújítási modult. Amennyiben az e-megújítás iránti kérelem benyújtásakor azt tapasztalja, hogy a védjegy „zárolva” van, mivel már kérvényezték annak megújítását, kérjük, forduljon a Hivatalhoz.

2 Az európai uniós védjegyek lajstromozásának időtartama

az [EUVR 1., 32. és 52. cikke](#), valamint [41. cikkének \(5\) és \(8\) bekezdése](#)

Az európai uniós védjegyek oltalma a **benyújtás napjától** számított 10 évig tart. A 2020. április 16-án bejelentett európai uniós védjegy oltalma például 2030. április 16-án jár le.

A bejelentés benyújtási napjának meghatározása az EUVR [31.](#) és [32.](#) cikke, valamint [41. cikkének \(5\) és \(8\) bekezdése](#) szerint történik.

A védjegyoltalom további tízéves időszakokra korlátlanul megújítható.

3 A lajstromozott közösségi formatervezési minták oltalmának időtartama

a KFMR 12. és 38. cikke

a KFM Vhr. 10. cikke

A lajstromozott közösségi formatervezésiminta-oltalom időtartama a **benyújtási naptól** számított 5 év (a KFMR 12. cikke). A 2020. április 16-i bejelentési dátumú lajstromozott közösségi formatervezési minta 2025. április 16-án jár le.

A bejelentés benyújtási napjának meghatározása a KFMR 38. cikke és a KFM Vhr. 10. cikke szerint történik (lásd a [lajstromozott közösségi formatervezési mintákkal kapcsolatban végzett vizsgálatra vonatkozó iránymutatás Közösségi formatervezési mintákra vonatkozó bejelentések vizsgálata című részének 3. pontját](#) [„A bejelentés napjának elismerése”]).

A lajstromozás öt éves időtartamokra, a benyújtási naptól számított összesen legfeljebb huszonöt évre újítható meg.

4 A lajstromozás lejártáról szóló értesítés

[az EUVR 53. cikkének \(2\) bekezdése](#)

az [EUVFAR 60. cikkének \(3\) bekezdése](#) és [66. cikke](#)

a KFMR 13. cikkének (2) bekezdése

a KFM Vhr. 21. és 63. cikke

A Hivatal a lajstromozás lejárta előtt legalább 6 hónappal tájékoztatja:

- az európai uniós védjegy/lajstromozott közösségi formatervezési minta bejegyzett jogosultját/tulajdonosát, és
- azt a személyt, akinek az európai uniós védjegy/lajstromozott közösségi formatervezési minta tekintetében a lajstromba joga van bejegyezve

arról, hogy a lajstromozás rövidesen lejár. Bejegyzett joggal rendelkező személy többek között a lajstromozott engedély jogosultja, a lajstromozott dologi jog jogosultja, a bejegyzett végrehajtás hitelezői, továbbá a fizetésektelenségi eljárás esetén a jogosult/tulajdonos nevében eljárni jogosult illetékes hatóság.

E tájékoztatás elmaradása a lajstromozás lejártát nem befolyásolja, a tájékoztatás elmaradásáért pedig a Hivatal nem vonható felelősségre.

5 Az európai uniós védjegybejelentés megújítása

[az EUVR 53. cikkének \(2\) bekezdése](#)

[az EUVR IA. mellékletének 19. pontja](#)

Abban a kivételes esetben, ha a védjegybejelentés a folyamatban lévő eljárások miatt még nem alakult lajstromozássá, a Hivatal nem küldi el az EUVR 53. cikkének (2) bekezdésében említett értesítést. A bejelentő nem köteles megújítani bejelentését tíz évnél hosszabb eljárás esetén, és amennyiben a lajstromozás eredménye bizonytalan. A Hivatal csak a védjegy lajstromba vételét követően kéri fel a tulajdonost az európai uniós védjegy megújítására és a megújítási díj megfizetésére. A tulajdonosnak ekkor 4 hónap áll rendelkezésére a megújítási díj (valamint az esetleges további osztályonkénti díjak) megfizetésére. A megújítási díjra nem kell alkalmazni az [EUVR IA. mellékletének 19. pontja](#) szerinti 25%-os pótdíjat. Ha a megújítási díj megfizetésére a határidőig nem kerül sor, a Hivatal értesítést ad ki arról, hogy a lajstromozás lejárt. A lejárat az európai uniós védjegy lajstromozásának napján lép hatályba.

6 A lajstromozott közösségi formatervezési mintára vonatkozó bejelentés megújítása

[a KFMR 13. cikkének \(2\) bekezdése](#)

[a KFMDR mellékletének 11. és 12. pontja](#)

Abban a kivételes esetben, ha a védjegybejelentés a folyamatban lévő eljárások miatt még nem alakult lajstromozássá, a Hivatal nem küldi el a KFMR 13. cikkének (2) bekezdésében említett értesítést. A bejelentő nem köteles megújítani bejelentését 5 évnél hosszabb eljárás esetén, és amennyiben a lajstromozás eredménye bizonytalan. A Hivatal a lajstromozott közösségi formatervezési minta megújítására és a megújítási díj megfizetésére kizárólag a formatervezési minta lajstromozását követően hívja fel a jogosultat. A tulajdonosnak ekkor 4 hónap áll rendelkezésére a megújítási díj megfizetésére. A megújítási díjra nem kell alkalmazni a KFMDR mellékletének 12. pontja szerinti 25%-os pótdíjat. Ha a megújítási díj megfizetésére a határidőig nem kerül sor, a Hivatal értesítést ad ki arról, hogy a lajstromozás lejárt. A lejárat a közösségi formatervezési minta lajstromozásának napján lép hatályba.

7 A megújítási kérelemmel kapcsolatos díjak és egyéb alaki követelmények

az EUVFAR [63.](#) és [64.](#) cikke

a KFM Vhr. 22. cikkének (8) bekezdése, 65., 66., 67. cikke és 68. cikke (1) bekezdésének e) pontja

a Hivatal ügyvezető igazgatójának 2020. 11. 03-i [EX-20-9.](#) számú határozata

A Hivatalnak címzett közlések általános szabályait kell alkalmazni (lásd [az Iránymutatás, A. rész, Általános szabályok, 1. szakasz, Kommunikációs eszközök, határidők](#) című részt), vagyis a kérelem az alábbi módokon nyújtható be.

- Az EUIPO webhelyén elérhető elektronikus eszközökkel (az e-megújítás a User Area felületen keresztül érhető el). Európai uniós védjegyek esetén az egyedi védjegy megújítási alapdíja 150 euróval (együttes védjegyek esetén 300 euróval) kevesebb, ha a bejelentő az e-megújítást veszi igénybe. Az utónévnek és a vezetéknevnek az elektronikus formanyomtatvány megfelelő helyére történő beírása aláírásnak minősül. Az e-megújítás emellett további előnyökkel is jár, például az ügyfél automatikusan azonnali elektronikus visszaigazolást kap a megújítási kérelemről, illetve igénybe veheti a felület megújításkezelő funkcióját is, amellyel gyorsan tölthető ki az űrlap az összes szükséges európai uniós védjegyre/közösségi formatervezési mintára vonatkozóan.
- Az eredeti űrlap benyújtása által elektronikusan, postán vagy futárral (lásd [az Iránymutatás, A. rész, Általános szabályok, 1. szakasz, Kommunikációs eszközök, határidők](#) című részt). A szabványos űrlap a Hivataltól kérhető. Az űrlapokat alá kell írni, a mellékleteket viszont nem szükséges.

A Hivatal ügyvezető igazgatójának 2020. 11. 03-i [EX-20-9.](#) számú határozatát követően az európai uniós védjegyek és lajstromozott közösségi formatervezési minták megújítása iránti kérelmeket e-megújítással, postai úton vagy futárszolgálattal lehet benyújtani. Amennyiben az e-megújítást műszaki hiba akadályozza, a két alternatív elektronikus megoldás valamelyikével benyújtott megújítási kérelmeket a Hivatal kizárólag akkor bírálja el, ha azok legalább három munkanappal az alábbi határidők lejártá előtt érkeztek be: i. a megújítási határidő vagy ii. a meghosszabbított megújítási határidő.

Egyetlen megújítási kérelem két vagy több európai uniós védjegyre/közösségi formatervezési mintára is benyújtható (ideértve azokat a közösségi formatervezési mintákat is, amelyek ugyanannak a többes lajstromozásnak a részét képezik) az egyes európai uniós védjegyekre/közösségi formatervezési mintákra vonatkozó díjak megfizetését követően.

7.1 A megújítási kérelem benyújtására jogosult személyek

az EUVR [20. cikkének \(12\) bekezdése](#) és [53. cikkének \(1\) bekezdése](#)

a KFMR 13. cikkének (1) bekezdése és 28. cikkének c) pontja

A megújítási kérelem benyújtására jogosult:

1. az európai uniós védjegy/lajstromozott közösségi formatervezési minta bejegyzett jogosultja/tulajdonosa;
2. amennyiben az európai uniós védjegyoltalmat/lajstromozott közösségi formatervezési mintát átruházták, a jogutód, azt követően, hogy a Hivatal kézhez vette az átruházás bejegyzésére irányuló kérelmet;
3. az európai uniós védjegy/lajstromozott közösségi formatervezési minta jogosultja/tulajdonosa által erre kifejezetten felhatalmazott bármely más személy. Ilyen személy lehet például a bejegyzett engedélyes, a nem bejegyzett engedélyes, illetve bármely más olyan személy, aki a védjegy, illetve a formatervezési minta megújítására az európai uniós védjegyoltalom, illetve a lajstromozott közösségi formatervezési minta jogosultjától/tulajdonosától felhatalmazást kapott.

Megújítás esetén a hivatásos képviselő nem kötelező.

Amennyiben a megújítási kérelmet a bejegyzett jogosulttól/tulajdonostól vagy a bejelentett képviselőjüktől eltérő személy nyújtja be, meghatalmazással kell rendelkeznie; ezt azonban csak akkor kell a Hivatalhoz benyújtani, ha a Hivatal kéri.

Ha a jogosulttól/tulajdonostól vagy a bejelentett képviselőjüktől eltérő személy közvetlen befizetést küld vagy megújítási kérelmet nyújt be azzal a megjelöléssel, hogy a befizetést banki átutalással fogja teljesíteni, a jogosult/tulajdonos tájékoztatást kap arról, hogy a megújítási kérelem feldolgozására a befizetés beérkezése után fog sor kerülni. Ha a jogosulttól/tulajdonostól nem érkezik válasz, vagy a megújítással szemben nem emelnek kifogást, a Hivatal a beérkezése után hitelesíti a befizetést, és megkezdődik a megújítási kérelem feldolgozása.

Amennyiben a Hivatal a díjakat két különböző forrásból kapja, amelyek egyike sem az ügyaktában szereplő jogosult/tulajdonos vagy annak képviselője, a Hivatal a jogosulttól/tulajdonossal felveszi a kapcsolatot, hogy megbizonyosodjon a megújítás iránti kérelem benyújtására felhatalmazott személyéről. Amennyiben a Hivatal a jogosulttól/tulajdonostól nem kap választ, a Hivatalhoz elsőként érkezett befizetést hagyja jóvá (12/05/2009, [T-410/07](#), Jurado, EU:T:2009:153, § 33-35; 13/01/2008, [R 989/2007-4](#), ELITE GLASS-SEAL, § 17-18).

7.2 A megújítási kérelem tartalma

[az EUVR 53. cikkének \(4\) bekezdése](#)

a KFM Vhr. 22. cikkének (1) bekezdése

A megújítási kérelemnek a következőket kell tartalmaznia: a megújítást kérő személy neve és címe, továbbá a megújítandó európai uniós védjegy/lajstromozott közösségi formatervezési minta lajstromszáma. Európai uniós védjegy megújítása esetén alapértelmezett esetben úgy kell tekinteni, hogy a megújítás a teljes leírásra kiterjed.

A befizetés önmagában is érvényes megújítási kérelemnek minősülhet, amennyiben a befizetett összeget a Hivatal megkapja, és az tartalmazza a befizető nevét, az európai uniós védjegy/lajstromozott közösségi formatervezési minta lajstromszámát és az arra való utalást, hogy megújítási kérelemről van szó. Ilyen körülmények között más alakíságoznak nem kell megfelelni (lásd [az Iránymutatás, A. rész, Általános szabályok, 3. szakasz, Díjak és költségek megfizetése](#) című részt). Amennyiben európai uniós védjegy megújítása esetén a bejelentő ezt a lehetőséget választja, az [EUVR IA. mellékletének 11. vagy 15. pontjában](#) rögzített megújítási díjat és nem az [IA. melléklet 12. vagy 16. pontja](#) szerint, elektronikus úton történő benyújtás esetén alkalmazandó kedvezményes díjat kell megfizetnie.

Ebből következik, hogy a befizetés önmagában nem minősül érvényes e-megújítási kérelemnek. A kedvezményes díjat csak akkor lehet igénybe venni, ha a megújítási kérelmet elektronikusan nyújtják be, mivel az ilyen befizetéshez tartoznia kell egy érvényes e-megújítási kérelemnek is.

7.2.1 A megújítási kérelmet benyújtó személy neve, címe és egyéb adatai

[az EUV Vhr. 2. cikke \(1\) bekezdésének b\) és e\) pontja](#)

a KFM Vhr. 22. cikke (1) bekezdésének a) pontja

7.2.1.1 A jogosult/tulajdonos által benyújtott kérelem

Ha a kérelmet az európai uniós védjegy/lajstromozott közösségi formatervezési minta jogosultja/tulajdonosa nyújtja be, annak nevét fel kell tüntetni.

7.2.1.2 A jogosult/tulajdonos által erre felhatalmazott személy által benyújtott kérelem

Amennyiben a megújítási kérelmet a jogosult/tulajdonos által erre felhatalmazott személy nyújtja be, az [EUV Vhr. 2. cikke \(1\) bekezdésének e\) pontja](#) vagy a KFM Vhr. 22. cikke (1) bekezdésének a) pontja szerint felhatalmazott személy nevét és címét vagy azonosító számát és nevét fel kell tüntetni.

Amennyiben a választott fizetési mód banki átutalás, a megújítási kérelem másolatát megküldik a jogosultnak/tulajdonosnak.

7.2.2 Lajstromszám

[az EUVR 53. cikke \(4\) bekezdésének b\) pontja](#)

a KFM Vhr. 22. cikke (1) bekezdésének b) pontja

Az európai uniós védjegy/lajstromozott közösségi formatervezési minta lajstromszámát fel kell tüntetni.

7.2.3 A megújítás terjedelmének feltüntetése

[az EUVR 53. cikkének \(4\) bekezdése](#)

a KFM Vhr. 22. cikke (1) bekezdésének c) pontja

Európai uniós védjegyek esetén úgy kell tekinteni, hogy a megújítás alapértelmezett helyzetben az európai uniós védjegy teljes áru- és/vagy szolgáltatásjegyzékére vonatkozik.

Ha a megújítást a lajstromba vett védjegyhez tartozó áruk vagy szolgáltatások egy részére kérik csak:

- világosan és egyértelműen meg kell jelölni azokat az osztályokat, illetve árukat és szolgáltatásokat, amelyek tekintetében a megújítást kérik.

Vagy – alternatív megoldásként –

- világosan és egyértelműen meg kell jelölni azokat az osztályokat, illetve árukat és szolgáltatásokat, amelyek tekintetében a megújítást nem kérik.

Az e-megújítási platform csak teljes osztályok törlését (azaz meg nem újítását) teszi lehetővé; nem teszi lehetővé egy osztályon belül csak egyes áruk vagy szolgáltatások részleges megújítását (azaz nem teszi lehetővé a megújítás időpontjában egy adott osztályon belül felsorolt egyes áruk vagy szolgáltatások törlését). Ha tehát a megújításra **egy osztályon belül csak egyes áruk vagy szolgáltatások** tekintetében van szükség, a megújítási kérelmet vagy más, a Hivatal által elfogadott kommunikációs eszközzel lehet benyújtani, vagy az e-megújítással meg lehet újítani az egész osztályt, és benyújtani az [EUVR 57. cikke](#) szerinti részleges lemondás iránti kérelmet azokra az árukra vagy szolgáltatásokra vonatkozóan, amelyeket a jogosult törölni szeretne az európai uniós védjegyből.

Lajstromozott közösségi formatervezési minták esetében, többes lajstromozás esetén annak feltüntetése, hogy a többes bejelentés alapján lajstromozott valamennyi minta oltalmának megújítását kérik, vagy – ha a lajstromozás megújítását csak a minták egy része tekintetében kérik – a megújítással érintett ügyszám megjelölése. Megjelölés

hiányában úgy kell tekinteni, hogy a megújítás főszabály szerint az összes formatervezési mintára kiterjed.

7.3 Nyelvek

[az EUVR 146. cikkének \(6\) bekezdése](#)

a KFM Vhr. 68. cikke, valamint 80. cikkének b) és c) pontja

A megújítási kérelem a Hivatal öt nyelve közül bármelyikben benyújtható. A választott nyelv lesz a megújítási eljárás nyelve is. Amennyiben azonban a megújítási kérelem benyújtására a Hivatal által az [EUVFAR 65. cikke \(1\) bekezdésének g\) pontja](#) vagy a KFM Vhr. 68. cikke (1) bekezdésének e) pontja értelmében biztosított formanyomtatványon kerül sor, a formanyomtatványnak az Európai Unió bármely hivatalos nyelvén készült változata használható, ha a szöveges részeket a Hivatal valamelyik nyelvén töltik ki. Ez különösen az áruk és szolgáltatások jegyzékére vonatkozik, európai uniós védjegy részleges megújítása esetén.

7.4 Határidők

[az EUVR 52. cikke és 53. cikkének \(3\) bekezdése](#)

[az EUVFAR 69. cikkének \(1\) bekezdése](#)

a KFMR 13. cikkének (3) bekezdése

a KFM Vhr. 56. és 58. cikke

a Hivatal elnökének 2016. 01. 20-i [2/16.](#) sz. közleménye

7.4.1. A lejáratot megelőző 6 hónapos megújítási időszak (alapidőszak)

Az európai uniós védjegyek esetében a megújítási kérelmet és a megújítási díjat az oltalom lejárta napját megelőző 6 hónapon belül kell benyújtani, illetve megfizetni.

Ha például az európai uniós védjegy benyújtásának napja 2010. 06. 10., az oltalom lejárati hónapjának utolsó napja 2020. 06. 10. lesz. Ennek megfelelően a megújítási kérelmet és a megújítási díjat 2019. december 11-től 2020. június 10-ig vagy – amennyiben ez a nap szombatra, vasárnapra vagy olyan más napra esik, amikor a Hivatal zárva tart, illetve az [EUVFAR 69. cikkének \(1\) bekezdése](#) értelmében nem fogadja a rendes postai küldeményeket – az azt követő első olyan munkanapon kell benyújtani, illetve megfizetni, amelyen a Hivatal a nyilvánosság számára nyitva áll, és átveszi a rendes postai küldeményeket.

Lajstromozott közösségi formatervezési minták esetén a megújítási kérelem benyújtását és a megújítási díj megfizetését az oltalmi idő lejártát megelőző 6 hónapon belül kell teljesíteni.

Ha például a lajstromozott közösségi formatervezési minta benyújtásának napja 2015. április 1., az alapidőszak az oltalom lejáratí hónapjának utolsó napjáig, 2020. április 30-ig tart. Ennek megfelelően a megújítási kérelem benyújtását és a megújítási díj befizetését 2019. 11. 01. és 2020. 04. 30. között, vagy – amennyiben ez utóbbi nap szombatra, vasárnapra vagy olyan más napra esik, amikor a Hivatal zárva tart, illetve nem kapja meg a rendes postai küldeményeket a KFM Vhr. 58. cikkének (1) bekezdése szerint – az azt követő első olyan munkanapon kell teljesíteni, amikor a Hivatal a nyilvánosság számára nyitva áll, és megkapja a rendes postai küldeményeket.

7.4.2. A lejáratot követő 6 hónapos türelmi időszak (türelmi időszak)

Ha az európai uniós védjegy/lajstromozott közösségi formatervezési minta az alapidőszakon belül nem kerül megújításra, pótdíj fizetése ellenében (lásd az alábbi [7.5. pontot](#)) további 6 hónapos időszakon belül a kérelem továbbra is benyújtható, a megújítási díj pedig befizethető.

Ha például az európai uniós védjegy benyújtásának napja 2010. 06. 10., az oltalom lejáratí hónapjának utolsó napja 2020. 06. 10. lesz. Ennek megfelelően a türelmi időszak, amely alatt a megújítási kérelem a megújítási díj és a pótdíj megfizetése ellenében továbbra is benyújtható, a 2020. június 10. utáni napon, azaz 2020. június 11-én kezdődik, és 2020. december 10-ig, illetve – amennyiben 2020. december 10. szombatra, vasárnapra vagy olyan más napra esik, amikor a Hivatal zárva tart, illetve az [EUVFAR 69. cikkének \(1\) bekezdése](#) értelmében nem fogadja a rendes postai küldeményeket – az azt követő első olyan munkanapig tart, amelyen a Hivatal a nyilvánosság számára nyitva áll, és átveszi a rendes postai küldeményeket. Ez akkor is fennáll, ha a fenti példa szerinti 2020. 06. 11. szombatra vagy vasárnapra esik; az a szabály, hogy a Hivatallal szemben betartandó határidő a következő munkanapra tolható ki, csak egyszer és az alapidőszak végére alkalmazandó, nem pedig a türelmi időszak kezdőnapjára.

Ha például a lajstromozott közösségi formatervezési minta benyújtásának napja 2015. április 1., az alapidőszak az oltalom lejáratí hónapjának utolsó napjáig, 2020. április 30-ig tart. Ennek megfelelően a megújítási kérelem benyújtását és a megújítási díj befizetését 2019. 11. 01. és 2020. 04. 30. között, vagy – amennyiben ez utóbbi nap szombatra, vasárnapra vagy olyan más napra esik, amikor a Hivatal zárva tart, illetve nem kapja meg a rendes postai küldeményeket a KFM Vhr. 58. cikkének (1) bekezdése szerint – az azt követő első olyan munkanapon kell teljesíteni, amikor a Hivatal a nyilvánosság számára nyitva áll, és megkapja a rendes postai küldeményeket. Ebben az esetben a türelmi időszak 2020. május 1-től 2020. október 31-ig (ezt a napot is beleértve) (vagy az azt követő első munkanapig) tart.

A 6 hónapos türelmi időszak alatt egy európai uniós védjeggyel vagy lajstromozott közösségi formatervezési mintával kapcsolatban végezhető egyetlen cselekmény a megújítási díj megfizetése (ideértve a késedelmes fizetés miatti pótdíj megfizetését is). Amennyiben a Hivatalhoz bármilyen más – például átruházás, használati engedély bejegyzése, lemondás, névváltoztatás stb. iránti – kérelem vagy a lajstromba történő bejegyzés iránti bármilyen más kérelem érkezik a türelmi időszak alatt, a Hivatal a kérelem elbírálását felfüggeszti a megújítási díj megfizetéséig. A Hivatal csak a megújítási díj hiánytalan megfizetését és az európai uniós védjegy vagy lajstromozott közösségi formatervezési minta hivatalos megújítását követően vizsgálja meg azokat a kérelmeket, amelyek elbírálását felfüggesztette.

7.5 Díjak

Ami a megújítási díj összegének meghatározását illeti, a megújítási díj a lajstromozás lejártának napján válik esedékessé (az [EUVR 53. cikkének \(3\) bekezdése](#) és a KFMR 13. cikkének (3) bekezdése). Ez attól függetlenül így van, hogy a megújítást ténylegesen mikor kérik és a megújítási díjat mikor fizetik meg.

7.5.1 Az európai uniós védjegyekre vonatkozóan fizetendő díjak

az [EUVR 53. cikkének \(3\) bekezdése](#), valamint [IA. mellékletének 11., 12., 13., 14., 15., 16., 17., 18. és 19. pontja](#)

a Hivatal elnökének 2016. 01. 20-i [2/16. sz. közleménye](#)

Az európai uniós védjegy megújításáért fizetendő díjak a következőkből tevődnek össze:

- alapdíj, amely az áruk/szolgáltatások első osztályára vonatkozik;
- egy vagy több osztályonkénti díj az áruk/szolgáltatások minden egyes további osztálya után;
- adott esetben a megújítási díj határidőn túli megfizetése, illetve a megújítási kérelem határidőn túli benyújtása esetén fizetendő pótdíj.

A megújítási díj összege a következőképpen alakul:

Alapdíj (e-megújítással):

- egyedi védjegy esetén: 850 EUR, és
- együttes vagy tanúsító védjegy esetén: 1 500 EUR.

Alapdíj (nem e-megújítással):

- egyedi védjegy esetén: 1 000 EUR, és
- együttes vagy tanúsító védjegy esetén: 1 800 EUR.

Osztályonkénti díjak:

- a második osztályért: 50 EUR;
- a második osztályon felüli további osztályonkénti díj: 150 EUR.

A díjat a lajstromozás lejártát megelőző 6 hónapos időszakban kell befizetni (lásd a fenti [7.4. pontot](#)).

A késedelmes fizetés vagy késedelmes benyújtás pótdíja:

- a határidőn túli megújítási díj 25%-a, legfeljebb 1 500 EUR.

7.5.2 A lajstromozott közösségi formatervezési mintákra vonatkozóan fizetendő díjak

a KFMR 13. cikkének (3) bekezdése

a KFM Vhr. 22. cikke (2) bekezdésének a) és b) pontja

a KFMR 7. cikkének (1) bekezdése és mellékletének 11. és 12. pontja

A lajstromozott közösségi formatervezési minta megújításáért fizetendő díjak a következőkből tevődnek össze:

- megújítási díj, amely – többes bejelentés alapján történő lajstromozás esetén – arányos a megújítással érintett formatervezésiminta-oltalmak számával;
- adott esetben a megújítási díj határidőn túli megfizetése, illetve a megújítási kérelem határidőn túli benyújtása esetén fizetendő pótdíj.

A formatervezési mintánként fizetendő megújítási díjak – többes lajstromozástól függetlenül – a következők:

- az első megújításért: 90 EUR;
- a második megújításért: 120 EUR;
- a harmadik megújításért: 150 EUR;
- a negyedik megújításért: 180 EUR.

A díj megfizetését annak a hónapnak az utolsó napját megelőző 6 hónapon belül kell teljesíteni, amelynek során az oltalmi idő lejár (lásd a lenti [7.4. pontot](#)).

A késedelmes fizetés vagy késedelmes benyújtás pótdíja:

- a megújítási díj 25%-a.

7.5.3 Fizetési határidő

az EUVR [53. cikkének \(3\) bekezdése](#) és [180. cikkének \(3\) bekezdése](#), valamint [IA. mellékletének 19. pontja](#)

a KFMR 13. cikkének (3) bekezdése

a KFMDR mellékletének 12. pontja

A Hivatal ügyvezető igazgatója 2021. 07. 21-i [EX-21-5.](#) számú határozata 8. cikkének c) és h) pontja

A díjat a 6 hónapos alapidőszakon belül kell megfizetni (az időszak kiszámításával kapcsolatban lásd a fenti [7.4.1. pontban](#) ismertetett példát).

A díjat további 6 hónapos türelmi időn belül lehet megfizetni (lásd a fenti [7.4.2. pontot](#)), amennyiben a késedelmes fizetés pótdíját is befizetik, amelynek összege a teljes, osztályonkénti díjakkal együtt számított megújítási díj 25%-a.

A megújítás csak akkor lép hatályba, ha az **összes** díj beérkezik a Hivatalhoz a türelmi időszakon belül; ebbe beletartozik az összes megújítási díj, a türelmi időszakon belüli késedelmes fizetés utáni pótdíjak, valamint az esetnek megfelelően a banki átutalással történő késedelmes fizetés utáni pótdíjak (lásd az [A. rész, 3. szakasz, Díjak és költségek megfizetése, 4.1.1. pontját](#)).

A 6 hónapos alapidőszak kezdete **előtt** megfizetett díjakat a Hivatal – elvben – nem veszi figyelembe, és azokat visszatéríti.

7.5.4 Harmadik fél által teljesített befizetés

a Hivatal ügyvezető igazgatója 2021. 07. 21-i [EX-21-5.](#) sz. határozatának 6. cikke

A befizetést a fenti [7.1. bekezdésben](#) meghatározott más személyek is teljesíthetik.

A díj valamely harmadik fél folyószámlájának megterhelésével történő megfizetéséhez azon folyószámla tulajdonosának kifejezett meghatalmazása szükséges, amely folyószámla az adott díjjal megterhelhető. Ilyen esetekben a Hivatal ellenőrzi a meghatalmazás meglétét. Meghatalmazás hiányában a Hivatal levelet küld a megújítás kérelmezőjének, amelyben a harmadik fél számlájának megterhelésére vonatkozó meghatalmazás benyújtását kéri. Ilyen esetben a befizetést azon a napon kell teljesítettnek tekinteni, amikor a Hivatal megkapja a meghatalmazást.

7.5.5 Díjvisszatérítés

[az EUVR 53. cikkének \(8\) bekezdése](#)

a KFM Vhr. 22. cikkének (7) bekezdése

A megújítási díj és a késedelmes fizetés miatt esedékes pótdíj csak bizonyos körülmények esetén téríthető vissza. Teljes körű tájékoztatásért lásd az Iránymutatás, [A. rész, Általános szabályok, 3. szakasz, Díjak és költségek megfizetése](#) című részt.

8 A Hivatal előtti eljárás

8.1 Az alaki követelmények vizsgálata

A megújítási kérelem vizsgálata az alaki követelményekre korlátozódik, és a következő pontokhoz kapcsolódik.

8.1.1 A határidők betartása

[az EUVR 53. cikkének \(3\), \(4\) és \(8\) bekezdése](#)

a KFMR 13. cikkének (3) bekezdése

a KFM Vhr. 22. cikkének (3), (4) és (5) bekezdése

a KFMDR 5. cikke és 6. cikkének (2) bekezdése

8.1.1.1 Az alapidőszak vagy türelmi időszak során történő fizetés

Ha a megújítási kérelem benyújtására és a megújítási díj befizetésére az alapidőszakban kerül sor, a Hivatal – az európai uniós védjegyrendeletekben vagy a KFMR-ben és a KFM Vhr.-ben megállapított más feltételek (lásd a lenti [8.1.2. pontot](#)) teljesülése esetén – lajstromba veszi a megújítást.

Ha nem nyújtottak be megújítási kérelmet, de a Hivatalhoz beérkezik a megújítási díj, amely tartalmazza az azonosításhoz minimálisan szükséges elemeket (lásd a [7.2. pontot](#)), ez érvényes kérelemnek minősül, és nem kell további alaki követelményeknek megfelelni. Ez az [EUVR 53. cikke \(4\) bekezdésének](#) utolsó mondatán és a KFM Vhr. 22. cikkének (3) bekezdésén alapul.

Amennyiben európai uniós védjegy megújítása esetén a bejelentő ezt a lehetőséget választja, az [EUVR IA. mellékletének 11. vagy 15. pontjában](#) rögzített megújítási díjat, és **nem** az [IA. melléklet 12. vagy 16. pontja](#) szerint, **elektronikus úton történő benyújtás esetén alkalmazandó kedvezményes díjat** kell megfizetnie. Ebből

következik, hogy mivel a befizetés önmagában nem minősül érvényes e-megújítási kérelemnek, a díjkedvezményt csak akkor lehet igénybe venni, ha elektronikus úton nyújtják be a megújítási kérelmet. A kérelmezőnek vagy egy érvényes e-megújítási kérelemnyomtatványt kell benyújtania, vagy be kell fizetnie az alapidíj különbségét, minden esetben a megújítási időszak lejártá előtt. Ha pedig erre a türelmi időszakban kerül sor, a késedelmes fizetés utáni pótdíjat is be kell fizetni.

Ha nem nyújtottak be megújítási kérelmet, de befizették a megújítási díjat, amely nem tartalmazza az azonosításhoz minimálisan szükséges elemeket, a Hivatal felkéri a megújítást kérelmező személyt, hogy közölje a hiányzó megjelöléseket. A Hivatal a díj beérkezését követően a lehető legrövidebb időn belül levelet küld, hogy a kérelmet még a pótdíj esedékessé válása előtt be lehessen nyújtani.

Ha a megújítási kérelmet benyújtották, de a megújítási díjat nem teljes összegben fizették meg, a Hivatal lehetőség szerint emlékezteti a megújítást kérelmező személyt, hogy a megújítási alapidőszakban fizesse be a megújítási díj fennmaradó részét, és fizesse be a késedelmes fizetés miatti pótdíjat, ha belül van a türelmi időszakon.

A fizetés elmulasztása nem olyan orvosolható hiányosság, amelynek orvoslására a Hivatal határidőt tűz ki.

Az európai uniós védjegy megújítási díjának nem teljes összegben történő megfizetése esetén az európai uniós védjegy jogosultja – a fennmaradó összeg megfizetése helyett – a megfelelő számú osztályra korlátozhatja megújítási kérelmét.

A lajstromozott közösségi formatervezési minta megújítási díjának nem teljes összegben történő megfizetése esetén a jogosult – a fennmaradó összeg megfizetése helyett – a megfelelő számú többes formatervezési mintákra korlátozhatja megújítási kérelmét.

8.1.1.2. Elégtelen befizetés és fizetés a türelmi időszak lejártát követően

az [EUVR 53. cikkének \(5\) és \(8\) bekezdése](#), valamint [99. cikke](#)

a KFM Vhr. 22. cikkének (5) bekezdése

Ha a megújítási kérelem benyújtására nem, vagy csak a türelmi időszak lejártát követően kerül sor, vagy a díjakat nem fizették be, a Hivatal megállapítja, hogy az oltalom lejárt, és jogvesztést megállapító értesítést bocsát ki a jogosult/tulajdonos részére.

Ha a türelmi időszakban nem fizették be a díjak teljes összegét (azaz a beérkezett összeg kevesebb, mint a szükséges alapidíj és a késedelmes fizetés utáni pótdíj összege), vagy ezek csak a türelmi időszak lejártá után érkeznek be, a Hivatal megállapítja, hogy az oltalom lejárt, és jogvesztést megállapító értesítést bocsát ki a jogosult/tulajdonos részére.

Európai uniós védjegyek esetén, ha a türelmi időszakban befizetett elégtelen díj fedezi az alapidíjat és a késedelmes fizetés miatti pótdíjat, az összes osztályonkénti díjat azonban nem, a Hivatal csupán néhány osztályra újítja meg az oltalmat. Annak

meghatározása, hogy az áruk és szolgáltatások mely osztályai esetében kerüljön sor a megújításra, a következő kritériumok szerint történik:

- Ha a megújítási kérelem kifejezetten bizonyos osztályokra korlátozódik, akkor a megújításra csak azokra az osztályokra vonatkozóan kerül sor.
- Ha a kérelemből más módon kétséget kizáróan megállapítható, hogy a kérelem mely osztályra vagy osztályokra vonatkozik, akkor a megújításra csak arra az osztályra vagy azokra az osztályokra vonatkozóan kerül sor.
- Részleges fizetés esetén a Hivatal a védjegyjogosulthoz fordulhat, hogy tájékoztatást kérjen az osztálypreferenciákról.
- Egyéb kritériumok hiányában a Hivatal az osztályokat az osztályozás számsorrendjében veszi figyelembe, a legalacsonyabb számú osztállyal kezdve.

Amennyiben nem fizették meg az összes osztályonkénti díjat, és a Hivatal megállapítja, hogy az oltalom egyes áru- és szolgáltatási osztályok tekintetében lejárt, a jogosult számára megerősíti a megújítást és értesíti a szóban forgó áru- vagy szolgáltatási osztályokhoz fűződő jogok elvesztéséről. Ha az érintett személy úgy találja, hogy a Hivatal megállapítása nem megalapozott, a jogvesztésről szóló értesítéstől számított 2 hónapon belül kérheti, hogy a Hivatal határozatot hozzon a kérdésben.

Lajstromozott közösségi formatervezési minták esetén, ha a befizetett díj fedezi az alapidíjat és a késedelmes fizetés miatti díjat, a megújítás iránti kérelemben meghatározott összes formatervezési mintára vonatkozó díjat azonban nem, a Hivatal csupán néhány formatervezési mintára újítja meg az oltalmat. A megújítani kívánt formatervezési minták megjelölésének vagy bármely más, a megújítandó mintákat meghatározó szempontnak a hiányában a Hivatal számsorrendben határozza meg a megújítandó formatervezési mintákat.

8.1.1.3. Folyószámlával rendelkező kérelmező

A Hivatal csak kifejezett megújítási kérelem esetében terheli meg a folyószámlát. A Hivatal megterheli a megújítást kérelmező személy számláját.

Amennyiben a megújítást kérőnek a Hivatalnál van folyószámlája, a megújítási díj számlára terhelésére kizárólag a megújítás iránti kérelem benyújtását követően kerül sor és a megújítási díjat (ezen belül az esetleges osztályonkénti díjakat) ellenkező utasítás hiányában a kérelem beérkezésének napján vonják le. Amennyiben a megújítási kérelmet a 6 hónapos türelmi időszakban nyújtják be, a folyószámláról a megújítási díj és a késedelmes fizetés miatti pótdíj is levonásra kerül.

A harmadik felek általi befizetésekről lásd a fenti [7.5.4. pontot](#).

8.1.2 Az alaki követelményeknek való megfelelés

8.1.2.1 Meghatalmazott személy által igényelt megújítás

[az EUVR 53. cikkének \(1\) bekezdése](#)

a KFMR 13. cikkének (1) bekezdése

Ha a megújítási kérelem benyújtására a jogosult/tulajdonos nevében kerül sor, nincs szükség meghatalmazás benyújtására. A kérelmet benyújtó személynek azonban rendelkeznie kell a nevére szóló meghatalmazással arra az esetre, ha a Hivatal a meghatalmazás benyújtását kéri.

8.1.2.2 További követelmények

[az EUVR 53. cikkének \(4\) és \(7\) bekezdése](#)

a KFM Vhr. 22. cikkének (3) és (4) bekezdése

Ha a megújítási kérelem nem felel meg az egyéb alaki követelményeknek – azaz nem megfelelően tüntették fel rajta a megújítást kérő személy nevét és címét, nem szerepel rajta a lajstromszám, nem írták alá megfelelően, vagy ha európai uniós védjegy esetében részleges megújítást kértek, de nem tüntették fel rajta azokat az árukat és szolgáltatásokat, amelyekre vonatkozóan a megújítást kérték –, a Hivatal tájékoztatja a megújítást kérvényező személyt a megállapított hiányosságokról.

Amennyiben nem kifejezetten részleges megújítást kérnek, a Hivatal úgy tekinti, hogy a megújítási kérelem valamennyi árura és szolgáltatásra vagy a többes lajstromozásban szereplő valamennyi formatervezési mintára vonatkozik. A részleges megújítással kapcsolatban lásd a fenti [7.2.3. pontot](#).

Amennyiben a megújítási kérelmet a jogosult/tulajdonos által erre felhatalmazott személy (lásd a fenti [7.1.c\) pontot](#)) nyújtja be, a hiánypótlási felhívásból a jogosult/tulajdonos is kap egy példányt.

[az EUVR 53. cikkének \(5\) és \(8\) bekezdése](#), valamint [99. cikke](#)

a KFM Vhr. 22. cikkének (5) bekezdése és 40. cikke

Ha az említett hiányosságok pótlása a vonatkozó határidő lejárta előtt nem történik meg, a Hivatal a következőképpen jár el:

- Ha a hiányosság a megújítani kívánt védjegy alá tartozó áruk és szolgáltatások feltüntetésének elmulasztásából áll, a Hivatal valamennyi olyan osztályra vonatkozóan megújítja az oltalmat, amelyre a díjat megfizették, és amennyiben a megfizetett díjak nem fedezik az európai uniós védjegyoltalom valamennyi osztályát, a fenti [8.1.1.2. pontban](#) megállapított kritériumok szerint határozza meg, hogy mely

osztályok esetében kerül sor a megújításra. A Hivatal a türelmi időszak végén értesíti a jogosultat arról, hogy a szóban forgó áru- vagy szolgáltatási osztályokhoz fűződő jogokat megszűntnek tekinti.

- Ha a hiányosság abból áll, hogy a jogosult/tulajdonos nem válaszolt a felhatalmazott személy kilétének tisztázásával kapcsolatos felkérésre, a Hivatal a nyilvántartása szerinti meghatalmazott képviselő megújítási kérelmét fogadja el. Ha egyik megújítási kérelmet sem a nyilvántartása szerinti meghatalmazott személy nyújtotta be, a Hivatal azt a megújítási kérelmet fogadja el, amely először érkezett be hozzá.
- Ha a hiányosság abban áll, hogy nem jelölik meg a megújítandó formatervezésiminta-oltalmakat, illetve a megfizetett díjak nem fedezik a többes bejelentésben szereplő összes érintett formatervezésiminta-oltalom megújításának díját, a fenti [8.1.1.2. pontban](#) megállapított szempontok szerint határozzák meg, hogy mely formatervezésiminta-oltalmat kell megújítani. A Hivatal meghatározza, hogy a lajstromozás lejárt-e az összes olyan formatervezésiminta-oltalom tekintetében, amelyekre nem, vagy nem teljes összegben fizették meg a megújítási díjat.
- Egyéb hiányosságok esetén a Hivatal megállapítja, hogy a lajstromozás lejárt, és jogvesztést megállapító értesítést bocsát ki a jogosult/tulajdonos és – adott esetben – a megújítást kérő személy részére.

Az érintett személy az [EUVR 99. cikke](#) és a KFM Vhr. 40. cikkének (2) bekezdése alapján 2 hónapon belül határozatot kérhet az ügygel kapcsolatban.

8.2 Vizsgálat alól mentesített adatok

A Hivatal nem végez vizsgálatot a megújítással kapcsolatban a védjegy vagy a formatervezési minta lajstromozhatósága tekintetében, és azzal kapcsolatban sem végez vizsgálatot, hogy ténylegesen használták-e az európai uniós védjegyet.

A Hivatal nem végez vizsgálatot a megújítással kapcsolatban az európai uniós védjegy helyes osztályozását illetően, és az olyan lajstromozás újraosztályozására sem kerül sor, amelynek lajstromba vétele a Nizzai Osztályozás olyan kiadásával összhangban történt, amely a megújítás időpontjában már nem volt hatályban. Mindez az [EUVR 57. cikke](#) alkalmazásának sérelme nélkül történik.

A Hivatal nem vizsgálja a lajstromozott közösségi formatervezési minta termékosztályozását és nem osztályozza újra az olyan lajstromozott közösségi formatervezési mintát sem, amelynek lajstromba vétele a Locarnói Osztályozás olyan kiadásával összhangban történt, amely a megújítás időpontjában már nem hatályos. Ilyen újraosztályozásra még a jogosult kérésére sem kerülhet sor.

9 Az európai uniós védjegy részleges megújítása

[az EUVR 53. cikke \(4\) bekezdésének c\) pontja és 53. cikkének \(8\) bekezdése](#)

[az EUVR IA. mellékletének 19. pontja](#)

Az európai uniós védjegy részlegesen, az árujegyzékben szereplő egyes áruk és/vagy szolgáltatások tekintetében is megújítható.

A részleges megújítás az európai uniós védjegy megújításával nem érintett áruk és/vagy szolgáltatások tekintetében nem minősül részleges lemondásnak.

Az európai uniós védjegy részlegesen többször is megújítható az eredeti 6 hónapos megújítási alapidőszak vagy 6 hónapos türelmi időszak alatt. E tekintetben lásd: 22/06/2016, [C-207/15 P](#), CVTC, EU:C:2016:465.

Az egyes részleges megújítások esetén a vonatkozó díj teljes összegét meg kell fizetni, és amennyiben a részleges megújítás iránti kérelmet a türelmi időszakban nyújtják be, a megújítási díj késedelmes befizetése miatti pótdíjat is meg kell fizetni, amely a késedelmes megújítási díj 25%-a (legfeljebb 1 500 EUR).

Például:

Egy európai uniós védjegyoltalom alá 10 osztály tartozik.

Ha az alapidőszakban a Hivatalhoz egy (a 10 közül) 5 osztályra vonatkozó e-megújítási kérelem érkezik, a fizetendő díjak a következőképpen alakulnak:

E-megújítási alapidíj (benne 1 osztály):	850 EUR
Második osztály:	50 EUR
Fennmaradó osztályok (150 EUR x 3):	450 EUR
Megújítás teljes díja:	1 350 EUR

Ha a türelmi időszakban a Hivatalhoz beérkezik egy új megújítási kérelem a lajstromozásból további két osztályra vonatkozóan, a fizetendő díjak a következőképpen alakulnak:

További osztályok (150 EUR x 2):	300 EUR
a késedelmes díj 25%-ának megfelelő pótdíj:	75 EUR
Fizetendő pótdíjak összesen:	375 EUR

Fizetendő pótdíjak összesen: 375 EUR.

Ugyanezzel a példával élve, a türelmi időszak végén a Hivatal jogvesztést megállapító értesítést bocsátana ki a jogosult részére az áruk vagy szolgáltatások fennmaradó három osztálya tekintetében, amelyeket nem újítottak meg, és így az oltalmukat megszüntnek tekinti.

10 A lajstromba történő bejegyzések

az EUVR [53. cikkének \(5\) bekezdése](#), [111. cikkének \(6\) bekezdése](#) és [111. cikke \(3\) bekezdésének k\) pontja](#)

a KFMR 13. cikkének (4) bekezdése

a KFM Vhr. 69. cikke (3) bekezdésének m) pontja és 69. cikkének (5) bekezdése, valamint 71. cikke

Ha a megújítási kérelem valamennyi követelménynek megfelel, a megújítást be kell jegyezni.

A Hivatal értesíti a jogosultat az európai uniós védjegy, illetve a lajstromozott közösségi formatervezési minta megújításáról, a megújítás lajstromba való bejegyzéséről és a megújítás érvényességének kezdő dátumáról. Amennyiben a megújítás iránti kérelmet nem a lajstrom szerinti jogosult vagy annak nyilvántartásba vett képviselője nyújtja be, a megújításról a jogosult és a képviselő is értesítést kap.

Ha a megújításra csak a lajstromban szereplő bizonyos áruk és szolgáltatások tekintetében kerül sor, a Hivatal értesíti a védjegyjogosultat azokról az árukról és szolgáltatásokról, amelyekre vonatkozóan az oltalom megújításra került, továbbá a megújításnak a lajstromba való bejegyzéséről, valamint a megújítás hatályba lépésének napjáról (lásd a lenti [11. pontot](#)). A türelmi időszak elteltét követően a Hivatal tájékoztatja a jogosultat a fennmaradó áruk és szolgáltatások oltalmának lejártáról és azok lajstromból való törléséről.

Amennyiben a többes bejelentésben szereplő formatervezési minták közül csak néhányat újítottak meg, a Hivatal értesíti a jogosultat az érintett formatervezési mintákról, a megújítás lajstromba történő bejegyzéséről és a megújítás hatálybalépésének napjáról (lásd a lenti [11. pontot](#)). A türelmi időszak elteltét követően a Hivatal tájékoztatja a jogosultat a fennmaradó formatervezési minták oltalmának lejártáról és azok lajstromból való törléséről.

az EUVR [53. cikkének \(5\) és \(8\) bekezdése](#), valamint [99. cikke](#)

a KFMR 13. cikkének (4) bekezdése

a KFM Vhr. 22. cikkének (5) bekezdése és 40. cikkének (2) bekezdése

Ha a Hivatal az [EUVR 53. cikkének \(8\) bekezdése](#) vagy a KFM Vhr. 22. cikkének (5) bekezdése alapján azt a megállapítást tette, hogy a lajstromozás lejárt, törli a védjegyet/formatervezési mintát a lajstromból, és értesíti erről a jogosultat/tulajdonost.

A tulajdonos/jogosult az [EUVR 99. cikke](#) és a KFM Vhr. 40. cikkének (2) bekezdése alapján 2 hónapon belül határozatot kérhet az üggyel kapcsolatban.

11 A megújítás vagy lejárat hatálybalépésének napja és az átalakítás

11.1 A megújítás hatálybalépésének napja

[az EUVR 53. cikkének \(6\) és \(8\) bekezdése](#)

[az EUVFAR 67. cikkének \(2\) bekezdése](#)

a KFMR 12. cikke és 13. cikkének (4) bekezdése

a KFM Vhr. 22. cikkének (6) bekezdése

A megújítás az oltalom lejártának napját követő naptól hatályos.

Például:

- Ha az európai uniós védjegy lajstromozása bejelentésének napja 2010. április 1., akkor a lajstromozás 2020. április 1. dátummal jár le. Ennélfogva a megújítás a 2020. 04. 01. dátumot követő napon, azaz 2020. 04. 02. napon lép hatályba. Az új oltalmi időszak az e naptól számított 10 évig tart, és 2030. április 1-én ér véget.
- Ha például a lajstromozott közösségi formatervezési minta bejelentésének napja 2015. április 1., akkor a lajstromozás 2020. április 1. dátummal jár le. Ennélfogva a megújítás a 2020. 04. 01. dátumot követő napon, azaz 2020. 04. 02. napon lép hatályba. Az új oltalmi időszak az e naptól számított 5 évig tart, és 2025. 04. 01. dátummal ér véget.

Az, hogy e napok szombatra, vasárnapra vagy valamilyen hivatalos ünnepnapra esnek-e, lényegtelen. A megújítás a lajstromozás lejártának napját követő naptól hatályos abban az esetben is, ha a megújítási díj megfizetésére a türelmi időszakon belül kerül sor.

Ha az európai uniós védjegy vagy lajstromozott formatervezési minta lejárt és törölték a lajstromból, a törlés a lajstromozás lejártának napját követő naptól hatályos. Ugyanannál a fenti két példánál maradva, a törlés a lajstromból mind az európai uniós védjegy, mind a lajstromozott közösségi formatervezési minta esetében 2020. április 2-i dátummal lenne hatályos.

11.2 A lejárt európai uniós védjegyek átalakítása

az EUVR [53. cikkének \(3\) bekezdése](#) és [139. cikkének \(5\) bekezdése](#)

Ha a jogosult nemzeti védjeggyé kívánja átalakítani lejárt európai uniós védjegyet, a kérelmet a 6 hónapos türelmi időszak utolsó napját követő naptól számított 3 hónapon belül kell benyújtani. Az átalakítás kérelmezésének 3 hónapos határideje automatikusan, értesítés nélkül kezdődik (lásd: Iránymutatás, [E. rész, A lajstrommal kapcsolatos műveletek, 2. szakaszát \[„Átalakítás”\]](#)).

12 Az EU-t megjelölő nemzetközi védjegyek megújítása

[az EUVR 202. cikkének \(1\) bekezdése](#)

A nemzetközi védjegyek megújítási eljárását teljes mértékben a Nemzetközi Iroda kezeli. A Hivatal nem foglalkozik a megújítási kérelmekkel vagy a megújítási díjak befizetésével. A Nemzetközi Iroda értesítést küld a megújításról, átveszi a megújítási díjakat és rögzíti a megújítást a nemzetközi lajstromban. A megújítás hatálybalépésének napja a nemzetközi lajstromban szereplő valamennyi kijelölés esetében ugyanaz, függetlenül a kijelölések nemzetközi lajstromba való bejegyzésének napjától. Ha az EU-t megjelölő nemzetközi lajstromozás megújításra kerül, a Hivatalt a Nemzetközi Iroda értesíti.

Ha a nemzetközi lajstromozás az EU megjelölését illetően nem kerül megújításra, akkor a Madridi Jegyzőkönyv alapján átalakítható nemzeti védjeggyé vagy a tagállamok utólagos kiterjesztésévé. Az átalakítás kérelmezésének 3 hónapos határideje a WIPO-nál való megújítás lebonyolítására a Madridi Jegyzőkönyv 7. cikkének (4) bekezdése alapján rendelkezésre álló utolsó napot követő napon kezdődik (lásd az Iránymutatás, [E. rész, A lajstrommal kapcsolatos műveletek, 2. szakasz, Átalakítás](#) című részt).

13 Az EU-t megjelölő nemzetközi formatervezésiminta-oltalmi lajstromozások megújítása

a KFMR 106a. cikke

a KFM Vhr. 22a. cikke

A nemzetközi lajstromozást a genfi szöveg 17. cikkével összhangban közvetlenül a WIPO Nemzetközi Irodájánál kell megújítani. A Hivatal nem foglalkozik a nemzetközi lajstromozásokkal kapcsolatos megújítási kérelmekkel vagy megújítási díjak befizetésével.

A formatervezési minták nemzetközi lajstromozása megújítási eljárását teljes mértékben a Nemzetközi Iroda kezeli, amely értesítést küld a megújításról, fogadja a megújítási díjakat és rögzíti a megújítást a nemzetközi lajstromban. Az Európai Uniót megjelölő nemzetközi lajstromozások megújítása esetén a Nemzetközi Iroda a Hivatalt is értesíti.

Elavult

VIZSGÁLATI IRÁNYMUTATÁS

AZ EURÓPAI UNIÓ
SZELLEMI TULAJDONI HIVATALA
(EUIPO)

E. rész A

lajstrommal kapcsolatos műveletek

5. szakasz Iratbetekintés

Tartalomjegyzék

1 Általános elvek.....	1690
2 Az európai uniós védjegyek és közösségi formatervezési minták lajstromai.....	1691
3 Betekintés a lajstromokba.....	1691
3.1 A lajstromokban szereplő adatok.....	1691
3.1.1 Az európai uniós védjegyek lajstroma.....	1691
3.1.2 A közösségi formatervezési minták lajstroma.....	1692
4 Iratbetekintés.....	1692
4.1 Az iratokhoz való hozzáférés igénylésére jogosult természetes/jogi személyek.....	1692
4.2 Az iratokat alkotó dokumentumok.....	1692
4.2.1 Az európai uniós védjegybejelentésekkel kapcsolatos iratok.....	1693
4.2.2 A lajstromozott közösségi formatervezési minták bejelentéseivel kapcsolatos iratok.....	1694
4.2.3 A lajstromozott európai uniós védjegyekkel kapcsolatos iratok.....	1695
4.2.4 A lajstromozott közösségi formatervezési mintákkal kapcsolatos iratok.....	1695
4.2.5 Az Európai Uniót megjelölő nemzetközi lajstromozásokkal kapcsolatos iratok.....	1695
5 Az iratok meg nem tekinthető részei.....	1696
5.1 Nem hozzáférhető dokumentumok.....	1696
5.1.1 A kizárással vagy kifogással kapcsolatos dokumentumok.....	1697
5.1.2 Határozatok és szakvélemények tervezetei, belső iratok.....	1697
5.1.3 Az iratok azon részei, amelyek tekintetében az érintett fél jelezte az iratok bizalmas kezelésére irányuló különleges érdekét.....	1698
5.2 Nem hozzáférhető dokumentumok bejelentő vagy jogosult általi megtekintése.....	1700
6 A Hivatal előtt az iratbetekintés iránti kérelmek ügyében folytatott eljárások.....	1700
6.1 Hitelesített vagy nem hitelesített kivonatok a lajstromokból.....	1700
6.1.1 Kivonatok az európai uniós védjegyek lajstromából.....	1700
6.1.2 Kivonatok a közösségi formatervezésiminta-oltalmi lajstromból.....	1701
6.2 Az ügyiratok hitelesített vagy nem hitelesített másolatai.....	1701
6.3 Az iratokhoz való online hozzáférés.....	1702

6.4 Letölthető hitelesített másolatok.....	1702
6.5 Iratbetekintés iránti online kérelem.....	1703
6.6 Iratbetekintés iránti írásbeli kérelem.....	1704
6.7 Nyelvek.....	1704
6.7.1 Európai uniós védjegybejelentések vagy lajstromozott közösségi formatervezési minták bejelentései esetén.....	1704
6.7.2 Európai uniós védjegytalpak vagy közösségi formatervezésiminta-oltalpak esetén.....	1705
6.8 Képviselő és meghatalmazás.....	1705
6.9 Az iratbetekintés iránti kérelem tartalma.....	1705
6.10 Hiányosságok.....	1706
6.11 Az iratbetekintés és az ügyiratokban szereplő adatok közlésének díjai.....	1706
6.11.1 Az ügyiratokban szereplő adatok közlése.....	1706
6.11.2 Iratbetekintés.....	1707
6.11.3 A fizetés elmulasztásának következményei.....	1708
6.11.4 A díjak visszatérítése.....	1709
6.12 Harmadik felek közzé nem tett európai uniós védjegybejelentés vagy halasztott lajstromozott közösségi formatervezési minta iratainak megtekintéséhez való jogával kapcsolatos követelmények.....	1709
6.12.1 Hozzájárulás.....	1710
6.12.2 Nyilatkozat az európai uniós védjegytalomból vagy a közösségi formatervezésiminta-oltalomból eredő jogokra történő hivatkozásról.....	1710
6.13 Az iratbetekintés engedélyezése, a betekintés módja.....	1711
6.13.1 Az ügyiratokban szereplő adatok közlése.....	1711
6.13.2 Ügyiratok másolata.....	1712
6.13.3 Az iratbetekintést kérelmező sajátos érdeke.....	1712
7 Az iratok tagállami bíróságok vagy hatóságok általi megtekintésének engedélyezésével kapcsolatos eljárások.....	1712
7.1 Díjmentesség.....	1713
7.2 Közzé nem tett bejelentésekkel kapcsolatos tájékoztatás korlátozás nélkül.....	1713
7.3 A betekintés módja.....	1714

1 Általános elvek

az [EUVR 111. cikkének \(1\) és \(5\) bekezdése](#), [114. cikke](#), valamint [117. cikkének \(1\) és \(2\) bekezdése](#) és [IA. mellékletének 30. pontja](#)

az EUV Vhr. [20.](#) és [21.](#) cikke

a KFMR 72., 74. és 75. cikke

a KFM Vhr. 69. cikkének (1) bekezdése, 74., 75., 77. és 78. cikke

Az európai uniós védjegy- és közösségi formatervezésiminta-oltalmi rendszerben meghatározott elv a következő:

- az „európai uniós védjegyek lajstroma” és a „közösségi formatervezési minták lajstroma” az európai uniós védjegybejelentésekkel és a közösségi formatervezési minták bejelentéseivel, valamint a lajstromozott európai uniós védjegyekkel és a lajstromozott közösségi formatervezési mintákkal kapcsolatos összes adatot tartalmazza; valamint
- az „iratok” minden, a fenti védjegyekkel és formatervezési mintákkal kapcsolatos levélváltást és határozatot tartalmaznak.

A lajstromot és a Hivatal iratait elviekben egyaránt bárki szabadon megtekintheti. Az európai uniós védjegybejelentés, a lajstromozott közösségi formatervezési minta meghirdetése előtt vagy a lajstromozott közösségi formatervezési minta meghirdetésének elhalasztása esetén az iratbetekintésre csak rendkívüli esetben van lehetőség (lásd a lenti [4.2.1.](#) és [4.2.2.](#) pontot).

A lajstromokban található összes információt a Hivatal adatbázisaiban tartják nyilván, amelyeket adott esetben elektronikus formában közzétesznek az Európai Uniói Védjegyértékesítőben/Lajstromozott közösségi formatervezési mintákra vonatkozó értesítőben.

Az Iránymutatás ezen része kifejezetten az iratbetekintéssel foglalkozik.

Az iratbetekintés magában foglalhatja az alábbiakat:

- betekintés a lajstromokba;
- hitelesített vagy nem hitelesített kivonatok megszerzése a lajstromokból;
- az irat(ok) tartalmának ellenőrzése;
- az ezekben az iratokban szereplő adatok közzétevése, ami az iratokban foglalt konkrét információk közzétételét jelenti az aktuális ügyirat(ok) kiadása nélkül;
- az iratokban foglalt dokumentumok hitelesített vagy nem hitelesített másolatának megszerzése.

Ezen Iránymutatásban – eltérő rendelkezés hiányában – az „iratbetekintés” az iratbetekintés fent említett összes formájára vonatkozik.

A KFMR és a KFM Vhr. közösségi formatervezési mintákkal kapcsolatos iratokba való betekintésre vonatkozó rendelkezései majdnem azonosak az EUVR egyenértékű

rendelkezéseivel. A következőket ezért értelemszerűen kell alkalmazni a közösségi formatervezési mintákra. Eltérő eljárás esetén az eltérések önálló alcím alatt szerepelnek.

2 Az európai uniós védjegyek és közösségi formatervezési minták lajstromai

[az EUVR 111. cikkének \(1\) és \(5\) bekezdése](#)

a KFMR 72. cikke

a KFM Vhr. 69. cikke

A lajstromokat elektronikus formában vezetik, és a Hivatal adatbázis-rendszereibe bevitt bejegyzéseket tartalmazza. Azok a Hivatal honlapján – hacsak a KFMR 50. cikkének (2) bekezdése eltérően nem rendelkezik, a közösségi formatervezési minták kivételével – nyilvánosan megtekinthetők. Amennyiben a lajstromokban nyilvántartott adatok az interneten még nem elérhetőek, azok kizárólag tájékoztatás kérésével vagy – díjfizetés ellenében – hitelesített vagy nem hitelesített lajstromkivonat vagy az aktában szereplő iratok másolatának igénylésével érhetőek el.

3 Betekintés a lajstromokba

3.1 A lajstromokban szereplő adatok

3.1.1 Az európai uniós védjegyek lajstroma

[az EUVR 111. cikkének \(2\), \(3\) és \(4\) bekezdése](#)

a Hivatal elnökének 2000. 11. 27-i [EX-00-1.](#) számú határozata

a Hivatal elnökének 2007. 03. 16-i [EX-07-1.](#) számú határozata

Az európai uniós védjegyek lajstroma tartalmazza az [EUVR 111. cikkének \(2\) és \(3\) bekezdésében](#) meghatározott adatokat, valamint az [EUVR 111. cikkének \(4\) bekezdése](#) alapján a Hivatal ügyvezető igazgatója által meghatározott minden más adatot.

3.1.2 A közösségi formatervezési minták lajstroma

a KFMR 50. cikke

a KFM Vhr. 69. és 73. cikke

a Hivatal elnökének 2007. 03. 16-i [EX-07-2.](#) számú határozata

A közösségi formatervezési minták lajstroma tartalmazza a KFM Vhr. 69. cikkében meghatározott adatokat, valamint a Hivatal ügyvezető igazgatója által meghatározott minden más adatot.

A KFM Vhr. 73. cikkének a) pontjával összhangban, amennyiben a lajstromozott közösségi formatervezési minta meghirdetését a KFMR 50. cikkének (1) bekezdése értelmében elhalasztják, a jogosulttól eltérő személyek a lajstromban kizárólag a jogosult nevéhez, az esetleges képviselő nevéhez, a benyújtás és a lajstromozás napjához, a bejelentés ügyszámához és ahhoz a megjegyzéshez férhetnek hozzá, amely szerint a meghirdetést elhalasztották.

4 Iratbetekintés

4.1 Az iratokhoz való hozzáférés igénylésére jogosult természetes/jogi személyek

Az iratokhoz való hozzáférés szabályai és annak mértéke az azt igénylő személyétől függenek.

A rendelet az alábbi három kategória között tesz különbséget:

- az európai uniós védjegy vagy lajstromozott közösségi formatervezési minta bejelentője/jogosultja;
- harmadik felek;
- tagállami bíróságok vagy hatóságok.

A tagállami bíróságok vagy hatóságok általi iratbetekintés a Hivatallal folytatott igazgatási együttműködés hatálya alá tartozik (lásd a lenti [7. pontot](#)).

4.2 Az iratokat alkotó dokumentumok

Az európai uniós védjeggyel vagy lajstromozott közösségi formatervezési mintával kapcsolatos iratok magukban foglalják a bejelentő/jogosult és a Hivatal közötti levélváltásokat, a vizsgálat során létrehozott dokumentumokat (és azok mellékleteit), továbbá a létrejövő európai uniós védjeggyel vagy lajstromozott közösségi formatervezési mintával kapcsolatos levélváltásokat. Az irat nem tartalmazza a nemzeti hivatalok védjegyekre vonatkozó kutatási jelentéseit.

A Hivatalnál lefolytatott felszólalási, törlési, érvénytelenség-megállapítási és fellebbezési eljárással vagy egyéb eljárással – például bejegyzésekkel (átruházás, használati engedély stb.) – kapcsolatos dokumentumok szintén az iratok részét képezik.

Az összes rendelkezésre bocsátott eredeti dokumentum az ügyirat részét képezi, így nem szolgáltatható vissza az azokat benyújtó személynek. A dokumentumok egyszerű fénymásolatban is benyújthatók. Azokat hitelesíttetni vagy záradékkal ellátni nem kell.

Amennyiben a felek a fellebbezési tanácsok elnökségének a jogviták békés rendezéséről szóló, 2013. 07. 05. napi 2013-3. számú határozatával (a továbbiakban: mediációs határozat) igénybe veszik a Hivatal által kínált mediációs szolgáltatásokat, vagy a fellebbezési tanácsok elnökségének a jogviták illetékes tanács általi békés rendezéséről szóló, 2014. 01. 31-i 2014-2. számú határozatával (a továbbiakban: vitarendezési határozat) összhangban a Hivatal által kínált vitarendezési szolgáltatásokat, az iratbetekintés az ilyen mediációval vagy vitarendezéssel kapcsolatos levelezésre egyáltalán nem terjed ki.

[az EUVR 115. cikke](#)

a KFM Vhr. 76. cikke

Mindaddig, amíg az adott iratokat megőrzik, iratbetekintésre akkor is lehetőség van, ha az európai uniós védjegybejelentés már nincs folyamatban vagy az európai uniós védjegyoltalom vagy közösségi formatervezésiminta-oltalom érvényét veszti, ugyanúgy, mintha a bejelentés vagy az oltalom még mindig folyamatban, illetve érvényben lenne. Az európai uniós védjegybejelentés vagy a lajstromozott közösségi formatervezési minta bejelentése akkor nincs már folyamatban, ha azt visszautasítják, ha a bejelentést visszavonták, vagy ha azt visszavontnak tekintik; az európai uniós védjegy-lajstromozás vagy a lajstromozott közösségi formatervezési minta lajstromozása pedig annak lejártá vagy lemondása, illetve törlése vagy megszűnésének megállapítása esetén veszti érvényét. Ha az iratokat elektronikus formában tárolják, az elektronikus iratokat vagy azok biztonsági másolatait korlátlan ideig meg kell őrizni. Amennyiben ezeket az ügyaktákat vagy azok egy részét elektronikustól eltérő formátumban vezetik, a Hivatal azokat ilyen formában az esemény bekövetkezése évének végétől számított legalább 5 évig megőrzi.

4.2.1 Az európai uniós védjegybejelentésekkel kapcsolatos iratok

az EUVR [44.](#) és [114.](#) cikke

[az EUV Vhr. 7. cikke](#)

Az európai uniós védjegybejelentéssel kapcsolatos iratokba azt követően lehet betekinteni, hogy a bejelentést a Hivatal az Európai Uniós Védjegyértesítőben közzétette. A közzététel napja az Európai Uniós Védjegyértesítő megjelenésének napja, amely a lajstromban a 442-es INID-kód alatt szerepel. A közzé nem tett európai

uniós védjegybejelentésekre vonatkozó adatok interneten vagy egyéb módon történő terjesztése nem minősül a bejelentés [EUVR 44. cikke](#) és az [EUV Vhr. 7. cikke](#) szerinti közzétételének.

A bejelentés közzététele előtti iratbetekintés korlátozott, és csak az alábbi feltételek egyikének teljesülése esetén lehetséges:

- az iratbetekintést kérő az európai uniós védjegy jogosultja; vagy
- az európai uniós védjegy bejelentője hozzájárult az európai uniós védjegybejelentéssel kapcsolatos iratba való betekintéshez (lásd a lenti [6.12.1. pontot](#)); vagy
- az iratbetekintést kérő személy bizonyítani tudja, hogy az európai uniós védjegy bejelentője kijelentette, hogy a lajstromozást követően az európai uniós védjegyoltalomból eredő jogokra hivatkozva fellép a betekintést kérő személlyel szemben (lásd a lenti [6.12.2. pontot](#)).

az [EUVR 41. cikkének \(3\) bekezdése](#) és [115. cikke](#)

A bejelentő a saját európai uniós védjegybejelentésével kapcsolatos iratokhoz mindig hozzáfér. Ez magában foglalja a következőket:

- az európai uniós védjegybejelentést, még abban az esetben is, ha a Hivatal nem határozta meg az ahhoz tartozó bejelentés napját, vagy ha a bejelentés nem felel meg a bejelentés napjának meghatározásához előírt minimumkövetelményeknek, amely utóbbi esetén a bejelentést nem tekintik európai uniós védjegybejelentésnek, és jogi értelemben nem létezik európai uniós védjegybejelentés;
- az iratokat, megőrzésük ideje alatt (lásd a [4.2. pontot](#)), abban az esetben is, ha az európai uniós védjegybejelentést elutasították vagy visszavonták.

4.2.2 A lajstromozott közösségi formatervezési minták bejelentéseivel kapcsolatos iratok

a KFMR 50. és 74. cikke

a KFM Vhr. 70. cikke és 74. cikkének (2) bekezdése

A közösségi formatervezési minta lajstromozására irányuló bejelentéssel vagy azon lajstromozott közösségi mintákkal kapcsolatos iratokba, amelyek közzététele halasztódik (ideértve azokat, amelyek oltalmáról lemondtak), csak az alábbi feltételek egyikének teljesülése esetén lehet betekinteni:

- az iratbetekintést kérő a lajstromozott közösségi formatervezési minta bejelentője/jogosultja; vagy
- a lajstromozott közösségi formatervezési minta bejelentője hozzájárult a lajstromozott közösségi formatervezési mintára vonatkozó bejelentéssel kapcsolatos ügyaktába való betekintéshez; vagy
- az iratbetekintést kérő a lajstromozott közösségi formatervezési mintára vonatkozó bejelentés megtekintéséhez fűződő jogos érdekét bizonyította, különösen abban az

esetben, ha a lajstromozott közösségi formatervezési minta bejelentője előadta, hogy a formatervezési minta lajstromozását követően az iratbetekintést kérő személlyel szemben a közösségi formatervezésiminta-oltalom alapján őt megillető jogokra fog hivatkozni.

A többes lajstromozott közösségi formatervezési mintára vonatkozó bejelentés esetében az iratbetekintés korlátozása kizárólag a meghirdetés elhalasztásával érintett lajstromozott közösségi formatervezési mintákra vagy azokra a közösségi formatervezési mintákra vonatkozik, amelyeket adott esetben nem lajstromoztak, mert azokat a Hivatal elutasította vagy a bejelentő visszavonta.

4.2.3 A lajstromozott európai uniós védjegyekkel kapcsolatos iratok

A lajstromozást követően az európai uniós védjegyekkel kapcsolatos iratok megtekinthetők.

4.2.4 A lajstromozott közösségi formatervezési mintákkal kapcsolatos iratok

A lajstromozott közösségi formatervezési mintákkal kapcsolatos iratokba azt követően lehet betekinteni, hogy a lajstromozást a Hivatal a Közösségi Formatervezésiminta-oltalmi Közlönyben közzétette. A közzététel napja a Közösségi Formatervezésiminta-oltalmi Közlönyben való megjelenésének napja, amely a lajstromban a 45-ös INID-kód alatt szerepel.

Azon lajstromozott közösségi formatervezési minták esetében, amelyek közzététele halasztódik, az iratbetekintés részleteit lásd a fenti [4.2.2. pontban](#).

4.2.5 Az Európai Uniót megjelölő nemzetközi lajstromozásokkal kapcsolatos iratok

az EUVR [114. cikkének \(8\) bekezdése](#), [189.](#) és [190.](#) cikke

a KFMR 106. cikkének d) pontja

a KFM Vhr. 71. cikke

A nemzetközi lajstromozások olyan kizárólagos jogok, amelyeket (a védjegyek esetében) a Madridi Jegyzőkönyv és (a formatervezési minták esetében) a Genfi Szöveg értelmében Genfben a Szellemi Tulajdon Világszervezetének (WIPO) Nemzetközi Irodája kezel. A WIPO feldolgozza a bejelentést, majd az EUVR-ben és a KFMR-ben megállapított feltételeknek megfelelő vizsgálatra elküldi a Hivatalnak. Ezek a lajstromozások az európai uniós védjegy vagy lajstromozott közösségi formatervezési minta közvetlen bejelentésével azonos joghatásokkal bírnak.

A Hivatalnál nyilvántartott, az EU-t megjelölő nemzetközi védjegylajstromozásokkal kapcsolatos iratok a közzététel EUVR [114. cikkének \(8\) bekezdésében](#) és

[190. cikkének \(1\) bekezdésében](#) említett napjától, kérésre megtekinthetők. Ugyanazok a szabályok alkalmazandók, mint az európai uniós védjegyek vizsgálata esetében.

A Hivatal a formatervezési minták Európai Uniót megjelölő nemzetközi lajstromozásáról oly módon ad tájékoztatást, hogy a Nemzetközi Iroda által fenntartott, kereshető adatbázishoz elektronikus linket bocsát rendelkezésre (<http://www.wipo.int/designdb/hague/en/>). A Hivatal által tárolt ügyakták kapcsolódhatnak a nemzetközi formatervezési minta KFMR 106e. cikke szerinti elutasításához és a nemzetközi formatervezési minta KFMR 106f. cikke szerinti megsemmisítéséhez. Azokba a KFM Vhr. 72. cikke szerinti korlátozásokkal (lásd a lenti 5. pontot) és a fenti [4.2.2.](#) és [4.2.4.](#) pontban foglaltakkal azonos feltétek mellett lehet betekinteni.

5 Az iratok meg nem tekinthető részei

5.1 Nem hozzáférhető dokumentumok

az [EUVR 114. cikkének \(4\) bekezdése](#) és [169. cikke](#)

a KFM Vhr. 72. cikke

Az iratbetekintés nem terjed ki az ügyaktában szereplő bizonyos iratokra, nevezetesen a következőkre:

- a Hivatal személyzetének elfogultság gyanúja miatti kizárásával, vagy a velük szemben például ilyen okból emelt kifogással kapcsolatos dokumentumok;
- a határozatok és szakvélemények tervezetei, továbbá a határozatokat és szakvéleményeket előkészítő belső iratok;
- az iratok azon részei, amelyek tekintetében az érintett fél jelezte az iratok bizalmas kezelésére irányuló különleges érdekét;
- minden, a Hivatal barátságos rendezésre, megegyezésre való felhívásával kapcsolatos dokumentum, kivéve azokat, amelyek közvetlen hatással vannak a védjegyre vagy a formatervezési mintára – például korlátozások, átruházások stb. –, és amelyekről értesítették a Hivatalt. (A mediációs és vitarendezési eljárásokkal kapcsolatban lásd a fenti [4.2. pontot](#)).

A Hivatal hivatásos képviselőket vagy formatervezésiminta-oltalmi ügyekben eljárni jogosult képviselőket tartalmazó jegyzékébe történő felvétel iránti kérelmekkel kapcsolatos iratok, ideértve az azok ügyében hozott határozatokat, a nyilvánosság számára nem hozzáférhetők, mivel az iratok nem kapcsolódnak az európai uniós védjegyeket vagy lajstromozott közösségi formatervezési mintákat érintő eljárásokhoz (lásd: Iránymutatás, [A. rész, Általános szabályok, 5. szakasz, Hivatásos képviselő, 2.3.5. pont](#)).

Elviekben az olyan személyes jellegű iratok, például **útlevelek vagy egyéb személyazonosító okmányok**, amelyeket főként átruházás iránti kérelmekkel kapcsolatos bizonyítékként nyújtanak be, az „**egészségügyi adatok**” bizonyítékai,

amelyeket főként a *restitutio in integrum* kapcsán bizonyítékként vagy kiterjesztés iránti kérelmek alátámasztó bizonyítékaként nyújtanak be, valamint a **bankszámlakivonatok**, amelyeket például a bejelentésekhez és kérelmekhez mellékelhetnek a díj megfizetésének bizonyítékaként, személyes jellegükből adódóan indokolttá teszik a harmadik felekkel szembeni titoktartást, amely elviekben a harmadik felek minden érdekével szemben elsőbbséget élvez.

5.1.1 A kizárással vagy kifogással kapcsolatos dokumentumok

[az EUVR 114. cikkének \(4\) bekezdése](#)

a KFM Vhr. 72. cikkének a) pontja

Ez a kivétel azokra a dokumentumokra vonatkozik, amelyekben az elbíráló kijelenti, hogy az eljárásból kizártnak tekinti magát, továbbá azokra a dokumentumokra, amelyekben az említett elbíráló észrevételt fűz a kizárás vagy elfogultság gyanúja miatt valamely fél által az eljárással szemben emelt kifogáshoz. Ez azonban nem vonatkozik az olyan levelekre, amelyekben az eljárásban részt vevő fél külön, vagy más nyilatkozatokkal együtt kizárás vagy elfogultság gyanúja miatt kifogást emel, továbbá nem vonatkozik a fenti esetekben tett intézkedésről szóló határozatokra. A Hivatal illetékes testülete – azon személy nélkül, aki visszalépett, vagy akivel szemben kifogást emeltek – által hozott határozat az iratok részét képezi.

5.1.2 Határozatok és szakvélemények tervezetei, belső iratok

[az EUVR 114. cikkének \(4\) bekezdése](#)

a KFM Vhr. 72. cikkének b) pontja

Ez a kivétel a határozatokat és szakvéleményeket előkészítő iratokra vonatkozik, például az elbíráló által készített, az ügy kezelésével vagy elbírálásával kapcsolatos megállapításokat vagy javaslatokat tartalmazó jelentésekre és feljegyzésekre, illetve a bizonyos ügyek kezelésére vonatkozó konkrét vagy általános utasításokat tartalmazó jegyzetekre.

A Hivatal egy konkrét ügyre vonatkozó közleményét, értesítését vagy végleges határozatát tartalmazó dokumentumok nem tartoznak e kivétel hatálya alá. Az eljárásban részt vevő félnek az eredeti iratot, vagy annak a Hivatal által hitelesített, illetve a Hivatal hivatalos pecsétjével ellátott másolatát, vagy ilyen pecséttel ellátott nyomtatott példányát kézbesítik. Az iratokban az eredeti közlemény, értesítés vagy határozat, vagy annak másolata szerepel.

A Hivatal általános eljárásra és az ügyek kezelésére vonatkozó tájékoztatói és iránymutatásai – mint például ez az Iránymutatás – nem részei az iratoknak. Ugyanez vonatkozik a feladatmegosztással kapcsolatos intézkedésekre és utasításokra is.

5.1.3 Az iratok azon részei, amelyek tekintetében az érintett fél jelezte az iratok bizalmas kezelésére irányuló különleges érdekét

[az EUVR 114. cikkének \(4\) bekezdése](#)

a KFM Vhr. 72. cikkének c) pontja

A kérelem időpontja

Valamely dokumentum vagy egy részének bizalmas kezelése a dokumentum benyújtásakor vagy később is kérhető, amíg az iratokba való betekintésre vonatkozó kérelem nincs folyamatban. Az iratokba való betekintésre vonatkozó eljárás során bizalmas kezelés nem kérhető.

Az iratok azon részei, amelyek tekintetében az érintett fél az iratokba való betekintés iránti kérelem benyújtását megelőzően jelezte az iratok bizalmas kezelésére irányuló különleges érdekét, nem tekinthetők meg, kivéve, ha az iratokba való betekintést a betekintést kérő fél jogos érdeke indokolja.

Hivatkozás a bizalmas jellegre és a különleges érdek kifejezése

Az érdekelt félnek kifejezetten hivatkozni kell a különleges érdekre, és megfelelően meg kell indokolnia, hogy miért kell a dokumentumok titkosságát megőrizni (lásd: 08/11/2018, [R 722/2018-5](#), nume (fig.) / Numederm, § 16). Amennyiben a kérelmet a Hivatal űrlapján (papír alapon vagy e-benyújtási formátumban) nyújtják be, maga az űrlap nem kezelhető bizalmasan. Az űrlap mellékletei vonatkozásában azonban az iratbetekintés kizárható. Ez minden eljárásra vonatkozik, mivel az űrlap a legszükségesebb adatokat tartalmazza, amelyeket a későbbiekben a nyilvánosan elérhető lajstrom is tartalmaz, ezért a bizalmas jellegre hivatkozással nem egyeztethető össze.

Az iratok bizalmas kezelésére irányuló különleges érdekre történő hivatkozáskor a Hivatal ellenőrzi, hogy az adott különleges érdek kellőképpen bizonyított-e. Az ebbe a kategóriába eső iratoknak az érintett féltől kell származniuk (például az európai uniós védjegy/lajstromozott közösségi formatervezési minta bejelentője, felszólaló).

Hivatkozott bizalmas jelleg és előadott különleges érdek

Különleges érdekre való hivatkozás és annak előadása esetén a különleges érdek akkor indokolható, ha az irat bizalmas jellegű, vagy üzleti titoknak minősül. Ez lehet a helyzet abban az esetben, ha például a bejelentő átruházás vagy használati engedély bejegyzése iránti kérelmének alátámasztásául az annak alapjául szolgáló dokumentumokat nyújtott be.

Amennyiben a Hivatal arra a következtetésre jut, hogy az iratok bizalmas kezelésének követelményei nem teljesülnek, mivel az előadott különleges érdek nem indokolja az irat bizalmas kezelésének fenntartását, a bizalmas kezelés megszüntetését megelőzően felveszi a kapcsolatot az iratokat benyújtó személlyel és határozatot hoz. Válaszul a bejelentő bizonyítékát oly módon is előterjesztheti, hogy az általa bizalmasnak tekintett iratokat, illetve információkat nem tárja fel, feltéve, hogy a

benyújtott iratok tartalmazzák a szükséges információkat. Például az átruházás vagy használati engedély alátámasztására benyújtott szerződésekben vagy egyéb iratokban a Hivatalhoz történő benyújtásukat megelőzően bizonyos információk kitarthatók, vagy azokból bizonyos oldalak egészében kihagyhatók.

Bizalmas jellegre hivatkozás különleges érdek előadásának kísérlete nélkül

Amennyiben a bizalmas kezelés iránti kérelmet a fél a beadvány fedőlapján elhelyezett szabványos „bizalmas” bélyegzőnyomat elhelyezésével vagy az elektronikus kommunikációs platform használata során a „bizalmas” jelölőnégyzet megjelölésével kérte, azonban a mellékelt iratok nem tartalmazzák különleges érdek megjelölését vagy kifejtését és a fél a beadvány bizalmas jellegét nem is próbálja megindokolni, a Hivatal a bizalmas megjelölést törli.

Ez minden olyan beadványra vonatkozik, amelyben a fél „főszabály” szerint bizalmas kezelést kér, azonban ezen igényét nem indokolja. A fél az iratokba való betekintés iránti kérelem átvétele előtt bármikor hivatkozhat arra, hogy az irat bizalmas kezelésére irányuló különleges érdekekkel rendelkezik, és ezt kellően igazolhatja.

Amennyiben a Hivatal a felszólalási, törlési vagy érvénytelenség-megállapítási eljárásban részes feleket békés rendezésre, megegyezésre hívja fel, az adott eljárásra vonatkozó iratok bizalmasnak minősülnek, és elviekben nem tekinthetők meg.

A Hivatal által bizalmasként elfogadott, és így meg nem tekinthető iratokhoz mindezek ellenére hozzáférhet az a személy, akinek az iratokba való betekintést jogos érdeke indokolja. A jogos érdekek a betekintést kérő személy részéről kell fennállni.

Amennyiben az irat tartalmaz ilyen dokumentumokat, a Hivatal az iratokba való betekintést kérő személyt tájékoztatja az iratok részét képező ilyen dokumentumok létezéséről. Az iratokba való betekintést kérő személy ekkor eldöntheti, hogy kíván-e jogos érdekre hivatkozó kérelmet benyújtani. Minden ilyen kérelem elbírálása egyedi alapon, saját jellemzői alapján történik.

A Hivatalnak a betekintést kérő fél számára lehetőséget kell adnia észrevételeinek megtételére.

A Hivatal határozathozatal előtt a kérelmet, valamint az esetleges észrevételeket megküldi az érintett félnek, akinek joga van a meghallgatáshoz.

[az EUVR 67. cikke](#)

a KFMR 56. cikke

A Hivatalnak határozatot kell hoznia arra vonatkozóan, hogy hozzáférhetővé teszi-e az ilyen iratokat. Az ilyen határozat ellen az a fél, akit az hátrányosan érint, fellebbezhet.

5.2 Nem hozzáférhető dokumentumok bejelentő vagy jogosult általi megtekintése

[az EUVR 114. cikkének \(4\) bekezdése](#)

a KFM Vhr. 72. cikke

A bejelentő vagy jogosult saját irataiban, az azokat alkotó valamennyi dokumentumhoz hozzáférhet, ez alól csak az [EUVR 114. cikkének \(4\) bekezdésében](#) és a KFM Vhr. 72. cikkének a) és b) pontjában említett dokumentumok képeznek kivételt.

Ellenérdekű fél részvételével zajló eljárásokban az iratainak harmadik felek tekintetében történő bizalmas kezelésére irányuló különleges érdekét jelző érintett felet (a felszólaló, vagy a törlést vagy a megszünés megállapítását kérő személy) tájékoztatják arról, hogy az eljárás másik felének vonatkozásában iratai nem kezelhetők bizalmasan, és felkérik, hogy iratait bocsássa rendelkezésre vagy vonja ki az eljárásból. Ha az adott fél megerősíti iratainak bizalmas jellegét, az iratokat nem küldik meg a másik félnek, és azokat a Hivatal határozatában nem veszi figyelembe.

Ha azonban az adott fél azt szeretné, hogy iratait figyelembe vegyék, de ne bocsássa harmadik felek rendelkezésére, a Hivatal az iratokat eljuttathatja az eljárás másik feléhez, azok azonban harmadik felek által nem lesznek megtekinthetők (a felszólalási eljárásról lásd az Iránymutatás, [C. rész, Felszólalás, 1. szakasz, Felszólalási eljárások című rész 4.4.4. pontját](#)).

6 A Hivatal előtt az iratbetekintés iránti kérelmek ügyében folytatott eljárások

6.1 Hitelesített vagy nem hitelesített kivonatok a lajstromokból

6.1.1 Kivonatok az európai uniós védjegyek lajstromából

[az EUVR 111. cikkének \(7\) bekezdése](#)

A Hivatalnak kérelemre és díjfizetés ellenében hiteles vagy nem hiteles lajstromkivonatot kell kiadnia. A letölthető (hiteles) másolatok azonban ingyenesek (lásd a lenti [6.4. pontot](#)).

Az európai uniós védjegyek lajstromából származó kivonat iránti kérelmet a Hivatal <https://euipo.europa.eu/ohimportal/hu/forms-and-filings> weboldalán található online űrlap segítségével vagy ezzel egyenértékű kérelemben lehet benyújtani.

A formanyomtatvány nyelvi változatai közül bármelyik használható, feltéve, hogy a lenti [6.7. pontban](#) említett nyelvek egyikén töltik ki.

[az EUVFAR 63. cikke](#)

Az iratbetekintés iránti kérelem aláírt, eredeti példányként elektronikus úton, postán vagy futár útján is benyújtható (lásd a lenti [6.5. pontot](#)).

6.1.2 Kivonatok a közösségi formatervezésiminta-oltalmi lajstromból

a KFMR 50. cikke

a KFM Vhr. 69. és 73. cikke

A KFM Vhr. 73. cikkétől függően a Hivatalnak kérelemre és díjfizetés ellenében hiteles vagy nem hiteles lajstromkivonatot kell kiadnia.

Amennyiben a lajstromozás meghirdetését a KFMR 50. cikkének (1) bekezdése értelmében elhalasztották, a hitelesített (vagy nem hitelesített) lajstromkivonat kizárólag a jogosult nevét, az esetleges képviselő nevét, a benyújtás és a lajstromozás napját, a bejelentés ügyszámát, valamint azt a megjegyzést tartalmazza, hogy a meghirdetést elhalasztották, kivéve, ha a kérelmet a jogosult vagy annak képviselője nyújtotta be.

A közösségi formatervezésiminta-oltalmi lajstromból kivonat iránti kérelmet a Hivatal <https://euipo.europa.eu/ohimportal/hu/forms-and-filings> weboldalán található online űrlap segítségével vagy ezzel egyenértékű kérelemben lehet benyújtani.

A formanyomtatvány nyelvi változatai közül bármelyik használható, feltéve, hogy a lenti [6.7. pontban](#) említett nyelvek egyikén töltik ki.

a KFM Vhr. 65., 66. és 67. cikke

Az iratbetekintés iránti kérelem aláírt, eredeti példányként elektronikus úton, postán vagy futár útján is benyújtható (lásd a lenti [6.5. pontot](#)).

6.2 Az ügyiratok hitelesített vagy nem hitelesített másolatai

A Hivatalnak kérelemre és díjfizetés ellenében hiteles vagy nem hiteles másolatokat kell kiadnia az iratokban szereplő dokumentumokról (lásd a fenti [4.2. pontot](#)). A letölthető (hiteles) másolatok azonban ingyenesek (lásd a lenti [6.4. pontot](#)).

Az iratok hitelesített vagy nem hitelesített másolatai iránti kérelmet a Hivatal <https://euipo.europa.eu/ohimportal/hu/forms-and-filings> weboldalán található online űrlap segítségével vagy ezzel egyenértékű kérelemben lehet benyújtani.

A formanyomtatvány nyelvi változatai közül bármelyik használható, feltéve, hogy a lenti [6.7. pontban](#) említett nyelvek egyikén töltik ki.

Az európai uniós védjegybejelentések és lajstromozott közösségi formatervezési minták bejelentéseinek, lajstromozási okiratainak, lajstromkivonatainak hitelesített és

nem hitelesített másolatai és az ügyaktában szereplő iratok másolatai (kizárólag európai uniós védjegyek esetén) is igényelhetők az ingyenesen rendelkezésre álló, letölthető másolatok helyett (lásd a lenti [6.4. pontot](#)).

Az európai uniós védjegybejelentés vagy a lajstromozott közösségi formatervezési minta lajstromozási okiratának hitelesített másolatai kizárólag akkor állnak rendelkezésre, ha a benyújtás napját elismerték (az európai uniós védjegy benyújtásának napjával kapcsolatos követelményekért lásd az Iránymutatás, [B. rész, Vizsgálat, 2. szakasz, Alaki követelmények](#) című részt; a lajstromozott közösségi formatervezési minta benyújtásának napjával kapcsolatos követelményekért lásd a közösségi formatervezési minta lajstromozására irányuló bejelentés vizsgálatáról szóló iránymutatást).

Több formatervezési mintára vonatkozó bejelentés esetén a bejelentés hitelesített másolatai kizárólag az olyan formatervezési minták tekintetében állnak rendelkezésre, amelyek benyújtásának napját elismerték.

Amennyiben az európai uniós védjegybejelentést vagy a közösségi formatervezési minta lajstromozását még nem hirdették meg, az ügyiratok hitelesített vagy nem hitelesített másolatai iránti kérelemre a fenti [4.2.1–4.2.4.](#) pontban felsorolt korlátozások vonatkoznak.

Szem előtt kell tartani, hogy a bejelentés vagy a lajstromozás hitelesített másolata csak a bejelentés/lajstromozás időpontjában érvényes adatokat tartalmazza. Előfordulhat, hogy a védjegyet vagy a formatervezési mintát azóta átruházták, teljes egészében vagy részlegesen lemondtak róla, vagy más, az oltalom hatályát befolyásoló intézkedésre került sor, ami nem szerepel az európai uniós védjegy-bejelentési lapon vagy a védjegyokirat/lajstromozott közösségi formatervezési minta lajstromozási okiratának hitelesített másolatán. Naprakész információk az elektronikus adatbázisból vagy hitelesített lajstromkivonat igénylésével szerezhetők (lásd a fenti [6.1.](#) pontot).

6.3 Az iratokhoz való online hozzáférés

Az ügyiratok tartalma a Hivatal honlapján levő online eszközben szereplő ügyakta „Levelezés” részében található.

Amennyiben az európai uniós védjegybejelentést vagy (halasztással nem érintett) közösségi formatervezésiminta-oltalmat meghirdették, a weboldal regisztrált felhasználói ezeket az ügyaktákat ingyenesen megtekinthetik.

6.4 Letölthető hitelesített másolatok

a Hivatal elnökének 2013. 11. 26-i [EX-13-2.](#) sz. határozata, 6. cikk.

Az európai uniós védjegybejelentések és lajstromozott közösségi formatervezési minták bejelentéseinek, lajstromozási okiratainak, lajstromkivonatainak hitelesített és nem hitelesített másolatai és az ügyaktában szereplő iratok másolatai (kizárólag

európai uniós védjegyek esetén) közvetlen linken keresztül, a Hivatal online eszközével a Hivatal honlapjáról automatikusan létrehozhatók és letölthetők az Iratokba való betekintés e-benyújtási űrlap keretében vagy a kiválasztott európai uniós védjegy vagy lajstromozott közösségi formatervezési minta ügyaktájából.

Az irat másolata PDF formátumban áll rendelkezésre, és a hitelesített iratot bevezető, a Hivatal öt nyelvén megfogalmazott fedőlapból, valamint magából a hitelesített iratból áll. Az irat egyedi azonosító kódot tartalmaz. A dokumentum valamennyi oldalán szerepelnie kell fej- és láblécnek, amely a hitelesített másolat hitelességét garantáló fontos elemeket tartalmaz: egy egyedi azonosító kódot, egy „másolat” bélyegzőt, a Hivatal hitelesített másolatok kiadásáért felelős munkatársának aláírását, a hitelesített másolat dátumát, az európai uniós védjegy/lajstromozott közösségi formatervezési minta számát és az oldalszámot. A megadott dátum a hitelesített másolat automatikus létrehozatalának napja.

Az automatikusan generált hitelesített másolatok egyenértékűek a kérésre papíron kiállított hitelesített másolatokkal, és elektronikus vagy nyomtatott formában is felhasználhatók.

Ha egy hatóság hitelesített másolatot kap, az eredeti iratot a hitelesített másolaton megadott egyedi azonosító kód segítségével ellenőrizheti az interneten. A Hivatal honlapján az „Adatbázis” rovat alatt érhető el „A hitelesített másolatok ellenőrzése” link. A linkre kattintva egy mező jelenik meg a képernyőn, amelybe az egyedi azonosító kódot begépelve a Hivatal online rendszeréből kikereshető és megjeleníthető az eredeti irat.

Szem előtt kell tartani, hogy a hitelesített másolat csak a bejelentés/lajstromozás időpontjában érvényes adatokat tartalmazza. Előfordulhat, hogy a védjegyet vagy a formatervezési mintát azóta átruházták, teljes egészében vagy részlegesen lemondtak róla, vagy más, az oltalom hatályát befolyásoló intézkedésre került sor, ami nem szerepel az európai uniós védjegy-bejelentési lapon vagy a védjegyokirat/lajstromozott közösségi formatervezési minta lajstromozási okiratának hitelesített másolatán. Naprakész információk az elektronikus adatbázisból vagy hitelesített lajstromkivonat, illetve adatbázisból származó hitelesített kivonat igénylésével szerezhetők.

6.5 Iratbetekintés iránti online kérelem

A felhasználók a bejelentési űrlapot online, a felhasználói fiókjukon keresztül érhetik el, ahol be kell jelentkezniük, majd ki kell tölteniük az adott irat hitelesített vagy nem hitelesített másolatát kérő iratbetekintési kérelmet.

6.6 Iratbetekintés iránti írásbeli kérelem

[az EUVFAR 63. cikke](#)

a KFM Vhr. 65. cikke

Iratbetekintés iránti kérelmet a Hivatal <https://euipo.europa.eu/ohimportal/hu/forms-and-filings> honlapján található online űrlap segítségével vagy ezzel egyenértékű kérelemben lehet benyújtani.

A formanyomtatvány nyelvi változatai közül bármelyik használható, feltéve, hogy a lenti [6.7. pontban](#) említett nyelvek egyikén töltik ki.

[az EUVFAR 63. cikke](#)

a KFM Vhr. 67. cikke

Az iratbetekintés iránti kérelem aláírt eredeti példányként elektronikus úton (lásd a fenti [6.5. pontot](#)), postán vagy futár útján is benyújtható.

6.7 Nyelvek

Az iratbetekintés iránti kérelmet az alábbi nyelvek egyikén kell benyújtani.

6.7.1 Európai uniós védjegybejelentések vagy lajstromozott közösségi formatervezési minták bejelentései esetén

[az EUVR 146. cikkének \(6\) és \(9\) bekezdése](#)

[az EUV Vhr. 25. cikke](#)

a KFM Vhr. 80., 81., 83. és 84. cikke

Ha az iratbetekintés iránti kérelem európai uniós védjegybejelentéssel vagy lajstromozott közösségi formatervezési minta bejelentésével kapcsolatos, azt az európai uniós védjegybejelentés vagy a lajstromozott közösségi formatervezési minta benyújtásának nyelvén („első” nyelv), vagy az európai uniós védjegy, illetve lajstromozott közösségi formatervezési minta bejelentője által az európai uniós védjegybejelentésben, illetve a lajstromozott közösségi formatervezési minta bejelentésében megjelölt második nyelven („második” nyelv) nyújtható be, függetlenül attól, hogy azt meghirdették-e már.

Ha az iratbetekintés iránti kérelem a fentiektől eltérő nyelven kerül benyújtásra, az iratbetekintést kérő személynek saját kezdeményezésére 1 hónapon belül be kell nyújtania annak a fent említett nyelvek egyikén elkészített fordítását. Amennyiben a

fordítást nem nyújtja be a megadott határidőn belül, az iratbetekintés iránti kérelmet úgy tekintik, hogy az nem került benyújtásra.

Ez nem vonatkozik arra az esetre, ha az iratbetekintést kérő nem ismerhette az európai uniós védjegybejelentés vagy a lajstromozott közösségi formatervezési minta bejelentésének nyelvét. Ez kizárólag akkor fordulhat elő, ha az ilyen információ az online lajstromban nem áll rendelkezésre és a kérelem azonnal elbírálható. Ebben az esetben az iratbetekintés iránti kérelem a Hivatal öt nyelvének bármelyikén benyújtható.

6.7.2 Európai uniós védjegyoltalmak vagy közösségi formatervezésiminta-oltalmak esetén

[az EUVR 146. cikkének \(6\) és \(9\) bekezdése](#)

[az EUV Vhr. 25. cikke](#)

a KFM Vhr. 80. cikkének b) pontja., 81., 83. és 84. cikke

Ha az iratbetekintés iránti kérelem egy lajstromozott európai uniós védjegyre vagy lajstromozott közösségi formatervezési mintára vonatkozik, azt a Hivatal öt nyelvének valamelyikén kell benyújtani.

Az iratbetekintési eljárás nyelve az a nyelv lesz, amelyen az iratbetekintés iránti kérelmet benyújtották.

Ha az iratbetekintés iránti kérelmet a fentiekől eltérő nyelven nyújtják be, az iratbetekintést kérő személynek saját kezdeményezésére egy hónapon belül be kell nyújtania annak a fent említett nyelvek egyikén elkészített fordítását, ellenkező esetben az iratbetekintés iránti kérelmet úgy tekintik, hogy az nem került benyújtásra.

6.8 Képviselő és meghatalmazás

Az iratbetekintés iránti kérelem benyújtásához nincs feltétlenül szükség képviselőre.

Amennyiben van kijelölt képviselő, a képviselő és a meghatalmazás általános szabályai alkalmazandók. Lásd az Iránymutatás, [A. rész, Általános szabályok, 5. szakasz, Hivatásos képviselő](#) című részt.

6.9 Az iratbetekintés iránti kérelem tartalma

A fenti [6.5.](#) és [6.6. pontban](#) említett iratbetekintés iránti kérelemnek az alábbiakat kell tartalmaznia.

- Azon ügyszámot vagy lajstromszámot, amelynek tekintetében a betekintést kérik.
- Az iratbetekintést kérő személy nevét és címét.

- Adott esetben azon dokumentum vagy információ megnevezését, amelynek tekintetében a betekintést kéri (a kérelem vonatkozhat az egész irat, vagy csak az irat bizonyos részeinek megtekintésére). Ha az iratbetekintés iránti kérelem csak egy bizonyos dokumentumra vonatkozik, meg kell adni a dokumentum jellegét (például „bejelentés”, „felszólalás”). Ha az iratból bizonyos információk közlését kéri, meg kell határozni az információ típusát. Ha az iratbetekintés iránti kérelem olyan európai uniós védjegybejelentésre vonatkozik, amelyet még nem hirdettek meg, olyan lajstromozott közösségi formatervezési minta bejelentésére, amelyet még nem hirdettek meg vagy olyan lajstromozott közösségi formatervezési mintára, amelynek meghirdetését a KFMV 50. cikkével összhangban elhalasztották, vagy amelyről az elhalasztás miatt a határidő lejártáig lemondtak, és az iratokba való betekintést harmadik fél kéri, a harmadik félnek meg kell jelölnie és igazolnia kell, hogy jogosult az iratokba való betekintésre.
- Másolatok igénylése esetén a kért másolatok számának feltüntetését – függetlenül attól, hogy hitelesített vagy nem hitelesített másolatról van-e szó –, és amennyiben az iratokat olyan harmadik országban kívánják felhasználni, ahol az aláírás hitelesítése szükséges, azon országok feltüntetését, amelyekre vonatkozóan a hitelesítésre szükség van.
- A kérelmező aláírását, az [EUVFAR 63. cikkének \(1\) bekezdésével](#) és a KFMV 65. cikkével összhangban.

6.10 Hiányosságok

Ha az iratbetekintés iránti kérelem nem felel meg a kérelmek tartalmára vonatkozóan előírt követelményeknek, a betekintést kérő személyt felhívják a hiányosság pótlására. Ha a hiányosságokat a megállapított határidőn belül nem pótolja, az iratbetekintés iránti kérelem elutasításra kerül.

6.11 Az iratbetekintés és az ügyiratokban szereplő adatok közlésének díjai

A díjak megfizetése az iratbetekintés iránti kérelem kézhezvételének napján válik esedékessé (lásd a fenti [6.5.](#) és [6.6.](#) pontot).

6.11.1 Az ügyiratokban szereplő adatok közlése

az [EUVR 114. cikkének \(9\) bekezdése](#) és [IA. mellékletének 32. pontja](#)

a KFMV 75. cikke

a KFMV 2. cikke a KFMV mellékletének 23. pontjával összefüggésben értelmezve

Az ügyiratokban szereplő adatok közlésének díja 10 EUR.

6.11.2 Iratbetekintés

az [EUVR 114. cikkének \(6\) bekezdése](#) és [IA. mellékletének 30. pontja](#)

a KFM Vhr. 74. cikkének (1) bekezdése

a KFMDR 2. cikke és mellékletének 21. pontja

Az Hivatal helyiségeiben történő iratbetekintés díja 30 EUR.

az [EUVR 114. cikkének \(7\) bekezdése](#) és [IA. melléklete 31. pontjának a\) alpontja](#)

a KFM Vhr. 74. cikkének (4) bekezdése

a KFMDR 2. cikke és mellékletének 22. pontja

Amennyiben az iratok megtekintésére az ügyiratok **nem hitelesített** másolatának kiadásával kerül sor, az ilyen másolatok kiadásának díja 10 EUR, és 10 oldal után oldalanként 1 EUR.

[az EUVR 51. cikkének \(2\) bekezdése](#)

az EUVR [111. cikkének \(7\) bekezdése](#), [114. cikkének \(7\) bekezdése](#) és [IA. melléklete 29. pontjának a\) alpontja](#)

az EUVR 17. cikkének (2) bekezdése, 69. cikkének (6) bekezdése, valamint 74. cikkének (5) bekezdése

a KFMDR 2. cikke és mellékletének 20. pontja

Az európai uniós védjegybejelentésről vagy a lajstromozott közösségi formatervezési minta bejelentéséről készített **nem hitelesített** másolat, a védjegyokiratról készített **nem hitelesített** másolat, a **nem hitelesített** lajstromkivonat és az európai uniós védjegybejelentés vagy a lajstromozott közösségi formatervezési minta bejelentésének adatbázisból származó **nem hitelesített** kivonata másolatonként vagy kivonatonként 10 EUR.

A weboldal regisztrált felhasználói ugyanakkor az európai uniós védjegybejelentések vagy lajstromozott közösségi formatervezési minták bejelentéseinek, illetve lajstromozási okiratainak elektronikus, **nem hitelesített** másolatát a weboldalon keresztül térítésmentesen beszerezhetik.

az EUVR [114. cikkének \(7\) bekezdése](#) és [IA. melléklete 31. pontjának b\) alpontja](#)

a KFM Vhr. 74. cikkének (4) bekezdése

a KFMDR 2. cikke és mellékletének 22. pontja

Amennyiben az iratok megtekintésére az ügyiratok **hitelesített** másolatának kiadásával kerül sor, az ilyen másolatok kiadásának díja 30 EUR, és 10 oldal után oldalanként 1 EUR.

[az EUVR 51. cikkének \(2\) bekezdése](#)

az EUVR [111. cikkének \(7\) bekezdése](#), [114. cikkének \(7\) bekezdése](#) és [IA. melléklete 29. pontjának b\) alpontja](#)

az EUVR 17. cikkének (2) bekezdése, 69. cikkének (6) bekezdése, valamint 74. cikkének (5) bekezdése

a KFMDR 2. cikke és mellékletének 20. pontja

Az európai uniós védjegybejelentésről vagy a lajstromozott közösségi formatervezési minta bejelentéséről készített **hitelesített** másolat, a védjegyokiratról készített **hitelesített** másolat, a **hitelesített** lajstromkivonat és az európai uniós védjegybejelentésnek vagy a lajstromozott közösségi formatervezési minta bejelentésének **hitelesített** kivonata másolatonként vagy kivonatonként 30 EUR.

A honlap regisztrált felhasználói ugyanakkor az európai uniós védjegybejelentések vagy lajstromozott közösségi formatervezési minták bejelentéseinek, illetve a lajstromozási okiratoknak elektronikus, **hitelesített** másolatát a weboldalon keresztül térítésmentesen beszerezhetik.

6.11.3 A fizetés elmulasztásának következményei

[az EUVR 114. cikkének \(6\) bekezdése](#)

a KFM Vhr. 74. cikkének (1) bekezdése

Az iratokba való betekintés iránti kérelmet mindaddig be nem nyújtottnak kell tekinteni, amíg a díj megfizetésre nem került. A díjat nem csak abban az esetben kell megfizetni, ha az iratbetekintés iránti kérelmet harmadik fél nyújtja be, hanem akkor is, ha azt az európai uniós védjegy vagy a lajstromozott közösségi formatervezési minta bejelentője vagy jogosultja nyújtja be. A Hivatal nem dolgozza fel az iratbetekintés iránti kérelmet addig, amíg a díjat meg nem fizették.

Ha azonban a díj nem, vagy nem teljes összegben kerül megfizetésre, a Hivatal értesíti a betekintést kérő személyt:

- ha a Hivatal az európai uniós védjegybejelentés vagy a lajstromozott közösségi formatervezési minta bejelentésének, a védjegyokiratnak vagy lajstromkivonatnak,

illetve az adatbázisból származó kivonatnak a hitelesített vagy nem hitelesített másolatáért fizetendő díjat nem kapja meg;

- ha a Hivatal az ügyiratok hitelesített vagy nem hitelesített másolatának kiadásával megvalósuló iratbetekintésért fizetendő díjat nem kapja meg;
- ha a Hivatal az iratokban szereplő adatok közléséért fizetendő díjat nem kapja meg.

A Hivatal a fizetendő díjak összegéről levélben értesítést küld. Ha a betekintést kérő személy előtt a díj pontos összege nem ismert, mert az az oldalak számától függ, a Hivatal ezt az információt vagy szabványos levélben közli, vagy arról más megfelelő módon tájékoztatja a betekintést kérő személyt.

6.11.4 A díjak visszatérítése

Amennyiben az iratbetekintés iránti kérelem elutasításra kerül, a vonatkozó díj visszatérítésére nincs mód. Amennyiben azonban a díj megfizetését követően a Hivatal megállapítja, hogy nem az összes kért hitelesített vagy nem hitelesített másolat adható ki (például, ha a kérelem bizalmas jellegű dokumentumokra vonatkozik és a kérelmező nem igazolta jogos érdekét), a megfizetett többletdíjat a Hivatal visszatéríti.

6.12 Harmadik felek közzé nem tett európai uniós védjegybejelentés vagy elhalasztott lajstromozott közösségi formatervezési minta iratainak megtekintéséhez való jogaival kapcsolatos követelmények

[az EUVR 114. cikkének \(1\) és \(2\) bekezdése](#)

a KFMR 74. cikke

a KFM Vhr. 74. cikkének (2) bekezdése

Különböző helyzetek alakulhatnak ki, ha a még meg nem hirdetett európai uniós védjegybejelentés vagy a meghirdetés KFMR 50. cikkével összhangban történő elhalasztásával érintett lajstromozott közösségi formatervezési minta ügyaktájának megtekintése iránti kérelmet, vagy olyan lajstromozott közösségi formatervezési minta ügyaktájának megtekintése iránti kérelmet, amelyről az elhalasztás miatt a határidő lejártáig lemondtak (lásd a fenti [4.2.1. és 4.2.2. pontot](#)), harmadik fél (vagyis az európai uniós védjegy vagy a lajstromozott közösségi formatervezési minta bejelentőjétől vagy képviselőjétől eltérő személy) nyújtja be.

Ha a harmadik fél kérelmét az EUVR 114. cikkének (1) és (2) bekezdése alapján (lásd a fenti [4.2.1. pontot](#)) vagy a KFMR 74. cikkének (2) bekezdése, illetve a KFM Vhr. 74. cikkének (2) bekezdése (lásd a fenti [4.2.2. pontot](#)) alapján nyújtja be, abban igazolnia kell, hogy az európai uniós védjegy vagy a lajstromozott közösségi formatervezési minta bejelentője vagy jogosultja hozzájárult a betekintéshez, vagy úgy nyilatkozott, hogy a lajstromozott közösségi formatervezési minta lajstromozását

követően az oltalomból eredő jogaira hivatkozva a betekintést kérő személlyel szemben fel kíván lépni.

6.12.1 Hozzájárulás

Az európai uniós védjegy vagy a lajstromozott közösségi formatervezési minta bejelentője, illetve jogosultja írásbeli nyilatkozatban adhat hozzájárulást az adott irat(ok)ba való betekintéshez. A hozzájárulás az iratok bizonyos részébe – például a bejelentésbe – való betekintésre korlátozható, amely esetben az iratbetekintés iránti kérelem nem terjedhet túl a hozzájárulás hatályán.

Ha az iratbetekintést kérő személy nem nyújtja be az európai uniós védjegy vagy a lajstromozott közösségi formatervezési minta bejelentőjének, illetve jogosultjának az iratokba való betekintéshez adott írásbeli hozzájárulását, a betekintést kérő személyt értesítik, hogy az értesítéstől számítva 2 hónap áll rendelkezésére a hiányosság pótlására.

Ha a hozzájárulás a határidő lejártáig nem kerül benyújtásra, a Hivatal elutasítja az iratbetekintés iránti kérelmet, és a betekintést kérő személyt tájékoztatja az iratbetekintés iránti kérelem elutasításáról szóló határozatról.

A határozat ellen a betekintést kérő személy fellebbezést nyújthat be (az EUVR [67.](#) és [68.](#) cikke, valamint a KFMR 56. cikke).

6.12.2 Nyilatkozat az európai uniós védjegyoltalomból vagy a közösségi formatervezésiminta-oltalomból eredő jogokra történő hivatkozásról

[az EUVR 114. cikkének \(2\) bekezdése](#)

a KFMR 74. cikkének (2) bekezdése

a KFM Vhr. 74. cikkének (2) bekezdése

Ha a kérelem azon az állításon alapszik, hogy az európai uniós védjegy vagy a lajstromozott közösségi formatervezési minta jogosultja a lajstromozás után hivatkozni fog az európai uniós védjegyoltalomból vagy a közösségi formatervezésiminta-oltalomból eredő jogaira, ezt az állítást a betekintést kérő személynek kell bizonyítania. A benyújtandó bizonyítéknak okirati bizonyítéknak kell lennie, beleértve például az európai uniós védjegy vagy a lajstromozott közösségi formatervezési minta bejelentőjének, illetve jogosultjának a szóban forgó európai uniós védjegybejelentésre vagy lajstromozott közösségi formatervezési minta bejelentésére vagy lajstromozott és elhalasztással érintett közösségi formatervezési mintára vonatkozó nyilatkozatát, az üzleti levelezést, stb. Az európai uniós védjegybejelentés alapján nemzeti védjeggyel szembeni felszólalás benyújtása arra vonatkozó nyilatkozatnak minősül, hogy az európai uniós védjegyre hivatkozni fognak. A betekintést kérő személy pusztá feltételezései nem szolgálnak kellő bizonyítékkal.

A Hivatal először megvizsgálja, hogy elegendő-e a bizonyíték.

Ha igen, a Hivatal az iratbetekintés iránti kérelmet az azt alátámasztó dokumentumokkal együtt megküldi az európai uniós védjegy vagy a lajstromozott közösségi formatervezési minta bejelentőjének, illetve jogosultjának, és felkéri, hogy két hónapon belül tegye meg észrevételeit. Ha az európai uniós védjegy vagy a lajstromozott közösségi formatervezési minta bejelentője, illetve jogosultja hozzájárul az iratokba való betekintéshez, a betekintés engedélyezésre kerül. Ha az európai uniós védjegy vagy a lajstromozott közösségi formatervezési minta bejelentője, illetve jogosultja észrevételeiben vitatja az iratokba való betekintést, a Hivatal az észrevételeket megküldi a betekintést kérő személynek. A betekintést kérő személy minden további nyilatkozatát megküldik az európai uniós védjegy vagy a lajstromozott közösségi formatervezési minta bejelentőjének, illetve jogosultjának, és fordítva. A Hivatal minden, a felek által időben benyújtott beadványt figyelembe vesz, és ennek megfelelően határoz. A Hivatal határozatáról mind a betekintést kérő személyt, mind az európai uniós védjegy vagy a lajstromozott közösségi formatervezési minta bejelentőjét, illetve jogosultját értesíti. A határozat ellen a hátrányosan érintett fél fellebbezést nyújthat be (az EUVR [67.](#) és [68.](#) cikke, valamint a KFMR 56. cikke).

6.13 Az iratbetekintés engedélyezése, a betekintés módja

A betekintés engedélyezése esetén a Hivatal adott esetben az ügyiratok kért másolatait vagy a kért adatokat megküldi a betekintést kérő személynek vagy felkéri, hogy a Hivatal helyiségeiben tekintse meg az iratokat. A Hivatal nem küldi meg a kért iratokat harmadik feleknek.

6.13.1 Az ügyiratokban szereplő adatok közzéte

[az EUVR 114. cikkének \(9\) bekezdése](#)

a KFM Vhr. 75. cikke

A Hivatal kérésre közli az európai uniós védjegybejelentések, illetve lajstromozott közösségi formatervezési minta bejelentések vagy védjegylajstromozások, illetve lajstromozott közösségi formatervezési minta lajstromozások bármelyik iratában szereplő adatokat.

Az iratokban szereplő adatokat iratbetekintés iránti kérelem nélkül közlik, többek között abban az esetben, ha az érintett fél tudni szeretné, hogy egy adott bejelentő benyújtott-e egy adott európai uniós védjegybejelentést, hogy mi a bejelentés időpontja, vagy hogy módosították-e az áru- és szolgáltatásjegyzéket a bejelentés benyújtása és annak közzététele közötti időszakban.

Miután megkapta a tájékoztatást, az érintett fél eldöntheti, hogy kér-e másolatot a kérdéses dokumentumokról, vagy az ügyiratba kíván-e betekinteni.

Ha az érintett fél többek között azt szeretné megtudni, hogy egy felszólaló milyen érveket terjesztett elő a felszólalási eljárásban, milyen szenioritási dokumentumok kerültek benyújtásra, vagy mi a pontos megszövegezése a benyújtott áru- és

szolgáltatásjegyzéknek, az ilyen adatok közlésére nincs mód. A Hivatal ebben az esetben azt tanácsolja az érintett félnek, hogy kérje az iratba való betekintést.

Ilyen esetben ugyanis a közzétett adatok mennyisége és összetettsége meghaladná az észszerűség határait, és indokolatlan adminisztratív terheket jelentene.

6.13.2 Ügyiratok másolata

Ha az iratokba való betekintésre az ügyiratok hitelesített vagy nem hitelesített másolatainak kiadásával kerül sor, a kért dokumentumokat a félnek megküldik.

Ha az iratokba való betekintés a Hivatal helyiségeiben történik, a betekintést kérő személy időpontot kap az iratok megtekintésére.

6.13.3 Az iratbetekintést kérelmező sajátos érdeke

Amennyiben az adott fél igazolja, hogy sajátos érdeke fűződik annak megismeréséhez, hogy az ügyaktáját megtekintették-e, és ha igen, akkor ki, egyensúlyba kell hozni egymással a nyilvánosságának a Hivatal előtt folyó eljárások ügyaktáiba való, a lehető legkevesebb alakiságot igénylő betekintéshez fűződő általános érdekét és a feleknek ahhoz fűződő sajátos érdekét, hogy rendkívüli, kellően indokolt körülmények esetén ki tekintette meg az ügyaktát.

Figyelembe véve, hogy az online iratbetekintési kérelmeket magától értetődően nem közlik azzal a féllel, amelynek ügyaktáját a betekintés érinti, a félnek indokolt és megalapozott kérelmet kell benyújtania arra vonatkozóan, hogy jogos érdeke fűződik annak megismeréséhez, hogy az ügyaktáját megtekintik-e, és ha igen, akkor ki. A Hivatal ennek a kérelemnek automatikusan nem ad helyt. Ehelyett a Hivatal esetleg egyensúlyba hozza egymással a Hivatal által megállapított határidőn belül az iratbetekintést végző személy által adott magyarázatot ezekkel az indokokkal, mielőtt helyt ad a szóban forgó kérelemnek.

7 Az iratok tagállami bíróságok vagy hatóságok általi megtekintésének engedélyezésével kapcsolatos eljárások

[az EUVR 117. cikkének \(1\) bekezdése](#)

a KFMR 75. cikke

az EUV Vhr. [20.](#) és [21.](#) cikke

a KFM Vhr. 77. és 78. cikke

Az igazgatási együttműködés keretében a Hivatal kérésre, tájékoztatás megadásával vagy iratbetekintés lehetővé tételével segítséget nyújt a tagállamok bíróságainak vagy hatóságainak.

Az igazgatási együttműködés keretében továbbá a Hivatal a tagállamok központi iparjogvédelmi hivatalainak kérésére információt szolgáltat az európai uniós védjegybejelentések vagy a lajstromozott közösségi formatervezési minták bejelentéseinek benyújtásáról és az ilyen bejelentésekkel kapcsolatos eljárásokról, valamint az ennek eredményeképp lajstromozott védjegyekről, illetve közösségi formatervezési mintákról.

7.1 Díjmentesség

az [EUV Vhr. 20. cikkének \(3\) bekezdése](#), valamint [21. cikkének \(1\) és \(3\) bekezdése](#)
a KFM Vhr. 77. cikkének (3) bekezdése, valamint 78. cikkének (1) és (2) bekezdése

A tagállamok bíróságai vagy hatóságai által kért iratbetekintés, illetve az azokban szereplő adatok közlése díjtalan.

[az EUV Vhr. 21. cikkének \(3\) bekezdése](#)
a KFM Vhr. 78. cikkének (2) bekezdése

A tagállamok bíróságai és ügyészi hivatalai harmadik felek részére lehetővé tehetik a Hivatal által részükre továbbított ügyiratok vagy azok másolatainak megtekintését. A Hivatal az iratok ilyen megtekintésével kapcsolatban nem számít fel díjat.

7.2 Közzé nem tett bejelentésekkel kapcsolatos tájékoztatás korlátozás nélkül

az [EUVR 114. cikkének \(4\) bekezdése](#) és [117. cikkének \(1\) bekezdése](#)
[az EUV Vhr. 20. cikkének \(1\) bekezdése](#)
a KFMR 75. cikke
a KFM Vhr. 72. cikke és 77. cikkének (1) bekezdése

A tagállamok bíróságai vagy hatóságai által kért iratokba való betekintésre, illetve az azokban szereplő adatok közlésére az [EUVR 114. cikkében](#) és a KFMR 74. cikkében megállapított korlátozások nem vonatkoznak. Következésképpen e szervek hozzáférhetnek a közzé nem tett európai uniós védjegybejelentések irataihoz (lásd a fenti [4.2.1. pontot](#)) és a közzététel halasztásával érintett lajstromozott közösségi formatervezési minták irataihoz (lásd a fenti [4.2.2. pontot](#)), valamint az iratok azon részeihez, amelyek tekintetében az érintett fél jelezte az iratok bizalmas kezelésére irányuló különleges érdekét. A kizárással és kifogással kapcsolatos dokumentumok, valamint az [EUVR 114. cikkének \(4\) bekezdésében](#) és a KFM Vhr. 72. cikkének b) pontjában említett dokumentumok azonban nem hozzáférhetők e szervek számára.

[az EUVR 114. cikkének \(4\) bekezdése](#)

[az EUV Vhr. 21. cikkének \(3\) bekezdése](#)

a KFMR 74. cikke

a KFM Vhr. 72. cikke és 78. cikkének (2) bekezdése

A tagállamok bíróságai és ügyészi hivatalai harmadik felek részére lehetővé tehetik a Hivatal által részükre továbbított ügyiratok vagy azok másolatának megtekintését. Az ilyen jellegű iratbetekintésre az [EUVR 114. cikkének \(4\) bekezdésében](#) és a KFMR 74. cikkében megállapított korlátozások vonatkoznak, mintha a betekintést egy harmadik fél kérte volna.

[az EUV Vhr. 21. cikkének \(2\) bekezdése](#)

a KFM Vhr. 78. cikkének (4) bekezdése

A Hivatal – az akták vagy azok másolatainak a tagállamok bíróságainak vagy ügyészi hivatalainak történő továbbítása során – megjelöli, hogy egyrészről az európai uniós védjegybejelentésekhez vagy európai uniós védjegyoltalmakhoz kapcsolódó ügyakták [EUVR 114. cikke](#) szerinti megtekintésére, másrészről pedig a lajstromozott közösségi formatervezési minták bejelentéseinek vagy a közösségi formatervezésiminta-oltalmaknak a KFMR 74. cikke és a KFM Vhr. 72. cikke szerinti megtekintésére milyen korlátozások vonatkoznak.

7.3 A betekintés módja

[az EUV Vhr. 21. cikkének \(1\) bekezdése](#)

a KFM Vhr. 78. cikkének (1) bekezdése

A tagállamok bíróságai vagy hatóságai számára az európai uniós védjegybejelentés, illetve a lajstromozott közösségi formatervezési minta bejelentése vagy az európai uniós védjegyoltalom, illetve a közösségi formatervezésiminta-oltalom irataiba történő betekintést az iratok eredeti példányáról készített másolat megtekinthetőségével lehet biztosítani. Mivel ezen iratok nem tartalmazzak eredeti dokumentumokat, a Hivatal az elektronikus rendszerből származó nyomtatott kivonatokat bocsát rendelkezésre.

VIZSGÁLATI IRÁNYMUTATÁS
AZ EURÓPAI UNIÓ
SZELLEMI TULAJDONI HIVATALA
(EUIPO)

E. rész A

lajstrommal kapcsolatos műveletek

6. szakasz A

lajstrom egyéb bejegyzései

Tartalomjegyzék

1. fejezet Viszontkeresetek.....	1717
---	-------------

Elavult

VIZSGÁLATI IRÁNYMUTATÁS

AZ EURÓPAI UNIÓ
SZELLEMI TULAJDONI HIVATALA
(EUIPO)

E. rész A

lajstrommal kapcsolatos műveletek

6. szakasz A

lajstrom egyéb bejegyzései

1. fejezet Viszontkeresetek

Tartalomjegyzék

1 Bevezetés.....	1719
2 A viszontkereset európai uniós védjegy bírósághoz vagy közösségi formatervezésiminta-oltalmi bírósághoz történő benyújtásának lajstromba történő bejegyzése iránti kérelem.....	1719
3 Az európai uniós védjegy bírósághoz vagy közösségi formatervezésiminta-oltalmi bírósághoz benyújtott viszontkeresettel kapcsolatban hozott ítélet lajstromba történő bejegyzése iránti kérelem.....	1720

1 Bevezetés

Az [EUVR 128. cikke](#), illetve a KFMR 84. cikke szerinti viszontkereset az európai uniós védjegy vagy lajstromozott közösségi formatervezési minta bitorlása miatt perelt alperes jogi követeléssel szembeni védekezése. Az ilyen viszontkeresettel az alperes az európai uniós védjegybírószágtól vagy a közösségi formatervezésiminta-oltalmi bíróságtól az általa állítólagosan bitorolt európai uniós védjegyoltalom megszűnésének vagy törlésének, illetve lajstromozott közösségi formatervezésiminta-oltalom megsemmisítésének megállapítását kéri.

A viszontkereset benyújtásának és az arra vonatkozó jogerős ítéletnek a hivatali lajstromban való rögzítése azt az általános érdeket szolgálja, hogy az európai uniós védjegyeket és a lajstromozott közösségi formatervezési mintákat érintő viszontkeresetekkel kapcsolatos valamennyi vonatkozó információ – különösen az azokra vonatkozó jogerős ítéletek – nyilvánosan hozzáférhetőek legyenek. A Hivatal ezáltal végrehajthatja ezeket a jogerős ítéleteket, különösen azokat, amelyek az európai uniós védjegyoltalom teljes vagy részleges megszűnését vagy törlését, valamint a lajstromozott közösségi formatervezésiminta-oltalom teljes megsemmisítését állapítják meg.

Az ilyen viszontkeresetek és az azokra vonatkozó jogerős ítéletek lajstromba történő bejegyzésével a Hivatal arra törekszik, hogy eleget tegyen a nyilvános lajstrommal kapcsolatosan a valóságnak, a közbizalomnak és a jogbiztonságnak való megfelelés elveinek.

2 A viszontkereset európai uniós védjegybírószághoz vagy közösségi formatervezésiminta-oltalmi bírósághoz történő benyújtásának lajstromba történő bejegyzése iránti kérelem

az [EUVR 111. cikke \(3\) bekezdésének n\) pontja](#) és [128. cikkének \(4\) bekezdése](#)

a KFMR 86. cikkének (2) bekezdése

a KFM Vhr. 69. cikke (3) bekezdésének p) pontja

a Hivatal elnökének 2005. 11. 28-i [9/05.](#) és [10/05.](#) számú közleménye

Az [EUVR 128. cikkének \(4\) bekezdése](#) és a KFMR 86. cikkének (2) bekezdése szerint az európai uniós védjegybírószágnak és a közösségi formatervezésiminta-oltalmi bíróságnak, amelyhez az európai uniós védjegyoltalom megszűnésének megállapítása vagy a védjegy törlése, illetve a lajstromozott közösségi formatervezésiminta-oltalom megsemmisítése iránt viszontkeresetet nyújtottak be, tájékoztatnia kell a Hivatalt a viszontkereset benyújtásának időpontjáról.

A rendeletek értelmében azon európai uniós védjegy bíróság, amelyhez európai uniós védjegy oltalom megszűnésének megállapítására vagy törlésére irányuló viszontkeresetet nyújtottak be, csak azt követően vizsgálhatja a viszontkeresetet, hogy az érdekelt fél vagy a bíróság tájékoztatta a Hivatalt a viszontkereset benyújtásának időpontjáról.

A Hivatal elnökének 2005. 11. 28-i [9/05.](#) és [10/05.](#) számú közleménye az európai uniós védjegy bíróságok és közösségi formatervezésiminta-oltalmi bíróságok [EUVR 123. cikke](#) szerinti, tagállamokban történő kijelölésére vonatkozik.

A Hivatal lehetővé teszi továbbá, hogy a viszontkereseti eljárásban részt vevő bármely fél kérhesse a viszontkereset lajstromba történő bejegyzését, amennyiben azt az európai uniós védjegy bíróság vagy a közösségi formatervezésiminta-oltalmi bíróság még nem közölte.

A bejelentőnek:

- meg kell jelölnie a viszontkereset benyújtásának időpontját;
- közölnie kell az érintett európai uniós védjegyek vagy lajstromozott közösségi formatervezési minták számát;
- ki kell jelentenie azt, hogy a megszűnés megállapítására vagy a védjegy törlésére irányuló kérelemről van-e szó;
- bizonyítékot kell benyújtania arra vonatkozóan, hogy az arra hatáskörrel rendelkező európai uniós védjegy bírósághoz vagy közösségi formatervezésiminta-oltalmi bírósághoz viszontkeresetet nyújtott be, és lehetőség szerint fel kell tüntetnie a bírósági ügyszámot vagy hivatkozási számot.

Amennyiben a bejelentő a fentieket nem bocsátja rendelkezésre, vagy ha az általa benyújtott adatokat pontosítani kell, a Hivatal hiánypótlási felhívást ad ki. A hiánypótlás elmaradása esetén a Hivatal elutasítja a viszontkereset bejegyzése iránti kérelmet. Az érintett fél fellebbezést nyújthat be a határozat ellen.

A Hivatal értesíti az európai uniós védjegy vagy lajstromozott közösségi formatervezési minta jogosultját és az európai uniós védjegy bíróságot vagy a közösségi formatervezésiminta-oltalmi bíróságot arról, hogy a viszontkereset bejegyzésre került a lajstromba. Ha a kérelmet a viszontkereseti eljárásban részt vevő másik fél nyújtotta be, a Hivatal ezt a felet is értesíti.

Amennyiben a viszontkereset benyújtása előtt az európai uniós védjegy visszavonására vagy törlésére irányuló kérelmet nyújtottak be, a Hivatal tájékoztatja azokat a bíróságokat, amelyek előtt azonos védjegy tekintetében viszontkereset elbírálása van folyamatban. A bíróságok az [EUVR 132. cikkének \(1\) bekezdésével](#) összhangban felfüggesztik az eljárást, amíg a kérelemre vonatkozó határozat jogerőre nem emelkedik, vagy a kérelmet vissza nem vonják.

3 Az európai uniós védjegy bírósághoz vagy közösségi formatervezésiminta-oltalmi bírósághoz benyújtott

viszontkeresettel kapcsolatban hozott ítélet lajstromba történő bejegyzése iránti kérelem

az [EUVR 111. cikke \(3\) bekezdésének o\) pontja](#) és [128. cikkének \(6\) bekezdése](#)

a KFM 86. cikkének (4) bekezdése

a KFM Vhr. 69. cikke (3) bekezdésének q) pontja

Ha az európai uniós védjegy bíróság vagy a közösségi formatervezésiminta-oltalmi bíróság az európai uniós védjegy oltalom visszavonása vagy a védjegy törlése, illetve a lajstromozott közösségi formatervezésiminta-oltalom megsemmisítése iránt előterjesztett viszontkeresetet jogerős ítélettel érdemben elbírált, az ítélet egy példányát meg kell küldenie a Hivatalnak.

A Hivatal lehetővé teszi továbbá, hogy a viszontkereseti eljárásban részt vevő bármely fél kérhesse a viszontkeresettel kapcsolatban hozott ítélet lajstromba történő bejegyzését, amennyiben azt az európai uniós védjegy bíróság vagy a közösségi formatervezésiminta-oltalmi bíróság még nem közölte.

A bejelentőnek:

- be kell nyújtania az ítélet másolatát, valamint az európai uniós védjegy bíróság vagy a közösségi formatervezésiminta-oltalmi bíróság igazolását arról, hogy az ítélet jogerős;
- meg kell jelölnie az ítélet meghozatalának időpontját;
- közölnie kell az érintett európai uniós védjegyek vagy lajstromozott közösségi formatervezési minták számát;
- meg kell jelölnie, hogy a kérelem megszűnés megállapítására vagy törlésre irányul-e;
- részleges megszűnés vagy törlés esetén meg kell jelölnie az ítélet által érintett áruk és szolgáltatások jegyzékét, ha releváns.

A Hivatalnak ahhoz, hogy a viszontkeresetet bejegyezze a lajstromba, megerősítésre van szüksége arra vonatkozóan, hogy az ítélet **jogerőre emelkedett** (passée en force de chose jugée/rechtskräftig/adquirido fuerza de cosa juzgada stb.). Ha a Hivatal pontosítást kér, írásbeli megerősítést írhat elő.

A Hivatalnak az ítéletre vonatkozó bejegyzést rögzítenie kell a lajstromban, és meg kell tennie azokat az intézkedéseket, amelyek ahhoz szükségesek, hogy eleget tegyen az ítélet rendelkező részében foglaltaknak.

Ha a jogerős ítélet részlegesen töröl egy európai uniós védjegyet, a Hivatal az európai uniós védjegy bíróság ítéletének megfelelően módosítja az áruk és szolgáltatások jegyzékét, és ezt a módosított jegyzéket szükség esetén átadja fordításra.

A Hivatal értesíti az európai uniós védjegy vagy lajstromozott közösségi formatervezési minta jogosultját és az európai uniós védjegy bíróságot vagy a közösségi formatervezésiminta-oltalmi bíróságot arról, hogy az ítélet bejegyzésre került a

lajstromba. Ha a kérelmet a viszontkereseti eljárásban részt vevő másik fél nyújtotta be, a Hivatal ezt a felet is értesíti.

Elavult