
KONTROLLISUUNISED

**EUROOPA LIIDU
INTELLEKTUAALOMANDI AMET
(EUIPO)**

A osa. Üldeeskirjad

Aegunud

Sisukord

1. jaotis. Sidevahendid, tähtajad.....	14
2. jaotis. Menetluste üldpõhimõtted.....	33
3. jaotis. Lõivude, kulude ja tasude maksmine.....	47
4. jaotis. Menetluskeel.....	66
5. jaotis. Menetlusosalised ja kutseline esindaja.....	73
6. jaotis. Otsuste tühistamine, registrikannete kehtetuks tunnistamine ja vigade parandamine.....	141
7. jaotis. Lävivaatamine.....	151
8. jaotis. Tähtaja ennistamine.....	157
9. jaotis. Laienemine.....	169

KONTROLLISUUNISED

EUROOPA LIIDU
INTELLEKTUAALOMANDI AMET
(EUIPO)

A osa. Üldeeskirjad

1. jaotis. Sidevahendid, tähtajad

Aegumud

Sisukord

1 Sissejuhatus.....	16
2 Taotluste esitamise ja ametiga teabevahetuse menetlused.....	16
3 Teatamine ja dokumentide edastamine.....	17
3.1 Ametile kirjalikult või muul viisil saadetavad teated.....	18
3.1.1 Elektrooniline saatmine.....	18
3.1.2 Saatmine postiga või kulleriga.....	19
3.1.3 Teadete lisad.....	20
3.1.4 Allkiri.....	21
3.1.5 Konfidentsiaalsus.....	22
3.1.6 Esitatud teadete tagasivõtmine.....	23
3.1.7 Viited muudes menetlustes esitatud dokumentidele või tõenditele.....	23
3.2 Ameti teated.....	24
3.2.1 Teate elektrooniline edastamine.....	25
3.2.2 Teate edastamine postiga või kulleriga.....	25
3.2.3 Teatamine avaliku teadaandega.....	26
4 Ameti määratud tähtajad.....	26
4.1 Ameti määratud tähtaegade pikkus.....	27
4.2 Tähtaegade lõppemine.....	27
4.3 Tähtaegade pikendamine.....	28
4.4 Menetluse jätkamine.....	29
4.5 Tähtaja ennistamine.....	32

1 Sissejuhatus

Suuniste selles osas on sätted, mis on ühised ameti kõigile kaubamärkide ja disainilahendustega seotud menetlustele peale kaebuste.

Tõhususe ja ühtlustamise huvides kohaldab amet menetluseeskirju järjepidevalt.

Ameti menetlused jagunevad kahte järgmisesse üldtüüpi: ainult ühe osapoolega **ex parte**-menetlused ja vähemalt kahe vastaspoolega **inter partes**-menetlused.

Esimesse kategooriasse kuuluvad eelkõige ELi kaubamärgi või ühenduse registreeritud disainilahenduse registreerimise või uuendamise taotlused, üleandmisega seotud registrikanded, litsentsid, sundtäitmine või pankrott, maksejõuetusmenetlused, prioriteedi-/vanemusnõuded ning muutmismenetlused.

Inter partes-menetlused on näiteks vastulause- ja tühistamismenetlused (registreeritud ELi kaubamärgi või ühenduse registreeritud disainilahenduse tühistamine või kehtetuks tunnistamine).

2 Taotluste esitamise ja ametiga teabevahetuse menetlused

[ELi kaubamärgi määruse artikkel 30](#)

ELi kaubamärgi delegeeritud määruse artiklid [63](#) ja [65](#)

Ühenduse disainilahenduse määruse artikkel 35

Ühenduse disainilahenduse rakendusmääruse artiklid 65 ja 68

Ameti tegevdiriktori 3. septembri 2018. aasta otsus nr [EX-18-5](#), mis käsitleb ameti lahtiolekuaegu, mil võetakse vastu isiklikult kohale toodavaid dokumente ühenduse registreeritud disainilahenduste kohta

Ametile adresseeritud ELi kaubamärgi menetlustega seotud teateid saab esitada elektrooniliselt, postiga või kulleriga ning ühenduse disainilahenduste menetlustega seotud teateid lisaks ka isiklikult. Ameti teateid väljastatakse elektrooniliselt, postiga, kulleriga või avalike teadetega.

ELi kaubamärgi taotlus tuleb esitada otse ametile.

Ühenduse registreeritud disainilahenduse taotluse saab esitada otse ametile või liikmesriigi tööstusomandi õiguskaitses keskameti või Beneluxi Intellektuaalomandi Ameti kaudu.

Elektrooniline taotlus on soovitatav esitamiseviis, sest see süsteem juhendab taotlejat, vähendab seega võimalike puuduste arvu ning kiirendab kontrollimenetlust. Ameti elektrooniliste taotluste süsteemi kaudu esitatud ELi kaubamärgi taotlusele

kohaldatakse väiksemat lõivu. Amet võimaldab kasutada ka kiirmenetlust (Fast Track), mille üksikasjad on [ameti veebilehel](#).

Et taotlust saaks esitada ka muid võimalusi kasutades, on amet avaldanud vormid Euroopa Liidu kõigis ametlikes keeltes. Peale ühe erandi on nende kõigi kasutamine väga soovitatav, kuid mitte kohustuslik. Erandiks on Madridi protokollis raames rahvusvahelise taotluse või hilisema märkimise taotluse esitamine, mille jaoks peab kasutama kas Maailma Intellektuaalse Omandi Organisatsiooni (WIPO) vorme MM 2 või MM 4 või ameti vorme EM 2 või EM 4.

3 Teatamine ja dokumentide edastamine

ELi kaubamärgi delegeeritud määruses ja ühenduse disainilahenduse rakendusmääruses eristatakse osapoolte dokumente, mis on saadetud ametile, ja ameti väljastatud teateid.

Dokumendist teatamise või selle edastamise kuupäev on dokumendi kättesaamise kuupäev aeg, millal adressaat (sh amet) **on dokumendi kätte sai või loetakse, et ta on selle kätte saanud** (30/01/2014, [C-324/13 P](#), Patrizia Rocha, EU:C:2014:60, § 43). Kättesaamise täpne aeg sõltub teatamis- või edastamisviisist.

Ameti teadetel esindajale on sama mõju kui esitamisel esindatavale isikule ([ELi kaubamärgi delegeeritud määruse artikli 60 lõige 3](#) ja ühenduse disainilahenduse rakendusmääruse artikkel 53). Kui esindaja edastab ametile teateid, on selle mõju sama, nagu oleks need saanud esindatav isik ([ELi kaubamärgi delegeeritud määruse artikkel 66](#) ja ühenduse disainilahenduse rakendusmääruse artikkel 63).

Kui kutseline esindaja on nõuetekohaselt määratud, saadab amet kõik teated ainult esindajale (12/07/2012, [T-279/09](#), 100% Capri, EU:T:2012:367; 25/04/2012, [T-326/11](#), BrainLAB, EU:T:2012:202). „Nõuetekohaselt määratud“ tähendab, et esindajal on õigus tegutseda esindajana ja ta on nõuetekohaselt määratud ning puuduvad üldised takistused, mis välistaksid tema tegutsemise esindajana, näiteks mõlema poole ebaseaduslik esindamine *inter partes*-menetlustes. Volituse esitamine ei ole ameti teadete saamiseks nõutav.

Üksikasjad on [suuniste A osa „Üldeeskirjad“ 5. jaotises „Kutseline esindaja“](#).

3.1 Ametile kirjalikult või muul viisil saadetavad teated

[ELi kaubamärgi määruse artikli 98 lõige 3](#)

[ELi kaubamärgi delegeeritud määruse artikli 55 lõiked 2, 3 ja 4](#) ning [artiklid 63 ja 64](#)

Ühenduse disainilahenduse rakendusmääruse artiklid 65–67

Ameti tegevdirectori 3. novembri 2020. aasta otsus nr [EX-20-9](#) elektroonilise teabevahetuse kohta

Ameti tegevdirectori 22. detsembri 2020. aasta otsus nr [EX-20-10](#) andmekandjatel esitatavate lisade tehniliste nõuete kohta

Ühenduse disainilahenduse rakendusmääruse artikli 47 lõike 2 punkti d ning artikli 51 kohaselt on ühenduse disainilahendustega seotud kõikides menetlustes selge sõnaga määratud üheks sidevahendiks faks, kuid tegevdirectori otsuse nr [20-9](#) (elektronilise teabevahetuse kohta) kohaselt faksi kaudu toimuva side usaldusväärset mõjutavate ja lakkamatut funktsioneerimist takistavate tehniliste piirangute ja talitlushäirete tõttu (mille üle ei ole ametil kontrolli) **faksi enam ameti menetlustes sidevahendina ei pakuta ega kasutata.**

3.1.1 Elektrooniline saatmine

Ühenduse disainilahenduste ja ELi kaubamärkidega seonduvates menetlustes on elektroonilise side lubatud vahend kasutajapiirkond (User Area), mis on ameti hallatav turvaline elektroonilise side platvorm, mis võimaldab kasutajatel esitada taotlusi ja muid dokumente, saada ameti saadetud teateid ja dokumente, vastata teadetele ja teha muid toiminguid.

Sellegipoolest peetakse erandjuhtudel, kui tehniline tõrge takistab taotlejal taotluse esitamist kasutajapiirkonna (User Area) kaudu, ühe kättesaadava alternatiivse elektroonilise varuvahendi kaudu (vt allpool) esitatud **ELi kaubamärgi või ühenduse disainilahenduse taotlust** ametisse laekunuks, kui taotleja esitab kolme tööpäeva jooksul alates algsest esitamisest uuesti ELi kaubamärgi või ühenduse disainilahenduse registreerimise samasisulise taotluse kasutajapiirkonna (User Area) kaudu koos taotluse laekumise kinnitusega, mis selgelt tuvastab algse esitamise. Nende tingimuste eiramisel loetakse algne esitamine mittelaekunuks. **ELi kaubamärgi või ühenduse disainilahenduse pikendamise taotluse** ühe kättesaadava alternatiivse elektroonilise varuvahendi kaudu esitamise lisateave on [suuniste E osa „Registritoimingud“ 4. jaotise „Pikendamine“ punktis 7.](#)

Kasutajapiirkonna (User Area) konkreetse e-toimingu või e-taotluse esitamise kaudu taotluse, teatise või muu dokumendi elektroonilise edastamise ajal esinenud tõrke korral taasesitamise lihtsustamiseks teeb amet kättesaadavaks kaks alternatiivset elektroonilist varuvahendit:

1. üleslaadimise lahendus, mis on kasutajapiirkonna teabevahetuse jaotises; see on üldine üleslaadimisplatvorm, mis võimaldab lisada dokumente manusena ja saata ametile.
2. kasutajapiirkonna väline failijagamislahendus; amet tagab konto omanikule juurdepääsu failide jagamise turvalisele asukohale, kus saab dokumendi(d) üles laadida.

Mõlema nimetatud varuvahendi käideldavuse ja funktsionaalsuse tehnilised üksikasjad on kasutajapiirkonna (User Area) kasutustingimustes.

Elektroniliste vahenditega esitatud taotluste, teadete või dokumentide laekumise aeg on Alicante (Hispaania) kohalik aeg, mil laekumine kinnitati.

Kasutajapiirkonna (User Area) kaudu saab teha mitmeid e-toiminguid (e-taotlused, e-hagid ja muud e-toimingud). Neile saab juurdepääsu pärast kasutajapiirkonda (User Area) sisselogimist konto ülevaate (Dashboard) või veebiteenuste (Online Services) jaotise kaudu.

Kui mõlemad osapooled on kasutajapiirkonna (User Area) registreeritud kasutajad, võivad nad teatud *inter partes* menetluste korral esitada ka ühistaotlusi, mille mõlemad osapooled kinnitavad (allkirjastavad) elektrooniliselt.

Kui kontoomanik kasutab taotluse esitamiseks üht kasutajapiirkonna standardsetest e-toimingutest, on see e-toiming ülimuslik mis tahes muu avalduse või tähelepaneku suhtes, mille kontoomanik on teinud samal päeval muul viisil, kui amet ei saa samal päeval e-toimingu tagasivõtmist (vt [punkt 3.1.6](#) sama päeva tagasivõtmiste kohta).

Kui elektrooniliselt esitatud dokument on mittetäielik või loetamatu või kui ametil on põhjendatud kahtlus õige edastamise suhtes, teatab amet sellest vastavalt [ELi kaubamärgi delegeeritud määruse artikli 63 lõikele 3](#) ning ühenduse disainilahenduse rakendusmääruse artikli 67 lõikele 3 ja artikli 66 lõikele 2 dokumendi saatjale ning palub tal edastada teade uuesti või saata ameti määratud tähtaja jooksul asjaomane allkirjastatud originaaldokument postiga või muu kättesaadava vahendiga. Kui dokument on saadetud uuesti, peetakse laekumise kuupäevaks esmakordse saatmise kuupäeva, v.a taotluse esitamise kuupäeva määramisel. Vastasel juhul ei arvesta amet saatmist või arvestab ainult laekunud ja/või loetavaid osi (04/07/2012, [R 2305/2010-4](#), Houbigant / PARFUMS HOUBIGANT PARIS et al.).

Esitamiskuupäeva lisateave on suuniste [B osa „Kontrollimine“ 2. jaotises „Vorminõuded“](#) ning [ühenduse registreeritud disainilahenduste taotluste kontrolli suunistes](#).

Kasutajapiirkonna (User Area) ja eelkõige kasutajakonto nõuetekohase kasutamise lisateave on ameti tegevdirektori 3. novembri 2020. aasta otsusele nr [EX-20-9](#) (elektronilise teabevahetuse kohta) lisatud kasutajapiirkonna (User Area) kasutustingimuste punkti 4 alapunktis b.

3.1.2 Saatmine postiga või kulleriga

Postiga või kulleriga saadetavad dokumendid tuleb saata ameti ametlikule aadressile.

Postiga või kulleriga saadetud dokumentidel peab olema originaalallkiri. Kui ametile saadetud dokument on allkirjastamata, palub amet asjaomasel isikul dokument määratud tähtaja jooksul allkirjastada. Kui dokumenti tähtaja jooksul ei allkirjastata, nimetab amet vastavalt asjaoludele taotluse või nõude vastuvõetamatuks või ei võta dokumenti arvesse.

Kättesaamise kuupäevaks on kuupäev, mil amet saab saadetise kätte, sõltumata sellest, millal see postitati või postisüsteemile edastati (28/09/2016, [T-400/15](#); CITRUS SATURDAY / CITRUS, EU:T:2016:569, § 25; 15/03/2011, [T-50/09](#), Dada & Co / kids, EU:T:2011:90, § 67). Laekumise aeg on Alicante (Hispaania) kohalik aeg.

Lisateave *inter partes*-menetlustes esitatavate dokumentide koopiade kohta sisaldub [suuniste C osa „Vastulause“ 1. jaotise „Vastulausemenetlus“ punktis 4.2 „Põhjendamine“](#); ning [disainilahenduse kehtetuks tunnistamise taotluste kontrollimise suuniste punktis 4.1 „Teadete vahetamine“](#).

3.1.3 Teadete lisad

ELi kaubamärgi delegeeritud määruse [artikli 55](#) kohaselt tuleb ELi kaubamärgi menetlustes poole esitatud dokumendid või muud tõendid esitada taotluse lisas nummerdatuna koos loeteluga, milles on iga tõendi lühikirjeldus ja lehekülgede arv (kui asjakohane) ning tõendi taotluses nimetamise lehekülje number.

Menetlusetapis teatatakse puudusest, i) kui tõendid ei ole liigendatud nummerdatud lisadesse, ii) kui sisukorda ei ole lisatud (st kui sisukorra nõutav sisu ei ole mis tahes vormis tuvastatav) või iii) kui enda algatusel või pärast teise poole kahtluste esitamist leiab amet selle olevat põhjendatud, eriti kui amet leiab, et asjaomaste nõuete rikkumine kahjustab oluliselt ameti või teise poole suutlikkust vaadata läbi ja hinnata esitatud dokumente või tõendeid ning mõista nende olulisust. Puudusest ei teatata, kui lisade sisu sisaldub märkuste tekstis.

Inter partes-menetlustes

- ei ole vaja esitada elektrooniliselt esitatud lisasid kahes eksemplaris;
- ei ole vaja kuni A3 suuruses paber kandjal dokumentidest (näiteks tõendusmaterjalide lahtised lehed) koosnevaid postiga või kulleriga esitatud lisasid esitada kahes eksemplaris;
- tuleb A3 suurusel suurematest paber kandjal dokumentidest või muus vormingus (näiteks andmekandjad, füüsilised tõendusmaterjalid, nt tootenäidised) dokumentidest koosnevaid postiga või kulleriga esitatud lisasid esitada kahes eksemplaris ja üks eksemplar tuleb saata teisele poolele.

Kui ELi kaubamärkidega seonduvates *inter partes*-menetlustes nõutakse koopiat, kuid seda ei esitata, siis kõnealuseid lisasid ei arvestata. Ühenduse disainilahendustega seonduvates *inter partes*-menetlustes võib kehtetuks tunnistamise osakond paluda poolel esitada konkreetseks tähtpäevaks koopia.

Kasutamise tõendamiseks *inter partes*-menetlustes esitatavate üksikute tõendite lisateave on [suuniste C osa „Vastulause“ 1. jaotise „Menetlusküsimused“ punktis 5.3.2.1 „Tõendusmaterjalid ja põhimõtted“](#).

[ELi kaubamärgi delegeeritud määruse artikli 55 lõike 2](#) nõuetele lisaks soovitab amet, et failide lihtsamaks töötlemiseks ja käsitlemiseks arvestataks struktureeritud esitluse järgmisi põhiaspekte:

1. et failisuurus oleks hallatav, peavad pooled piirduma esitatava materjali korral juhtumi ja põhjuse/põhjenduse suhtes asjakohaste tõendusmaterjalidega;
2. kui dokumendid saadetakse eri partiidena, peab igas esitatud partiis olema selgelt märgitud partiide koguarv (sh lehekülgede koguarv ja lehekülgede arv igas partiis);
3. füüsiliste näidiste korral (nt mahutid, pakendid) võib toote enda ja koopia saatmise asemel teha ja esitada selle foto (v.a kui oluline on eseme elektrooniline sisu, nt andmekandja korral);
4. ametisse postiga saadetavaid originaaldokumente ei ole vaja klammerdada, kõita ega panna kaustadesse;
5. teisele poolele edastamiseks saadetavad kõik kahes eksemplaris materjalid peavad olema selgelt tuvastatavad; kui originaal esitatakse ametile elektrooniliselt, ei pea teist koopiat saatma.

Andmekandjad

Teabevahetusega seotud lisad võib esitada andmekandjatel.

Amet peab andmekandjateks väikeseid kaasaskantavaid mäluseadmeid (nt USB-välkmälud, USB-mälupulgad või samalaadsed mäluseadmed). Välised kõvakettad, mälukaardid, CD-ROMid, DVDd ja muud optilised kettad ning mis tahes magnetilised andmekandjad on välja arvatud.

Teavet vastuvõtava(te) failivormingute, -suuruste, -struktuuri, -nimede ja asjaomaste tehniliste nõuete eiramise tagajärgede kohta leiate ameti tegevdirectori 22. detsembri 2020. aasta otsusest nr [EX-20-10](#) andmekandjatel esitatavate lisade tehniliste nõuete kohta.

Vastuvõetavad failivormingud on loetletud eespool nimetatud otsuses, nimelt JPEG ja JPG, MP3, MP4, PDF, TIFF ning 3D-mudelite korral STL, OBJ ja X3D. Täidetavas failivormingus (EXE) esitatud faile ei aktsepteerita, samuti ei tohi need olla krüptitud vormingus, isegi kui tulemuseks saadud täidetud või krüptimata fail on vastuvõetavas failivormingus.

3.1.4 Allkiri

[ELi kaubamärgi delegeeritud määruse artikli 63 lõige 1](#)

Ühenduse disainilahenduse rakendusmääruse artikli 65 lõige 1

Ametile saadetud taotlused ja muud teated peab saatja allkirjastama.

Kui taotlus või muud teated esitatakse elektrooniliselt, loetakse saatja nime mäрге allkirjaga võrdseks.

Kui esitatav taotlus või tõendav dokument tuleb allkirjastada, tuleb allkirjale lisada allkirjastava füüsilise isiku nimi. Kui allkirjastatakse juriidilise isiku (ettevõtte) nimel,

peab see sisaldama ka füüsilise isiku kui allkirjastaja ametikohta või volitusi ettevõttes (nt tegevjuht, president). Kui olemas, võib valikuliselt esitada ka ametis registreerimise numbri (ID). Kui mõni neist tuvastuselementidest allkirja korral puudub, võib amet sellele viidata ja nõuda puudevate elementide esitamist. Kui taotlus on täiesti allkirjastamata, palub amet asjaomasel isikul puudus kõrvaldada.

Kui puudusest teatatakse ja seda ei kõrvaldata ettenähtud tähtaja jooksul, lükatakse taotlus tagasi või jäetakse teade arvesse võtmata.

Kui *inter partes*-menetlustes esitatakse ühised taotlused elektroonilise vahendiga ja ühe esitamisega, loetakse saatja nime mäрге allkirjaga võrdseks, kuid teise poole allkiri peab olema lisatud, et taotlus oleks vastuvõetav.

3.1.5 Konfidentsiaalsus

[ELi kaubamärgi määruse artikli 114 lõige 4](#)

Ühenduse disainilahenduse rakendusmääruse artikli 72 punkt c

Osaline võib dokumendi esitamisel või hiljem taotleda dokumendi käsitlemist tervikuna või osaliselt konfidentsiaalsena, kui ükski failide kontrollimise taotlus ei ole pooleli.

Asjaomane pool peab selge sõnaga väljendama dokumendi konfidentsiaalsena säilitamise erihuvi ja seda piisavalt põhjendama. Konfidentsiaalsuse ja erilise huvi taotlemist käsitletakse [suuniste E osa „Registritoimingud“ 5. jaotise „Toimikutega tutvumine“ punktis 5.1.3](#). Osaline võib esitada tõendi ka viisil, millega välditakse dokumendi või teabe nende osade avalikustamist, mida osaline peab konfidentsiaalseks, kui dokumendi esitatud osad sisaldavad nõutud teavet. Näiteks kui tõendina esitatakse lepingud või muud dokumendid, võib teatud teabe neis enne ametile esitamist varjata või teatud leheküljed välja jätta.

Põhimõtteliselt isikliku olemusega dokumendid (nt passid või muud isikut tõendavad dokumendid, mis esitatakse eelkõige tõendina seoses üleandmise taotlusega, terviseandmete tõendid, mis esitatakse eelkõige tõendina seoses tähtaja ennistamise taotlusega või pikendamistaotlust toetava tõendina, ning pangakonto väljavõtted, mis võidakse taotlustele lisada näiteks maksetõendina), on kolmandate isikute suhtes konfidentsiaalsena käsitlemine põhjendatud dokumentide iseloomuliku isikliku olemuse tõttu ja on põhimõtteliselt ülimuslik kolmandate isikute huvide suhtes.

Pooltevaheliste menetluste korral võib üks pool paluda ametil käsitleda teatud dokumente konfidentsiaalsena isegi teise menetluspoole eest. Kuigi amet võib hoida dokumendid konfidentsiaalsed kolmandate isikute eest (toimikuga tutvumine), ei saa ta pooltevahelises *inter partes* menetluses mitte mingitel asjaoludel hoida neid konfidentsiaalsena teise poole eest. Lisateave seoses konfidentsiaalsusega pooltevahelistes menetlustes: vt [suuniste C osa „Vastulause“ 1. jaotise „Vastulausemenetlus“ punkt 4.4.4](#).

3.1.6 Esitatud teadete tagasivõtmine

Esitatud materjalid jõustuvad ametile laekumisel, kui amet ei saa samal päeval ka esitatud materjalide tagasivõtmise kirja. See tähendab, et esitatud materjalid tühistatakse ainult juhul, kui nende tagasivõtmise kiri jõuab ametisse nende laekumisega samal päeval.

3.1.7 Viited muudes menetlustes esitatud dokumentidele või tõenditele

[ELi kaubamärgi määruse artikli 115 lõige 3](#)

[ELi kaubamärgi delegeeritud määruse artikli 64 lõige 2](#)

Ühenduse disainilahenduse rakendusmääruse artikkel 76

Ameti tegevdiriktori 15. juuni 2020. aasta otsus nr [EX-20-5](#) toimikute säilitamise kohta

Ameti tegevdiriktori 22. detsembri 2020. aasta otsus nr [EX-20-10](#) andmekandjatel esitatavate lisade tehniliste nõuete kohta

Amet võib saada osapoolelt tähelepanekuid, milles nad viitavad muudes menetlustes esitatud dokumentidele või tõenditele, näiteks viidatakse tõenditele, mis on juba esitatud ühes vastulauses teise vastulausemenetluse raames.

Selliseid viiteid aktsepteeritakse, kui osapool määratleb selgelt dokumendid, millele ta viitab. Neis tuleb märkida järgmine:

- 1) toimiku number ja liik;
- 2) dokumendi pealkiri;
- 3) dokumendi lehekülgede arv;
- 4) dokumendi ametile saatmise kuupäev.

Näiteks „vastulausemenetluses B XXX XXX ametile pp/kk/aa esitatud kinnitav avaldus koos tõenditega 1–8, kokku XX lehekülge“.

Kui viidatud originaaldokumendid või -tõendid on füüsilised tõendid (sh andmekandjad) või paberdokumendid, mis ületavad A3 suuruse, ja need tõendid ei ole ameti elektroonilises toimikus kättesaadavad, peab sellele materjalile viitav osapool esitama [ELi kaubamärgi delegeeritud määruse artikli 64 lõike 2](#) kohaselt postiga või kulleriga teise eksemplari teisele osapoolle edastamiseks algse tähtaja jooksul (vt [punkt 3.1.3](#)). Kui osapool eksemplari ei esita, palutakse tal esitada teine eksemplar edastamiseks teisele osapoolle. Kui osapool viitab kõigile või mõnele lisale, mis on varem esitatud andmekandjal, peab ta esitama nende lisade koopia, millel on sama sisu kui originaalides, kuid kooskõlas kehtivate failisuuruse ja -vormingu piirangutega ning salvestatuna vastuvõetavale andmekandjale (nagu on kirjeldatud otsuses nr [EX-20-10](#)).

Üldisi viiteid muudes menetlustes esitatud dokumentidele või tõenditele ei aktsepteerita. Sellises olukorras võib paluda muudele dokumentidele või tõenditele viidanud osapoolle esitada ettenähtud tähtaja jooksul täiendav teave. Osapoolle teatatakse, et ameti määratud tähtaega peab kasutama ainult viidatud dokumentide või

tõendite selgeks ja täpseks märkimiseks. Kui seda ei märgita nimetatud tähtaja jooksul, ei arvestata viidet nendele dokumentidele või tõenditele.

Osapooled peaksid teadma, et muudes menetlustes esitatud materjalid, mida ei hoita elektroonilisel kujul, võivad olla hävitatud kooskõlas [ELi kaubamärgi määruse artikli 115 lõikega 3](#). Sellisel juhul palutakse osapoolel esitada uuesti originaaltõendid (originaal ja koopia edastamiseks teisele osapooltele). Kui viidatud materjal käsitleb andmekandjat, mis on hiljem hävitatud, peab uuel andmekandjal olema sama sisu kui algsel ning see peab muu hulgas vastama kehtivatele failisuuruse ja vormingu piirangutele ning olema salvestatud vastuvõetavale andmekandjale (nagu on kirjeldatud otsuses nr [EX-20-10](#)).

3.2 Ameti teated

[ELi kaubamärgi määruse artikli 94 lõige 2](#) ja [artikkel 98](#)

ELi kaubamärgi delegeeritud määruse artiklid [56–62](#)

Ühenduse disainilahenduse rakendusmääruse artikli 41 lõige 1 ning artiklid 47–53

Ameti tegevdiriktori 3. septembri 2018. aasta otsus nr [EX-18-4](#) avaliku teate kohta

Ameti tegevdiriktori 3. novembri 2020. aasta otsus nr [EX-20-9](#) elektroonilise teabevahetuse kohta

Ameti kirjalike teadete menetluse poolele või pooltele saatmist nimetatakse teatamiseks. Dokument loetakse **teatatuks**, kui see on laekunud või adressaat loeb selle laekunuks olenemata sellest, kas adressaadile on sellest teatatud. Sellest tulenevalt on dokumendist teatamise kuupäev see kuupäev, mil dokument **on tehtud adressaadile kättesaadavaks või on jõudnud adressaadini**, ning mitte saatmise kuupäev või kuupäev, mil teate adressaat sai tegelikult teatest teada. Samas sõltub kättesaamise täpne aeg teatamisviisist.

Lisaks avalikule teatele võib amet vabalt valida kõige sobivama teatamisviisi. Kui kättesaadav, valib amet praktikas alati e-teavitamise võimaluse.

Nõuetekohase teatamiskorra järgimisel loetakse, et dokumendist on teatatud, kui saaja ei suuda tõendada, et ta ei saanud dokumenti üldse või sai selle hilinemisega. Tõendite olemasolu korral teatab amet dokumendist (dokumentidest) uuesti. Seevastu kui nõuetekohast teavitamiskorda ei järgitud, loetakse ikkagi, et dokumendist on teatatud, kui amet suudab tõendada, et dokument jõudis tegelikult saajani (13/01/2011, [T-28/09](#), Pine Tree, EU:T:2011:7, § 32).

Kõigis ameti teadetes ja teatistes märgitakse vastutav osakond või üksus ja vastutava ametniku nimi (vastutavate ametnike nimed). Dokumentidel peab olema ametniku allkiri (ametnike allkirjad) või nende asemel ameti trükitud või pitsatiga löödud pitsar.

3.2.1 Teate elektrooniline edastamine

Kasutajapiirkond (User Area) on ainus platvorm, mille kaudu amet väljastab e-teateid. Kuni kasutajapiirkonna konto on aktiivne, ei tohi kontoomanikud loobuda ametilt e-teadete sellise vastuvõtmise võimalusest. See kehtib ühtmoodi uutest ja olemasolevatest kasutajatest kontoomanikele, ka neile, kes on varem loobunud varasemate eeskirjade alusel, nagu sätestatakse tegevdirektori otsuse nr [EX-19-1](#) artikli 3 lõikes 1. Amet saadab kõik teated seega kasutajapiirkonna (User Area) kaudu, v.a kui see on tehnilistel põhjustel võimatu.

Amet registreerib dokumendi kontoomaniku postkasti saatmise kuupäeva ja mainib seda kasutajapiirkonnas. Dokument loetakse teatatuks viiendal kalendripäeval pärast dokumendi omaniku e-postkasti jätmise päeva, olenemata sellest, kas saaja selle tegelikult ka avas ja seda luges.

3.2.2 Teate edastamine postiga või kulleriga

Postiga või kulleriga teate edastamise kord sõltub teatatud dokumendi tüübist.

Otsused, mille puhul hakkab kehtima kaebuse esitamise tähtaeg, ning kutsed ja muud tegevdirektori määratud dokumendid edastatakse kulleriga või tähtkirjaga, mõlemal juhul koos väljastusteatega.

Kõik muud teated edastatakse kas kulleriga või tähtkirjaga (väljastusteatega või ilma) või tavapostiga. Kui saaja aadress ei ole Euroopa Majanduspiirkonnas või adressaat ei ole nimetanud kutselist esindajat, saadab amet dokumendi tavapostiga.

Teade loetakse kättesaaduks 10 päeva pärast dokumendi postitamist. Saaja saab selle eelduse vaidlustada ainult siis, kui tõendab, et ei saanud dokumenti või sai selle hiljem. Asjaolud, mis tekitavad põhjendatud kahtlusi nõuetekohase kättesaamise osas, loetakse piisavaks tõendiks (25/10/2012, [T-191/11](#), Miura, EU:T:2012:577, § 34).

Vaidluse korral peab ametil olema võimalik tõestada, et teade jõudis sihtkohta, või tuvastada vastuvõtjale üleandmise kuupäev. Sellega seoses peab amet tõestama, et ta oli loonud tingimused teatatava dokumendi vastuvõtja mõjupiirkonda laekumiseks. Tuleb eristada esiteks nõuetekohaseks teavitamiseks vajaliku dokumendi edastamist vastuvõtjale ja teiseks selle dokumendi reaalselt teatavaks saamist (mis ei ole selleks nõutav, et teadet peetaks nõuetekohaseks teavitamiseks). Vastuvõtjale suunatud kehtiva teate olemasolu ei sõltu mingil juhul sellest, kas see tehti vastuvõtjast üksuse sise-eeskirjade kohaselt selle käsitlemisel pädevale isikule teatavaks (22/11/2018, [T-356/17](#), RoB, EU:T:2018:845, § 31-32 ja selles viidatud kohtulahendid).

Tähtkirjaga edastatud teated loetakse kättesaaduks ka siis, kui adressaat keeldub kirja vastu võtmast.

3.2.3 Teatamine avaliku teadaandega

Avalikku teatamist kasutatakse kõigi teatamiste korral, kui adressaadi aadress ei ole teada või kui postiga teatades tagastatakse saadetis ametile pärast vähemalt üht ebaõnnestunud katset.

See kehtib eelkõige ametile tagastatud saadetiste korral, millel on postkontori märged „adressaat tundmatu“, ja kui adressaat ei ole saadetisele järele tulnud.

Avalikud teated avaldatakse ameti veebilehel. Dokumendi edastamine loetakse toimunuks kuu aega pärast selle internetis avaldamise kuupäeva.

4 Ameti määratud tähtjad

[ELi kaubamärgi määruse artikkel 101](#)

ELi kaubamärgi delegeeritud määruse artiklid [67–69](#)

Ühenduse disainilahenduse rakendusmääruse artiklid 56–58

Ameti tähtjad jagunevad kahte kategooriasse:

- ELi kaubamärgi määruses, ELi kaubamärgi delegeeritud määruses, ELi kaubamärgi rakendusmääruses, ühenduse disainilahenduse määruses või ühenduse disainilahenduse rakendusmääruses sätestatud kohustuslikud tähtjad;
- ameti määratud mittekohustuslikud tähtjad, mida saab teatud olukordades pikendada.

Tähtjad on menetluste nõuetekohase ja mõistliku kiirusega täitmisel määrava tähtsusega. Need on avaliku poliitika küsimus ning nende range järgimine aitab tagada selgust ja õiguskindlust.

Tähtaegade range järgimise põhimõttest on määrustega kehtestatud kolm erandit, olenevalt sellest, kas tähtaeg veel kestab või on läbi.

Kui tähtaeg veel kestab, võib osapool **taotleda tähtaja pikendamist** vastavalt [ELi kaubamärgi delegeeritud määruse artiklile 68](#) ja ühenduse disainilahenduse rakendusmääruse artikli 57 lõikele 1.

Ühenduse registreeritud disainilahenduse menetluste puhul võib pärast tähtaja möödumist tähtaega mittejärginud pool taotleda tähtaja ennistamist (*restitutio in integrum*; vastavalt ühenduse disainilahenduse määruse artiklile 67), mille korral tuleb täita teatud vormi- ja sisunõuded (näiteks tuleb tõendada hoolsuskohustuse täitmist).

ELi kaubamärgi menetlustes võib pärast tähtaja möödumist tähtaega mittejärginud pool teha järgmist: kas taotleda **menetluse jätkamist** (vastavalt [ELi kaubamärgi määruse artiklile 105](#)), mille korral tuleb täita ainult teatud vorminõudeid, või taotleda tähtaja ennistamist (vastavalt [ELi kaubamärgi määruse artiklile 104](#)), mille korral tuleb täita vormi- ja sisunõudeid (näiteks tuleb tõendada hoolsuskohustuse täitmist).

Lisateave on punktides [4.4](#) ja [4.5](#) allpool.

4.1 Ameti määratud tähtaegade pikkus

ELi kaubamärgi menetlustes ei tohi ameti määratud tähtajad (erinevalt ELi kaubamärgi määrukses, ELi kaubamärgi delegeeritud määrukses või ELi kaubamärgi rakendusmäärukses selge sõnaga sätestatud tähtaegadest) olla lühemad kui üks kuu ega pikemad kui kuus kuud.

Ühenduse registreeritud disainilahenduse menetlustes ei tohi ameti määratud tähtajad (erinevalt ühenduse disainilahenduse määrukses või rakendusmäärukses selge sõnaga määratud tähtaegadest) olla lühemad kui üks kuu ega pikemad kui kuus kuud, kui asjaomase poole asukoht või peamine tegevuskoht või registrijärgne asukoht on Euroopa Liidus. Kui asjaomase osapoole asukoht, peamine tegevuskoht ega registrijärgne asukoht ei ole Euroopa Liidus, ei tohi tähtajad olla lühemad kui kaks kuud ega pikemad kui kuus kuud.

Tavaliselt määratakse tähtajaks kaks kuud.

Lisateave on [suuniste A osa „Üldeeskirjad“ 5. jaotises „Kutseline esindaja“](#).

4.2 Tähtaegade lõppemine

Kui tähtaeg on määratud ameti teates, lähtub see kuupäevast, kui dokumendist teatatakse või dokument loetakse teatatuks, olenevalt teatamisviisi reguleerivatest eeskirjadest. Elektrooniliselt väljastatud teade loetakse teatatuks viiendal kalendripäeval pärast päeva, mil dokument kontoomaniku postkasti jäeti (vt eespool [punkt 3.2.1](#)). Posti või kulleriga väljastatud teade loetakse teatatuks kümndal päeval pärast selle saatmist (vt eespool [punkt 3.2.2](#)).

Kui tähtaeg on esitatud kuudena, lõpeb see asjakohase kuu samal kuupäeval kui tähtaja aluseks oleva sündmuse kuupäev.

Ei ole oluline, kas tähtaja aluseks olev sündmus toimus tööpäeval, puhkepäeval või pühapäeval; see on asjakohane ainult tähtaja lõppemise seisukohalt.

Kui asjakohasel järgneval kuul ei ole sellist kuupäeva, lõpeb tähtaeg kuu viimasel päeval. 31. juuli teates määratud 2-kuuline tähtaeg aegub seega 30. septembril.

Sama kehtib nädalates või aastates väljendatud tähtaegade korral.

Mis tahes tähtaeg lõpeb viimase päeva keskööl (Alicante (Hispaania) kohaliku aja järgi).

Ükski säte ei kohusta ametit ületatud tähtaja korral teavitama poolt sellest, mis menetlusi võib asjaomane pool ELi kaubamärgi määrukse artiklite [104](#) ja [105](#) alusel kasutada, ning kindlasti ei pea amet soovitama poolel kasutada mis tahes konkreetset õiguskaitsvahendit. Seega ei riku amet hea halduse põhimõtet, kui ta ei teavita, mis on taotluse hilinenud esitamise tagajärgede kõrvaldamise vahendid (04/05/2018, [T-34/17](#), SKYLEADER (fig.), EU:T:2018:256, § 43)

Kui tähtaeg lõpeb päeval, kui amet ei ole dokumentide vastuvõtmiseks avatud või kui tavaposti ameti asukohas laiali ei kanta (laupäeviti, pühapäeviti ja riigipühadel), pikendatakse seda järgmise esimese tööpäevani. Sel otstarbel määrab ameti tegevdirektor enne iga kalendriaasta algust päevad, kui amet on suletud. Pikendamine on automaatne, kuid toimub ainult tähtaja lõpus (12/05/2011, [R 924/2010-1](#), whisper power (fig.) / WHISPER).

Hispaania postiteenistuse tegevuse või ameti volitatud elektrooniliste sidevahendite ühenduse üldise katkestuse korral pikendatakse sellel ajal lõppema pidanud tähtaega kuni katkestusele järgneva esimese tööpäevani. Need perioodid määrab ameti tegevdirektor; pikendus kehtib menetluse kõigile pooltele.

Erakorralise sündmuse korral (streik, loodusõnnetus jne), mis takistab ameti tegevust või takistab oluliselt ameti teabevahetust välismaailmaga, võidakse tähtaegu pikendada ameti tegevdirektori määratud ajavahemiku võrra.

4.3 Tähtaegade pikendamine

Kui ameti **ex parte-menetlustes** esitatakse tähtaja pikendamise taotlus enne tähtaja lõppu, tuleb pikendada tähtaeg ajavahemikuks, mis oleneb menetluse asjaoludest, aga ei ole pikem kui kuus kuud.

Inter partes-menetlustes (s.t kui osaleb vähemalt kaks osapoolt, näiteks vastulause-, tühistamise ja/või kehtetuks tunnistamise menetlustes) kohalduvad tähtaegade pikendamise eeskirjad sisalduvad [suuniste C osa „Vastulaused“ 1. jaotises „Vastulausemenetlus“](#) ning [disainilahenduse kehtetuks tunnistamise taotluste kontrollimise suunistes](#).

Üldeeskirjana loetakse õigel ajal laekunud esimene pikendamistaotlus asjakohaseks ja tähtaega pikendatakse algse tähtajaga võrdse perioodi võrra (või nõudmise korral vähem). Sama tähtaja pikendamise järgmised taotlused lükatakse aga tagasi, kui seda taotleval pool nõuetekohaselt ei selgita ega põhjenda erakordseid asjaolusid, mis a) takistasid tal teostada vajalikku tegevust kahe eelmise perioodi jooksul (st esialgse tähtaja ja esimest korda pikendatud tähtaja jooksul) ning b) mis jätkuvalt takistavad taotlejal tegevust teostada, mistõttu tal on vaja rohkem aega.

Vastuvõetavate põhjenduste näited

- „Turustusahelatest mitmes liikmesriigis / kõigilt meie litsentsi omanikelt / tarnijatelt kogutakse tõendeid. Seni oleme saanud mõnelt neist dokumendid, aga ettevõtte äristruktuuri tõttu (vt lisatud dokument) oleme saanud neist ülejäänutega kontakti alles hiljuti.“
- „Et tõendada, et märk omandas eristatavuse kasutamise käigus, alustasime tähtaja alguses (kuupäeval X) turu-uuringuid. Küsitlused lõppesid aga alles hiljuti (vt lisatud dokumendid) ning seega vajame analüüsi lõpetamiseks ja meie poolt ametile esitatavate dokumentide koostamiseks teistkordset pikendust.“
- Erakorraliseks asjaoluks loetakse ka surma. Sama kehtib raske haiguse puhul, kui ei leitud sobivat asendajat.

- Erakorralised asjaolud on ka vääramatu jõu olukorrad. Vääramatu jõud on määratletud kui vältimatu looduskatastroof, mis takistab sündmuste eeldatavat kulgu. Need on näiteks loodusõnnetused, sõjad ja terrorism ning vältimatud sündmused, mille ohjamine ei ole osapoole võimuses.

Kui pikendatava tähtaja pikendamise taotlus on esitatud enne tähtaja lõppu, kuid seda ei rahuldata, antakse asjaomasele poolele vähemalt üks päev tähtaja järgimiseks, isegi kui pikendamistaotlus laekub tähtaja viimasel päeval.

4.4 Menetluse jätkamine

[ELi kaubamärgi määruse artikkel 105](#)

Menetluse jätkamine ei ole ühenduse registreeritud disainilahenduse menetlustes võimalik.

Mõisted „edasine töötlemine“ ja „menetluse jätkamine“ on sama tähendusega.

[ELi kaubamärgi määruse artiklis 105](#) sätestatakse menetluse jätkamine juhul, kui tähtaegu ei ole järgitud, kuid välistatakse sama määruse teatud artiklites kehtestatud erinevad tähtajad.

Välistatud tähtajad on järgmised:

- ELi kaubamärgi määruse [artiklis 104](#) (tähtaja ennistamine) sätestatud tähtajad ja [artikkel 105](#) (menetluse jätkamine) tervikuna, et vältida topeltõiguskaitset sama tähtaja ületamise eest;
- [ELi kaubamärgi määruse artiklis 139](#) osutatud tähtajad, st kolmekuuline tähtaeg, mille vältel tuleb esitada muutmistaotlus ja tasuda muutmistaotluse lõiv;
- [ELi kaubamärgi määruse artiklis 46](#) kehtestatud vastulause esitamise periood ja vastulause esitamise lõivu tasumise tähtaeg;
- ELi kaubamärgi määruse [artiklis 32](#) (taotluse esitamise lõiv), [artikli 34 lõikes 1](#) (prioriteediõigus), [artikli 38 lõikes 1](#) (näituseprioriteedi õigus), [artikli 41 lõikes 2](#) (taotluse esitamise puuduste kõrvaldamise tähtaeg) ja [artikli 53 lõikes 3](#) (pikendamistähtaeg), [artiklis 68](#) (kaebuste esitamine) ja [artikli 72 lõikes 5](#) (Euroopa Kohtusse kaebamine) sätestatud ning ELi kaubamärgi rakendusmääruses sätestatud taotluse esitamise tähtajad pärast taotluse esitamist, kusjuures vanemus on [ELi kaubamärgi määruse artikli 39 tähenduses](#).

Seevastu ei välistata ühtki **vastulausemenetluses** ettenähtud tähtaega (v.a eespool märgitud vastulause esitamise ja vastava lõivu tasumise tähtaeg). Seega on menetluse jätkamine võimalik juhul, kui järgitud ei ole:

- [ELi kaubamärgi määruse artikli 146 lõikes 7](#) sätestatud tähtaeg vastulause tõlkimiseks;
- [ELi kaubamärgi delegeeritud määruse artikli 5 lõikes 5](#) osutatud tähtaeg vastulause vastuvõetavust mõjutavate puuduste kõrvaldamiseks;
- [ELi kaubamärgi delegeeritud määruse artiklis 7](#) vastulause esitajale tõendite esitamiseks kehtestatud tähtajad;

- [ELi kaubamärgi delegeeritud määruse artikli 8 lõikes 2](#) taotlejale vastuse esitamiseks kehtestatud tähtaeg;
- [ELi kaubamärgi delegeeritud määruse artikli 8 lõikes 4](#) vastulause esitajale vastuse esitamiseks kehtestatud tähtaeg;
- täiendavate märkuste esitamise tähtajad, kui amet on seda lubanud (07/12/2011, [R 2463/2010-1](#), Pierre Robert / Pierre Robert (fig.);
- [ELi kaubamärgi delegeeritud määruse artikli 10 lõikes 1](#) nimetatud tähtaeg, mille jooksul saab taotluse esitaja nõuda, et vastulause esitaja tõendaks kaubamärgi varasemat kasutamist;
- [ELi kaubamärgi delegeeritud määruse artikli 10 lõikes 2](#) nimetatud tähtaeg, mille jooksul saab vastulause esitaja esitada kaubamärgi varasema kasutamise tõendeid;
- [ELi kaubamärgi delegeeritud määruse artikli 10 lõikes 6](#) nimetatud tähtaeg kasutamistõendite tõlkimiseks.

[ELi kaubamärgi määruse artikliga 105](#) ei välistata ka **tühistamise** ega **kehtetuks tunnistamise** menetluste tähtaegu.

Pool, kes soovib menetlust jätkata, peab esitama algse tähtaja lõppemisest kahe kuu jooksul taotluse, millele kohaldatakse [ELi kaubamärgi määruse I lisas](#) kehtestatud lõivu, ning lõpetama jätkamise taotluse laekumise ajaks tegemata tegevuse. Puuduvad sisulised nõuded, mis tuleb täita, et taotleda näiteks *tähtaja ennistamist*, s.t tähtaja ületamist ei ole vaja põhjendada.

- Taotlus, mis tuleb esitada **kahe kuu jooksul algse tähtaja lõppemisest**
Menetluse jätkamise taotluse esitamise 2-kuuline tähtaeg on **objektiivne** tähtaeg ja see **ei ole pikendatav**. Seega erinevalt *tähtaja ennistamisest* ei oma tähtsust see, millal kõrvaldati algse tähtaja ületamise põhjus või millal pool sai teada algse tähtaja ületamisest.

Taotlus loetakse kättesaaduks alles pärast vastava lõivu (400 eurot) tasumist.

Kui menetluse jätkamise taotlus **rahuldatakse**, loetakse, et tähtaega on järgitud ja menetluse jätkamise võimalus on ammendatud. See tähendab, et kõik **hilisemad** sama tähtaega puudutavad menetluse jätkamise taotlused on automaatselt vastuvõetamatud, isegi kui need esitatakse sellise taotluse esitamiseks ettenähtud kahekuulisest tähtajast järelejäänud aja jooksul. Seevastu juhul, kui algne menetluse jätkamise taotlus **lükatakse tagasi**, võetakse **hilisem** menetluse jätkamise taotlus vastu, kui see esitatakse sellise taotluse esitamiseks ettenähtud kahekuulisest tähtajast järelejäänud aja jooksul (ja täidetud on ka muud nõuded, s.t tasutud on lõiv ja tegemata toiming on sooritatud).

- **Koos taotluse esitamisega** tuleb teha tegemata jäetud toiming
Koos taotluse esitamisega tuleb teha tegemata toiming. Amet aktsepteerib ka seda, kui tegemata toiming tehakse **enne taotluse esitamist**, tingimusel et taotlus esitatakse kahe kuu jooksul algse tähtaja lõppemisest.

Kui tegemata toiming tehakse siiski **pärast taotluse esitamist**, lükatakse menetluse jätkamise taotlus vastuvõetamatuna tagasi. Seda ka juhul, kui tegemata toiming tehakse pärast taotluse esitamist, kuid veel selle esitamiseks ettenähtud kahekuulisest tähtajast järelejäänud aja jooksul.

- Tegemata jäetud toiming **tuleb teha**

Menetluse jätkamist taotlev pool peab tegema menetlustoimingu, mille tähtaeg on ületatud (nt esitama vastuväidet tõendavad dokumendid, taotlema kasutamise tõendamist, esitama seisukoha vastuväite kohta). Kui tegemata toimingut ei tehta, lükatakse taotlus vastuvõetamatuna tagasi. Tähtaja pikendamise taotlus ei asenda tegemata toimingu lõpuleviimist.

Taotluse vastuvõetavuse kontrollimise käigus ei kontrollita, kas esitatud dokumendid vastavad tegemata toimingu kohta kehtivatele **materiaalõiguslikele** nõuetele. Seetõttu võidakse vaatamata sellele, et menetluse jätkamise taotlus loetakse vastuvõetavaks ja vastavad lõivud nõutakse sisse, leida, et tegemata toimingu tegemiseks esitatud dokumendid ei vasta asjaomase toimingu kohta kehtivatele **materiaalõiguslikele nõuetele**. Seepärast peaks pooled koostama dokumendid tegemata toimingu lõpuleviimiseks äärmiselt hoolikalt, et menetluse jätkamise taotlus saaks olla tulemuslik.

Näited

- **vastulause põhjendamiseks** ettenähtud tähtaja ületamise korral loetakse tegemata toiming sooritatuks ja menetluse jätkamise taotlus rahuldatakse juhul, kui koos menetluse jätkamise taotlusega esitab pool dokumendid, millega põhjendatakse vastulauset. Esitatud tõendid võidakse siiski hilisema **sisulise** kontrollimise käigus tunnistada vastulause põhjendusena ebapiisavaks;
- vastulausemenetluses **varasema kasutuse tõendamiseks** ettenähtud tähtaja ületamise korral loetakse tegemata toiming sooritatuks ja menetluse jätkamise taotlus rahuldatakse juhul, kui koos menetluse jätkamise taotlusega esitab pool dokumendid, millega tõendatakse tegelikku kasutust. Esitatud tõendid võidakse siiski hilisema **sisulise** kontrollimise käigus tunnistada tegeliku kasutuse tõendina ebapiisavaks;
- vastulausemenetluses **varasema kasutuse tõendamise taotlemiseks** ettenähtud tähtaja ületamise korral loetakse tegemata toiming sooritatuks ja menetluse jätkamise taotlus rahuldatakse juhul, kui koos menetluse jätkamise taotlusega esitab pool nõuetekohaselt vormistatud taotluse varasema kasutuse tõendamiseks (s.t üheselt mõistetava, tingimusteta eraldi dokumendi kooskõlas [ELi kaubamärgi delegeeritud määruse artikli 10 lõikes 1](#) sätestatud vorminõuetega), kuid kui varasema kaubamärgi suhtes ei kehti veel kasutamise nõuet (s.t see ei vasta [ELi kaubamärgi määruse artikli 47 lõikes 2 või 3](#) toodud **sisulisele** nõudele), lükatakse varasema kasutuse tõendamise taotlus tagasi.

Tegemata toimingu **vorminõuded** peavad siiski olema täidetud, et esitamata dokument loetaks nõuetekohaselt **esitatuks** ja toiming seega tehtuks.

Näide

- vastulausemenetluse **varasema kasutuse tõendamise taotluse** esitamiseks ettenähtud tähtaja ületamise korral ei loeta varasema kasutuse tõendamise taotlust **esitatuks** ega tegemata toimingut tehtuks (s.t mitte eraldi dokumendis, nagu nõutakse [ELi kaubamärgi delegeeritud määruse artikli 10 lõikes 1](#)), kui pool

taotleb varasema kasutuse tõendamist menetluse jätkamise taotluse eraldi **alajaotises**. Menetluse jätkamise taotlus lükatakse vastuvõetamatuna tagasi.

- Taotluse tulemus

Kui amet **võtab menetluse jätkamise taotluse vastu**, käsitatakse tähtpäeva möödumisest tulenevaid tagajärgi mittesaabunutena. Kui otsus tehti tähtpäeva möödumise ja menetluse jätkamist käsitleva taotluse esitamise vahel, vaatab tegemata jäetud toimingu kohta otsuse tegemiseks pädev osakond otsuse läbi ja teeb uue otsuse, kui tegemata jäetud toimingu tegemine on selleks piisav. Kui amet leiab pärast otsuse läbivaatamist, et algset otsust ei ole vaja muuta, kinnitab ta seda kirjalikult.

Kui amet **lükkab menetluse jätkamise taotluse tagasi**, tagastatakse lõiv, või kui seda ei ole veel poole arvelduskontolt debiteeritud, siis seda ei tehtagi ([ELi kaubamärgi määruse artikli 105 lõige 5](#)). Pool võib siiski, nagu eespool märgitud, esitada uue taotluse, kui sellise taotluse esitamiseks ettenähtud kahekuuline tähtaeg ei ole veel möödunud.

4.5 Tähtaja ennistamine

Ameti menetluste osapool võib saada tagasi oma õigused (tähtaja ennistamine), kui ta ei suutnud asjaoludeks vajalikust hoolsusest olenemata järgida ameti määratud tähtaega, kui tähtaja mittejärgimise otsene tagajärg oli määruste sätete alusel mis tahes hüvitise saamise õiguse või vahendi tühistamine.

Lisateave on [suuniste A osa „Üldeeskirjad“ 8. jaotises „Tähtaja ennistamine“](#).

KONTROLLISUUNISED

EUROOPA LIIDU INTELLEKTUAALOMANDI AMET (EUIPO)

A osa. Üldeeskirjad

2. jaotis. Menetluste üldpõhimõtted

Aegunud

Sisukord

1 Põhjendus	35
2 Õigus olla ära kuulatud	36
3 Euroopa Liidu õiguse muud üldpõhimõtted	36
4 Tõendite kogumise viis	37
4.1 Kirjalikud tõendid	38
4.2 Suulised tõendid ja kontrollimised	39
4.3 Eritõendiliigid	39
4.3.1 Ekspertide tellimine ameti poolt.....	39
4.3.2 Kirjalikud avaldused.....	40
4.3.3 Kontrollimised.....	41
5 Suuline menetlus	41
5.1 Kutse suulisele menetlusele	41
5.2 Suulise menetluse keel	42
5.3 Suulise menetluse käik	42
5.4 Suuliste tõendite ja suulise menetluse protokoll	43
5.5 Tõendite kogumise kulud suulises menetluses	43
6 Otsused	44
6.1 Sisu	44
6.2 Kulude jaotamine	44
6.3 Otsuste üldsusele kättesaadavus	45

1 Põhjendus

ELi kaubamärgi määruse artiklid [94–97](#) ja [109](#)

Ühenduse disainilahenduse määruse artiklid 62–65 ja artikkel 70

Ühenduse disainilahenduse rakendusmääruse artikkel 38

Ameti otsused on kirjalikud ja põhjendatud. Sellel on kaks põhjust: selgitada huvitatud isikutele, miks meede võeti, et nad saaksid oma õigusi kaitsta, ja võimaldada Euroopa Liidu kohtutel kasutada oma volitusi otsuse õiguspärasuse kontrollimiseks (12/07/2012, [T-389/11](#), Guddy, EU:T:2012:378, § 16; 22/05/2012, [T-585/10](#), Penteo, EU:T:2012:251, § 37, samuti viidatud kohtupraktika; 27/06/2013, [T-608/11](#), Instruments for writing, EU:T:2013:334, § 67).

Kui amet aga ei vasta poolte esitatud kõigile väidetele, ei rikuta sellega tingimata kohustust esitada põhjendused (11/06/2014, [T-486/12](#), Metabol, EU:T:2014:508, § 19; 28/01/2014, [T-600/11](#), Carrera Panamericana, EU:T:2014:33, § 21; 15/07/2014, [T-576/12](#), Protekt, EU:T:2014:667, § 78; 18/11/2015, [T-813/14](#), Cases for Portable computers, EU:T:2015:868, § 15).

Piisab, kui ta esitab otsusega seoses asjaolud ja olulise tähtsusega õiguslikud kaalutlused (18/01/2013, [T-137/12](#), Vibrator, EU:T:2013:26, § 41-42; 20/02/2013, [T-378/11](#), Medinet, EU:T:2013:83, § 17; 03/07/2013, [T-236/12](#), Neo, EU:T:2013:343, § 57-58; 16/05/2012, [T-580/10](#), Kindertraum, EU:T:2012:240, § 28; või 10/10/2012, [T-569/10](#), Bimbo Doughnuts, EU:T:2012:535, § 42-46, 08/05/2014, [C-591/12 P](#), Bimbo Doughnuts, EU:C:2014:305).

Amet saab oma põhjenduste alusena kasutada üldteada asjaolusid. Hästi teadaolevad asjaolud on need, mida tõenäoliselt teab igaüks või mida saab juurdepääsetavatest allikatest teada või mida tõenäoliselt teab igaüks, kellel on tarbekaupade turustamisel üldine praktiline kogemus, ja eelkõige nende kaupade tarbijad.

Amet ei pea tõestama nende hästi teadaolevate asjaolude õigsust ning seega ei ole ta kohustatud tooma selliste praktiliste kogemuste kohta näiteid; asjaomane menetluses osaleja võib esitada tõendid, et näidata asjaoludes eksimist (20/03/2013, [T-277/12](#), Caffè Kimbo, EU:T:2013:146, § 46; 11/07/2013, [T-208/12](#), Rote Schnürsenkelenden, EU:T:2013:376, § 24; 21/02/2013, [T-427/11](#), Bioderma, EU:T:2013:92, § 19-22; 08/02/2013, [T-33/12](#), Medigym, EU:T:2013:71, § 20, 25; 07/12/2012, [T-42/09](#), Quadratum, EU:T:2012:658, § 73; 19/09/2012, [T-231/11](#), Stoffmuster, EU:T:2012:445, § 51).

Kui osapool väidab, et menetluse asjaolud on võrreldavad ameti varasema otsusega ja amet kaldub kõrvale otsuses võetud seisukohast, tuleb seda käsitleda ja vaja võib olla konkreetseid selgitusi (vt [suuniste A osa „Üldeeskirjad“ 2. jaotise „Menetluste üldpõhimõtted“ 3. peatükk „Muud ELi õiguse üldpõhimõtted“](#) seoses usaldusväärse halduse põhimõttega).

2 Õigus olla ära kuulatud

ELi kaubamärgi määruse artiklid [94–97](#) ja [109](#)

Ühenduse disainilahenduse määruse artikkel 62

Kaitse õigus olla ära kuulatud on üks Euroopa Liidu õiguse aluspõhimõtteid, mille kohaselt peab ametiasutuste otsuste adressaatidel, kelle huve märkimisväärselt riivatakse, olema võimalus teatada oma seisukohti. Selle põhimõtte kohaselt saab amet oma otsustes tugineda ainult faktilistele või õiguslikele asjaoludele, mille kohta pooled saavad oma seisukohti avaldada. Seega on amet, kui ta kogub oma otsuse tegemiseks fakte, kohustatud pooli nendest faktidest teavitama, et pooled saaksid nende kohta oma seisukohad esitada (07/11/2014, [T-567/12](#), Kaatsu, EU:T:2014:937, § 50-51 ja selles viidatud kohtulahendid).

Õigus olla ära kuulatud hõlmab kõiki otsuse aluseks olevaid faktilisi ja õiguslikke asjaolusid ning tõendeid.

Amet arvestab õigusküsimusi, olenemata sellest, kas pooled on seda taotlenud või mitte. Läbivaatamismenetluse korral vaatab ta fakte läbi omal algatusel; vastulause-, tühistamis- ja disainilahenduse kehtetuks tunnistamise menetluse puhul piirdub ta poolte esitatud faktide, tõendite ja väidete läbivaatamisega. See piirang ei takista ametil siiski arvestamast muid hästi teadaolevaid fakte.

Kuigi amet peab tegema otsuse iga nõude kohta (10/06/2008, [T-85/07](#), Gabel, EU:T:2008:186, § 20), ei ole ta kohustatud oma hinnanguid iga talle esitatud tõendi või väite kohta selge sõnaga põhjendama, kui ta arvab, et tõendid või väited ei ole vaidluse tulemuse seisukohast olulised või asjakohased (15/06/2000, [C-237/98 P](#), Dorsch Consultv Council and Commission, EU:C:2000:321, § 51).

Õigus olla ära kuulatud ei kehti lõpliku arvamuse vastuvõtmisel. Seetõttu ei ole amet kohustatud enne otsuse tegemist teavitama pooli oma õiguslikust arvamusest ega seega andma neile võimalust esitada selle arvamuse kohta oma märkusi või koguni täiendavaid tõendeid (09/07/2014, [T-184/12](#), Heatstrip, EU:T:2014:621, § 37; 14/06/2012, [T-293/10](#), Colour per se, EU:T:2012:302, § 46 *in fine*; 08/03/2012, [T-298/10](#), Biodanza, EU:T:2012:113, § 101; 20/03/2013, [T-277/12](#), Caffè Kimbo, EU:T:2013:146, § 45-46).

Samuti arvestatakse menetluse jooksul muutuvaid asjaolusid (nt kui vastulause aluseks olev õigus aegub vastulausemenetluse ajal kas seetõttu, et seda ei uuendatud, või seetõttu, et see tunnistati kehtetuks) ning vastavalt teavitatakse sellest ka pooli.

3 Euroopa Liidu õiguse muud üldpõhimõtted

Amet peab järgima ELi õiguse üldpõhimõtteid, nagu võrdne kohtlemine ja hea juhtimistava (24/01/2012, [T-260/08](#), Visual Map, EU:T:2012:23; 23/01/2014, [T-68/13](#), Care to care, EU:T:2014:29, § 51; 10/03/2011, [C-51/10 P](#), 1000, EU:C:2011:139, § 73).

Õiguskindluse ja hea halduse põhjustel tuleb kõiki taotlusi rangelt ja täielikult kontrollida, et vältida kaubamärkide ja disainilahenduse alusetut registreerimist. Kontrollida tuleb iga konkreetset juhtumit (23/01/2014, [T-68/13](#), Care to care, EU:T:2014:29, § 51).

Ameti otsuste seaduslikkust tuleb hinnata üksnes Euroopa Liidu määruste kohaselt, nagu Euroopa Liidu kohtud on neid tõlgendanud. Seega pole ametile siduv ei tema varasem otsusetegemise tava ega liikmesriigis või koguni kolmandas riigis tehtud otsus, et märk/disainilahendus tuleb registreerida riikliku märgi/disainilahendusena (23/01/2014, [T-513/12](#), Norwegian getaway, EU:T:2014:24, § 63). See kehtib ka siis, kui otsus võeti vastu sellesse keelepiirkonda kuuluvas riigis, kust kõnealune sõnamärk pärineb (16/05/2013, [T-356/11](#), Equipment, EU:T:2013:253, § 7).

Arvestades võrdse kohtlemise ja hea halduse põhimõtteid, arvestab amet siiski võrreldavatel juhtudel juba tehtud otsuseid ja peab hoolikalt kaalutlema, kas ta teeb samasuguse otsuse või mitte (28/06/2018, [C-564/16 P](#), DEVICE OF A JUMPING ANIMAL (fig.) / PUMA (fig.) et al., EU:C:2018:509, § 61, 66; 10/03/2011, [C-51/10 P](#), 1000, EU:C:2011:139, § 74-75).

Peale selle peab õiguskindluse ja hea halduse põhimõtet kohaldama kooskõlas seaduslikkuse põhimõttega, mille kohaselt ei saa isik enda väite toetuseks tugineda teises menetluses toime pandud õigusnormi rikkumisele (23/01/2014, [T-68/13](#), Care to care, EU:T:2014:29, § 51; 12/12/2013, [T-156/12](#), Oval, EU:T:2013:642, § 29; 02/05/2012, [T-435/11](#), UniversalPHOLED, EU:T:2012:210, § 38; 10/03/2011, [C-51/10 P](#), 1000, EU:C:2011:139, § 76-77).

4 Tõendite kogumise viis

ELi kaubamärgi määruse [artiklid 96–97](#)

ELi kaubamärgi delegeeritud määruse artiklid [49–55](#)

Ühenduse disainilahenduse määruse artiklid 64–65

Ühenduse disainilahenduse rakendusmääruse artiklid 42–46

Ameti tegevdiriectori 12. jaanuari 1999. aasta otsus nr [EX-99-1](#), mida on muudetud ameti tegevdiriectori 20. jaanuari 2003. aasta otsusega nr [EX-03-2](#)

Ametis toimuvates kõigis menetlustes võib koguda tõendeid. Tõendite kogumise viisid on loetletud ELi kaubamärgi määruse [artiklis 97](#), [ELi kaubamärgi delegeeritud määruse artiklis 51](#), ühenduse disainilahenduse määruse artiklis 65 ja ühenduse disainilahenduse rakendusmääruse artiklis 43, kuigi see loetelu ei ole ammendav.

Tõendite kogumise viisid on järgmised:

- poolte ärakuulamine;
- teabe taotlemine;
- dokumentide või tõendite esitamine;

- tunnistajate ärakuulamine;
- eksperdiarvamuste esitamine;
- vande all antud või tõendatud kirjalikud ütlused või muud ütluste andmise liikmesriigi seaduste kohaselt samaväärsed ütlused;
- kontrollimine.

Mõnda nimetatud viisi, näiteks teabe taotlemist, kirjalikke ütlusi ning eelkõige dokumentide ja tõendite esitamist, kasutatakse sagedamini. Poolte, tunnistajate või ekspertide ärakuulamist ja kontrollimisi kasutatakse ainult erandjuhtudel.

Amet võib otsustada, mis vahendeid neist kasutada, aga ta kasutab neid ainult siis, kui seda on vaja toimiku kontrollimisel.

Kui amet keeldub tõendite kogumise taotlusest, saab kaebuse esitada üksnes koos kaebusega lõpliku otsuse kohta.

Ameti järgitav menetlus oleneb tõendite kogumise kavandatavatest viisidest.

4.1 Kirjalikud tõendid

Tõendite kogumisel piirdub amet enamasti kirjalike tõenditega. See on kõige odavam, lihtsam ja paindlikum tõendite kogumise viis.

Seetõttu eelistab amet dokumentide ja tõendite esitamist. Muud võimalikud kirjalike tõendite kogumise viisid on peale kirjalike vande all antud või tõendatud või muude liikmesriigi seaduste kohaselt samaväärsete ütluste taotlemise ka eksperdiarvamuste taotlemine, mis võib olla ainult kirjalik aruanne.

Määrustes puuduvad erimenetluste või ametlike nõuete sätteid. Seega kohaldatakse ameti üldeeskirju.

ELi kaubamärgi menetlustes peavad ühe poole esitatud mis tahes dokumendid või muud tõendid sisalduma esitatud taotluse lisas, olema nummerdatud koos loeteluga, milles on iga tõendi lühikirjeldus ja lehekülgede arv (kui asjakohane) ning leheküljenumber, kus tõendit nimetatakse taotluses. *Inter partes*-menetlustes, v.a elektroonilisel esitamisel, tuleb mis tahes tõendavad dokumendid, sh lisad ja muud tõendid, esitada kahes eksemplaris (lisateave on [suuniste A osa „Üldeeskirjad“ 1. jaotises „Sidevahendid, tähtajad“](#)). Kirjalikud tõendid edastatakse võimalikult kiiresti teisele poolele ja amet võib põhimõtteliselt määrata teisele poolele kahekuulise tähtaja, mille jooksul esitatud tõenditele vastata.

Menetlusetappides osutatakse puudusele, i) kui tõendid ei ole liigendatud nummerdatud lisadesse, ii) kui sisukorda ei ole lisatud (st kui sisukorra nõutav sisu ei ole mis tahes vormis tuvastatav) või iii) kui enda algatusel või pärast teise poole kahtluste esitamist leiab amet selle olevat põhjendatud, eelkõige kui amet leiab, et asjaomaste nõuete täitmata jätmine kahjustab ameti või teise poole suutlikkust vaadata läbi ja hinnata esitatud dokumente või tõendeid ning saada aru, kas need on asjakohased. Puudusest ei teatata, kui lisade sisu sisaldub märkuste tekstis.

Mis tahes sellise puuduse saab kõrvaldada tõendite liigendamisega nummerdatud lisadesse või lisade sisu märkiva sisukorra esitamisega, nagu asjakohane.

Kui puudust ei kõrvaldata ameti määratud tähtaja jooksul ja kui ametil ei ole ikka veel võimalik selgesti tuvastada, mis alusele või väitele dokumendi või tõendiga osutatakse, ei võeta seda dokumenti või tõendit arvesse.

Amet tugineb oma otsuses üksnes põhjustele, mille kohta on mõlemal poolel olnud võimalik esitada märkusi, ja tuvastab tõendid, mida ei võetud [ELi kaubamärgi delegeeritud määruse artikli 55](#) nõuete täitmata jätmise tõttu arvesse.

Disainilahenduse menetluses puuduvad dokumentide või tõendite vormingu kohta erisätted. Seetõttu edastatakse ühe poole esitatud mis tahes teave, dokumendid või tõendid võimalikult kiiresti teistele pooltele ja amet võib põhimõtteliselt määrata teistele pooltele kahekuulise tähtaja, mille jooksul esitatud tõenditele vastata.

Suuliste menetluste lisateave on allpool [5. peatükis](#).

4.2 Suulised tõendid ja kontrollimised

Suulised tõendid on tõendid, mis on kogutud suulises menetluses, nt poolte, tunnistajate või ekspertide suuliste tõendite ärakuulamine või kontrollimine.

Amet otsustab suulisi tõendeid ära kuulata ainult erandjuhul, eelkõige menetluse keeruka olemuse tõttu, mis võib menetlust pikendada, ja menetluskulude tõttu, mille peab kandma *inter partes*-menetluse kaotav pool või teatud juhtudel mõlemad pooled.

Ei [ELi kaubamärgi määruse artikli 78 lõike 1 punktist b](#) ega [ELi kaubamärgi delegeeritud määruse artiklist 51](#) tulene ametile kohustust kutsuda tunnistajaid suulisele menetlusele, kui üks pooltest seda taotleb. Eelkõige ei ole suuline menetlus üldjuhul vajalik, kui pooltel on olnud võimalik esitada oma õiguslikud ja asjaolusid puudutavad väited kirjalikult.

Kui taotletakse suulist menetlust, peab taotleja selgitama, miks on asjaolude tõendamiseks suulised ütlused kohasemad või miks ta ei saanud esitada ütlusi kirjalikult või muus vormis (18/01/2018, [T-178/17](#), HYALSTYLE, EU:T:2018:18, § 15–24).

Kui amet palub ühel poolel esitada suulisi tõendeid, teatab ta sellest ka teistele pooltele, kes võivad sel juhul kohale tulla.

Samamoodi, kui amet kutsub ärakuulamisele eksperdi või tunnistaja, teatab ta sellest asjaomastele pooltele. Nad võivad olla kohal ja esitada tõendite esitajale küsimusi.

4.3 Eritõendiliigid

4.3.1 Ekspertide tellimine ameti poolt

Eksperdiarvamusi kasutatakse viimase abinõuna, sest nendega kaasnevad suured kulud ja need pikendavad menetlust.

Seda, kas tellida eksperdiarvamus või mitte, keda määrata eksperdiks ja mis vormis arvamus esitada, otsustab amet. Amet ei pea siiski ekspertide nimekirja, sest ta kasutab eksperte tõendite kogumisel üksnes erandjuhtudel.

Eksperti tellimisel esitatakse järgmised andmed:

- ekspertide ülesande täpne kirjeldus;
- nende arvamuse esitamise tähtaeg;
- menetluse poolte nimed;
- ameti huvitatavate mis tahes kulude üksikasjad.

Eksperti arvamus tuleb esitada menetluskeeles või lisada sellele tõlge menetluskeelde. Pooltele tuleb esitada kirjaliku arvamuse eksemplar ja vajaduse korral ka tõlke eksemplar. Kui ameti hinnangul on aruanne piisav ja pooled aruande sellise vormiga nõus, kasutatakse seda põhimõtteliselt ainult kirjalikus vormis.

Suulise aruande esitamine või eksperti esitatud suuliste tõendite ärakuulamine on seega ameti äranägemisest.

Pooled saavad taandada eksperti kas ebapädevuse või huvide konflikti alusel või põhjusel, et ekspert on varem vaidluses osalenud või et teda kahtlustatakse erapoolikuses. Keeldumine ei tohi põhineda määratud eksperti kodakondsusel. Kui pool esitab eksperti kohta taanduse, teeb amet selle kohta otsuse. Põhjused, millele eksperti kohta taanduse esitamisel saab osutada, on samad kui kontrollija või apellatsioonikoja liikme kohta taanduse esitamisel vastavalt [ELi kaubamärgi määruse artiklile 169](#) ja ühenduse disainilahenduse rakendusmääruse artikli 44 lõikele 4.

4.3.2 Kirjalikud avaldused

Vande all antud või tõendatud kirjalikud ütlused või muud ütluste andmise liikmesriigi seaduste kohaselt samaväärsed ütlused on samaväärselt tõenditena vastuvõetavad, kui need on esitanud üks pool.

Et käsitada ütlust vande all antuna või kinnitatuna, peavad pooled mõistma, et valeütluste andmine on dokumendi koostamise liikmesriigi õiguse kohaselt kuritegu. Kui see pole vajalik, käsitatakse dokumenti lihtsalt kui mis tahes muud kirjalikku dokumenti või ütlust (28/03/2012, [T-214/08](#), Outburst, EU:T:2012:161, § 32 ja selles viidatud kohtulahendid).

Kirjaliku seletuse tõenduslik väärtus on suhteline (28/03/2012, [T-214/08](#), Outburst, EU:T:2012:161, § 33). Sellise dokumendi tõendusliku väärtuse hindamisel kaalub amet esmalt ja ennekõike selles sisalduvate andmete usaldusväärsust. Seejärel võtab ta eelkõige arvesse dokumendi koostanud isikut, asjaolusid, millega seoses see koostati, selle adressaati ning kas dokumendi sisu arvestades näib see mõistlik ja usutav (07/06/2005, [T-303/03](#), Salvita, EU:T:2005:200, § 42 ja selles viidatud kohtulahendid; 18/11/2015, [T-813/14](#), Cases for portable computers, EU:T:2015:868, § 26). Kirjalikud seletused, mis sisaldavad konkreetset teavet ja/või mida toetavad muud tõendid, on suurema tõendusliku väärtusega kui väga üldised ja abstraktselt koostatud ütlused.

Üksnes asjaolu, et kolmandate isikute kirjalikud seletused on antud huvitatud pool(t)e eelmääratletud projekti kohaselt, ei mõjuta iseenesest nende usutavust ja usaldatavust

ega sea kahtluse alla nende tõenduslikku väärtust, sest allkirjastaja on kinnitanud nende tõele vastavust (16/09/2013, [T-200/10](#), Avery Dennison, EU:T:2013:467, § 73).

4.3.3 Kontrollimised

Amet teeb kohapealset kontrolli ainult väga erakorralistel asjaoludel. Kui ta otsustab kontrolli teha, võtab ta selleks vastu vaheotsuse, milles märgib, mis vahenditega ta kavatses tõendeid koguda (praegusel juhul kontrollimisega), asjaomased faktid, mida tuleb tõendada, ning kontrollimise kuupäeva, kellaaja ja koha.

Kindlaksmääratud kontrollikuupäev peab olema selline, et asjaomasel poolel jääks selleks valmistumiseks piisavalt aega. Kui kontrolli ei saa mis tahes põhjusel teha, jätkub menetlus toimikus olevate tõendite põhjal.

5 Suuline menetlus

[ELi kaubamärgi määruse artiklid 96–97](#)

[ELi kaubamärgi delegeeritud määruse artiklid 49–55](#)

Ühenduse disainilahenduse määruse artiklid 64–65

Ühenduse disainilahenduse rakendusmääruse artiklid 42–46 ja 82

[ELi kaubamärgi määruse artiklis 96](#) ja ühenduse disainilahenduse määruse artiklis 64 sätestatakse, et amet võib korraldada suulisi menetlusi.

[ELi kaubamärgi määruse artikli 96](#) ja ühenduse disainilahenduse määruse artikli 64 tähenduses ei peeta suuliseks menetluseks mitteametlikke kontakte, näiteks telefonikõnesid.

Amet korraldab suulise menetluse kas omal algatusel või menetluse mis tahes poole taotlusel ainult siis, kui see on ameti hinnangul hädavajalik. Seda teeb amet omal äranägemisel (20/02/2013, [T-378/11](#), Medinet, EU:T:2013:83, § 72 ja selles viidatud kohtulahendid; 16/07/2014, [T-66/13](#), Flasche, EU:T:2014:681, § 88). Valdavalt enamikul juhtudel piisab sellest, et pooled esitavad märkused kirjalikult.

5.1 Kutse suulisele menetlusele

Kui amet on otsustanud korraldada suulise menetluse ja pooled kohale kutsuda, peab etteteatamisaeg olema vähemalt üks kuu, kui pooled ei lepi kokku lühemat aega.

Et mis tahes suulise menetluse eesmärk on selgitada enne lõplikku otsust mis tahes lahendamist vajavaid asjaolusid, peab amet kutses juhtima poolte tähelepanu punktidele, mida tuleb enne otsustamist arutada.

Kui amet peab vajalikuks kuulata ära poolte, tunnistajate või ekspertide suulised tõendid, võtab ta selleks vastu vaheotsuse, milles märgib, mis vahenditega ta kavatses

tõendeid koguda, asjaomased asjaolud, mida tuleb tõendada, ning ärakuulamise kuupäeva, kellaaja ja koha. Teatamise tähtaeg on vähemalt üks kuu, v.a kui asjaomased pooled lepivad kokku lühema tähtaja. Kutses esitatakse selle otsuse kokkuvõtte ning märgitakse menetluse poolte nimed ja (kui asjakohane) nende kulude üksikasjad, mille hüvitamist võivad tunnistajad või eksperdid ametilt nõuda.

Samuti võib amet pakkuda võimalust osaleda suulises menetluses videokonverentsi või muude tehniliste vahendite abil.

Kui see on nõutav ja et ärakuulamist lihtsustada, võib amet kutsuda pooli enne suulist ärakuulamist esitama kirjalikke märkusi või tõendeid. Ameti määratud nende märkuste esitamise tähtaeg peab jätma piisavalt aega nende saatmiseks ametile ning seejärel teistele pooltele edastamiseks.

Pooled võivad oma argumente kinnitavaid tõendeid esitada ka enda algatusel. Kui need tõendid aga tulnuks esitada juba menetluse varasemas etapis, otsustab amet, kas need tõendid on vastuvõetavad, arvestades asjakohasel juhul mõlema poole ärakuulamise põhimõtet.

5.2 Suulise menetluse keel

Suulise menetluse keel on menetluse keel, v.a kui pooled lepivad kokku Euroopa Liidu muu ametliku keele kasutamise.

Amet võib suulises menetluses suhelda muus Euroopa Liidu ametlikus keeles ning võib kirjaliku taotluse esitamisel lubada poolel suhelda muus Euroopa Liidu ametlikus keeles, kui suhtluses on võimalik kasutada sünkroontõlget menetluskeelde. Sünkroontõlke korraldamise kulud maksab seda taotlenud pool või amet, nagu asjakohane.

5.3 Suulise menetluse käik

Kontrollijate, vastulausete osakonna ja registri pidamise eest vastutava osakonna ees toimuv suuline menetlus ei ole avalik.

Suuline menetlus, sealhulgas otsuse väljakuulutamine vastulausete osakonnas, tühistamisosakonnas ja apellatsioonikodades, on avalik, kui asja menetlev talitus ei otsusta teisiti asjade puhul, mille avalik menetlemine võib eelkõige menetluspoolele põhjustada olulist ja põhjendamatu kahju.

Kui pool, kes on nõuetekohaselt kutsutud suulisel menetlusel osalema, ametisse ei saabu, võib menetlus jätkuda ilma temata.

Kui amet palub poolel esitada tõendeid suuliselt, teatab ta sellest teistele pooltele, kes võivad sel juhul kohale tulla.

Samamoodi, kui amet kutsub ärakuulamisele eksperdi või tunnistaja, teatab ta sellest asjaomastele pooltele. Nad võivad olla kohal ja esitada tõendite esitajale küsimusi.

Suulise menetluse lõpus peab amet lubama pooltel esitada lõplikud menetlusdokumendid.

5.4 Suuliste tõendite ja suulise menetluse protokoll

[ELi kaubamärgi delegeeritud määruse artikkel 53](#)

Ühenduse disainilahenduse rakendusmääruse artikkel 46

Suuliste tõendite kogumise ja suulise menetluse protokoll koosneb ainult olulistest elementidest. Eelkõige ei sisalda see sõnasõnalisi ütlusi ja seda ei esitata kinnitamiseks. Ekspertide või tunnistajate mis tahes avaldused siiski salvestatakse, et hiljem saaks esitatud täpseid ütlusi kontrollida.

Kui ametis toimuv suuline menetlus või tõendite kogumine salvestatakse, asendab protokoll salvestis.

Pooled saavad protokoll eksemplari.

5.5 Tõendite kogumise kulud suulises menetluses

Amet võib seada tõendite kogumise tingimuseks, et seda taotlev pool esitab deposiidi. Amet määrab summa kuluprognooosi alusel.

Ameti kutsutud või ärakuulatud tunnistajatel ja ekspertidel on õigus reisi- ja elamiskulude hüvitamisele, sealhulgas ettemaksele. Samuti on neil õigus ka saamata jäänud sissetuleku ja töötasude hüvitamisele.

Hüvitatavad summad ja kulude ettemaksed määrab ameti tegevdirektor ja need avaldatakse ameti teatajas. Üksikasjad on ameti tegevdirektori 12. jaanuari 1999. aasta otsuses nr [EX-99-1](#), mida on muudetud ameti tegevdirektori 20. jaanuari 2003. aasta otsusega nr [EX-03-2](#).

Kui amet otsustab kasutada selliseid tõendite kogumise viise, mis nõuavad tunnistajate või ekspertide suulisi tõendeid, kannab need kulud amet. Samas kui suuliste tõendite kogumist nõuab üks pool, kannab kulud see pool vastavalt *inter partes* menetluse kulude jaotamise otsusele.

6 Otsused

6.1 Sisu

[ELi kaubamärgi määruse artikkel 94](#)

Ühenduse disainilahenduse määruse artikkel 62

Ühenduse disainilahenduse rakendusmääruse artiklid 38–41

Ameti otsused on põhjendatud sellises ulatuses, et nende õiguspärasust saaks hinnata kaebuste esitamisel Üldkohtus või Euroopa Kohtus.

Otsuses käsitletakse poolte tõstatatud asjakohaseid punkte. Kui käsitletavas ELi kaubamärgi taotluses või registreeringus on tulemused mõne kauba või teenuse osas erinevad, selgitatakse otsuses, mis kaupade ja teenuste registreerimisest keeldutakse ja mis registreerimisest mitte.

Otsuse lõpus märgitakse otsuse teinud isiku nimi (isikute nimed).

Otsuse lõpus on ka teade kaebuse esitamise õiguse kohta.

Selle teate puudumine ei mõjuta otsuse õiguspärasust ega kaebuse esitamise tähtaega.

6.2 Kulude jaotamine

ELi kaubamärgi määruse [artikli 105 lõige 5](#), [artikkel 109](#) ja [I A lisa punkt 33](#)

[ELi kaubamärgi delegeeritud määruse artikkel 33](#)

Ühenduse disainilahenduse määruse artikkel 70

Ühenduse disainilahenduse rakendusmääruse artiklid 37 ja 79

Ühenduse disainilahenduse lõivude määruse lisa artikkel 24

Kulud koosnevad kuludest, mida pooled menetluses kannavad, peamiselt i) esinduskulud ja suulistel ära kuulamistel osalemise kulud (esinduskulud on kulud, mis tasutakse kutselistele esindajatele [ELi kaubamärgi määruse artikli 120](#) ja ühenduse disainilahenduse määruse artikli 78 mõistes, mitte töötajatele – ka mitte teise ettevõtte töötajatele, millega on olemas majandussidemed), ja ii) vastulause esitamise, tühistamis- või kehtetuks tunnistamise lõiv.

Kulude jaotamine tähendab, et amet otsustab, kas ja mis ulatuses peavad pooled üksteisele hüvitist maksma. See ei hõlma suhet ametiga (tasutud lõivud, ameti sisekulud).

Ex parte-menetluste korral kulude kohta otsust ei tehta ja kulusid ei jaotata. Amet ei hüvita tasutud lõive (v.a [ELi kaubamärgi delegeeritud määruse artikli 33](#) ja ühenduse disainilahenduse rakendusmääruse artikli 37 kohane kaebuse esitamise lõivu tagasimaksmine teatud juhtudel ning [ELi kaubamärgi määruse artikli 105 lõike 5](#) kohane menetluse jätkamise lõivu hüvitamine taotluse tagasilükkamise korral).

Kuludega seotud otsused tehakse või kulud määratakse üksnes vastulause esitamise, tühistamis- või disainilahenduse kehtetuks tunnistamise menetluse raames (koos seonduvate kaebusmenetlustega või Üldkohtu ja Euroopa Kohtu menetlustega).

Kui amet teeb *inter partes*-menetluse raames otsuse, otsustab amet ka kulude jaotuse.

Otsuses määratakse kaotanud pool(t)e tasutavad kulud. Kaotav pool tasub teisele poolele menetluse jaoks olulised lõivud ja kulud. Selleks ei nõuta nende kulude tegeliku kandmise tõendite esitamist.

Kui mõlemad pooled jäävad ühe või mitme nõude korral kaotajaks või kui seda on vaja võrdsuse huvides, võib amet määrata teistsuguse kulude jaotuse.

Kui vaidlustatud ELi kaubamärgi taotlus, ELi kaubamärk või disainilahendus tagasi võetakse või sellest loobutakse või kui vastulause, tühistamise taotlus või kehtetuks tunnistamise taotlus tagasi võetakse, ei tee amet sisulist otsust, kuigi tavaliselt teeb ta kulude otsuse. Menetluse lõpetanud pool tasub teise poole lõivud ja kulud. Kui menetlus lõpetatakse muul põhjusel, määrab amet kulud omal äranägemisel. Kui otsus on lõplik, saab otsuse seda osa kõigis ELi liikmesriikides jõustada lihtmenetlusega.

Kulude otsus ei tohi mingil juhul põhineda oletustel, kes oleks menetluse võitnud, kui tehtud oleks sisuline otsus.

Asjaomane pool võib ühe kuu jooksul alates kulude summa määramise teate kuupäevast taotleda ka läbivaatamist. Taotluses tuleb märkida taotluse põhjendused ja sellega koos tuleb tasuda vastav lõiv.

Lisateave on [suuniste C osa „Vastulause“ 1. jaotise „Vastulausemenetlus“ punktis 6.5](#) ja [disainilahenduse kehtetuks tunnistamise taotluste kontrollimise suunistes](#).

6.3 Otsuste üldsusele kättesaadavus

[ELi kaubamärgi määruse artikkel 113](#)

Ameti tegevdirektori 30. märtsi 2021 otsus nr [EX-21-4](#) ELi kaubamärkide registri, ühenduse disainilahenduste registri, ameti menetluste andmebaasi ja kohtupraktika andmebaasi kohta.

Tavade ühtlustamise edendamiseks haldab amet kohtupraktika andmebaasi, tehes üldsusele kättesaadavaks ELi kaubamärgi määruses, ühenduse disainilahenduse määruses ja nende alusel vastu võetud õigusaktides määratletud ameti otsused ning liikmesriikide ja ELi kohtute otsused intellektuaalomandiasjades.

Läbipaistvuse tõttu ja üldsuse huvides teeb amet oma otsused pärast nende teatavakstegemist üldsusele kättesaadavaks, olenemata sellest, kas otsused on lõplikud. See hõlmab otsuste avalikustamist pärast ELi kaubamärgi taotluse

kontrollimist teate alusel, kuigi ELi kaubamärgi taotlus võib jääda avaldamata pärast selle tagasilükkamist või ELi kaubamärgi taotluse tagasivõtmist (vt suuniste [B osa „Kontrollimine“](#) 1. jaotise „Kontrollimismenetlus“ punkt 4 „Avaldamine“). See hõlmab otsuste avaldamist ka siis, kui need hiljem tühistatakse või kui need ei muutu muul põhjusel lõplikuks.

Ameti otsuseid säilitatakse andmebaasis. Otsuste andmebaasist eemaldamise taotlused lükatakse tagasi.

Enne ühenduse registreeritud disainilahenduse avaldamist kooskõlas ühenduse disainilahenduse määruse artikliga 49 või artikli 50 lõikega 4 kohaldatakse ameti otsuste üldsusele kättesaadavuse suhtes siiski ühenduse disainilahenduse määruse artikli 50 lõigetes 2 ja 3 ning ühenduse disainilahenduse rakendusmääruse artikli 14 lõikes 3 sätestatud piiranguid. Nende hulka kuuluvad enne registreerimist tagasi lükatud ühenduse registreeritud disainilahenduste taotlused ja ühenduse registreeritud disainilahendused, mille avaldamine on edasi lükatud. Mõlemal juhul kehtivad sisu avalikustamise suhtes eespool nimetatud artiklites sätestatud piirangud.

Selliste otsuste andmebaasis üldsusele kättesaadavaks tegemist ei tohi segi ajada nende registrisse kandmisega. Otsuste tulemused kantakse ELi kaubamärkide või ühenduse registreeritud disainilahenduste registritesse alles siis, kui need on lõplikud.

Kohtuotsused ja otsused tehakse kättesaadavaks originaalkeeles. Ametlikud tõlked avaldatakse, kui need on kättesaadavad. Kohtupraktika andmebaas võib sisaldada mitteametlikke tõlkeid, kui need on märgitud, või võimaldada automaatseid masintõlkeid üksnes teabeks.

Kohtupraktika andmebaas on ameti veebilehel tasuta kättesaadav vahendi [eSearch Case Law](#) kaudu.

KONTROLLISUUNISED

EUROOPA LIIDU INTELLEKTUAALOMANDI AMET (EUIPO)

A osa. Üldeeskirjad

3. jaotis. Lõivude, kulude ja tasude maksmine

Sisukord

1 Sissejuhatus.....	50
2 Makseviis.....	51
2.1 Tasumine pangaülekandega.....	51
2.1.1 Pangakontod.....	52
2.1.2 Maksega kaasnevad andmed.....	52
2.2 Deebet- või krediitkaardiga tasumine.....	54
2.3 Makse ameti arvelduskonto kaudu.....	54
3 Makse tähtaeg.....	56
4 Kuupäev, mil makse loetakse sooritatuks.....	57
4.1 Tasumine pangaülekandega.....	57
4.1.1 Hilinenud makse koos lisatasuga või ilma.....	57
4.1.2 Makse ja maksekuupäeva tõendamine.....	58
4.2 Deebet- või krediitkaardiga tasumine.....	59
4.3 Makse arvelduskonto kaudu.....	59
5 Lõivude tagasimaksmine.....	60
5.1 Taotluse esitamise lõivu tagastamine.....	60
5.2 Vastulause esitamise lõivu tagastamine.....	61
5.3 Tühistamistaotluse või kehtetuks tunnistamise taotluse lõivu tagasimaksmine.....	61
5.4 Rahvusvahelise kaubamärgi lõivude tagastamine.....	61
5.5 Kaebuse esitamise lõivude tagasimaksmine.....	62
5.6 Pikenduslõivude tagasimaksmine.....	62
5.7 Väikeste summade tagasimaksmine.....	63
6 Lõivu vähendamine ELi kaubamärgi taotluse elektroonilisel esitamisel.....	63
7 Kulude otsused.....	64
7.1 Kulude määramine.....	64
7.2 Kulude otsuste sundtäitmine.....	64
7.2.1 Tingimused.....	64
7.2.2 Liikmesriigi asutus.....	64
7.2.3 Menetlus.....	64

7.3 Kulude jaotamine..... 65

Aegunud

1 Sissejuhatus

ELi kaubamärgi määruse artiklid [178–181](#) ja [ELi kaubamärgi määruse I lisa](#)

Ühenduse disainilahenduse rakendusmääruse artikkel 6

Ühenduse disainilahenduse lõivude määruse artikkel 6

ELi kaubamärkidega seotud lõivude ja tasude maksmine on konkreetselt reguleeritud ELi kaubamärgi määruse artiklites [178–181](#) ja [I lisas](#). Kõigi lõivude loetelu on ameti veebilehel.

Ka ühenduse registreeritud disainilahenduste korral on peale ühenduse disainilahenduse määruuses ja ühenduse disainilahenduse rakendusmääruuses sätestatu olemas ka ametile makstavate lõivude erimäärus (ühenduse disainilahenduse lõivude määrus). Seda muudeti 2007. aastal pärast Euroopa Liidu ühinemist tööstusdisainilahenduste rahvusvahelise registreerimise Haagi kokkuleppe Genfi redaktsiooniga.

Ameti tegevdirektoril on õigus kehtestada tasud, mida amet võib teenuste eest küsida, ning heaks kiita täiendavaid makseviise peale nende, mis on konkreetselt loetletud ELi kaubamärgi määruuses ja ühenduse disainilahenduse lõivude määruuses.

Lõivude, kulude ja tasude erinevus on järgmine.

- **Lõive** tasuvad kasutajad ametile kaubamärkide ja disainilahenduste taotluste esitamise ja käsitlemise eest; lõivude suurus ja tasumisviis sätestatakse ülaltoodud määruustes. Enamiku ametis toimuvate menetluste puhul kuuluvad tasumisele lõivud, näiteks ELi kaubamärgi või disainilahenduse taotluse lõiv, pikendamislõivud jne. Mõned lõivud on vähendatud nullini (nt ELi kaubamärgi registreerimisilõivud, ELi kaubamärgi üleandmine).

Lõivusummad peavad olema fikseeritud sellistena, et nendest saadavast tulust põhimõtteliselt piisab ameti eelarve tasakaalus hoidmiseks (vt ELi kaubamärgi määruse [artikli 172 lõige 2](#) ja [põhjendus 39](#)). Ameti täieliku autonoomia ja sõltumatuse tagamiseks tulenevad ameti tulud peamiselt süsteemi kasutajate makstavatest lõivudest (ELi kaubamärgi määruse [põhjendus 37](#)).

Ameti nõudeõigus lõivude suhtes aegub nelja aasta möödumisel selle kalendriaasta lõpust, mil asjaomane lõiv oleks tulnud tasuda ([ELi kaubamärgi määruse artikkel 108](#)).

- **Kulud** tähendavad osapoolte kulusid, mis on seotud ametis toimuvate *inter partes* -menetlustega ja mida tasutakse eelkõige kutselise esindaja teenuste eest (kaubamärkide kohta vt [ELi kaubamärgi määruse artikkel 109](#) ja artiklid [18](#) ja [27](#); disainilahenduste kohta vt ühenduse disainilahenduse määruse artiklid 70–71 ning ühenduse disainilahenduse rakendusmääruse artikkel 79). *Inter partes*-menetluse raames tehtavad otsused võivad vajaduse korral hõlmata otsust kutselise esindaja lõivude ja kulude kohta ning nende summade määramist. [ELi kaubamärgi määruse](#)

[artikli 110](#) järgi võidakse pärast otsuse lõplikku jõustumist pöörata kulude summa kindlaksmääramise otsused sundtäitmisele.

- **Tasud** ameti osutatavate muude kui [ELi kaubamärgi määruse I lisas](#) sätestatud teenuste eest määrab kindlaks ameti tegevdirektor ([ELi kaubamärgi määruse artikkel 178](#)). Tegevdirektori kehtestatud tasude summad avaldatakse ameti teatajas ning ameti veebilehel tegevdirektori otsuste jaotises. Tasud on kehtestatud näiteks Brüsselis toimuvate vahendusmenetluste või ameti mõne väljaande eest.

Lõivu tasumine ning lõivu olemuse ja seotud menetluse märkimine ei vabasta kohustusest täita asjakohase menetlustoimingu ülejäänud vorminõudeid, v.a kui see on selge sõnaga sätestatud ELi kaubamärgi määruses, ühenduse disainilahenduse määruses ja teisestes õigusaktides (nt pikendamiste kohta). Näiteks ei ole kaebuse tasu maksmine ja vaidlustatud otsuse numברי märkimine piisav, et esitada kehtiv kaebus (31/05/2005, [T-373/03](#), Parmitalia, EU:T:2005:191, § 58; 09/09/2010, [T-70/08](#), Etrax, EU:T:2010:375, § 23-25).

2 Makseviis

[ELi kaubamärgi määruse artikli 179 lõige 1](#)

Ühenduse disainilahenduse lõivude määruse artikkel 5

Ameti tegevdirektori 21. juuli 2021. aasta otsus nr [EX-21-5](#) lõivude ja maksude makseviiside ning lõivude ja maksude ebaolulise osa määramise kohta

Kõik lõivud ja tasud makstakse eurodes. Muudes valuutades tehtud maksed ei kehti, ei tekita õigusi ning need tagastatakse.

Aktsepteeritavad makseviisid on tavaliselt pangaülekanne, ameti juures avatud arvelduskontolt debiteerimine ning krediit- või deebetkaardimakse (ainult teatud veebiteenuste korral). Enam ei aktsepteerita ametis kohapeal tehtavaid sularahamakseid ega tšekke (03/09/2008, [R 524/2008-1](#), Teamstar / TeamStar).

Amet ei saa väljastada arveid. Amet võib siiski kasutaja taotlusel väljastada maksekviitungi.

2.1 Tasumine pangaülekandega

Summa saab ametile saata pangaülekandega. Lõivu ei loeta tasutuks, kui pangaülekanne korraldus on tehtud pärast maksetähtaja lõppu. Kui lõivu ülekanne alustati enne maksetähtaja lõppu, kuid see laekub alles pärast, võib amet eritingimustel lugeda makse õigel ajal laekunuks (vt [punkt 4.1](#) allpool).

2.1.1 Pangakontod

Pangaülekande saab teha ainult ühele ameti pangakontole. Nende kontode üksikasjad on ameti veebilehe jaotises „Lõivud ja maksed“ (<https://euipo.europa.eu/ohimportal/et/fees-and-payments>).

Pangatasude puhul peab ametile kindlasti laekuma kogu maksesumma ilma mahaarvamisteta.

2.1.2 Maksega kaasnevad andmed

[ELi kaubamärgi määruse artikli 179 lõiked 2 ja 3](#)

Ühenduse disainilahenduse lõivude määruse artikkel 6

Igale maksele peab olema märgitud maksja nimi ja teave, mida amet vajab, et kohe tuvastada makse eesmärk.

1. Nimi

Maksja nimena tuleb pangaülekandele märkida saatja väljale saatja täisnimi.

2. Eesmärk

Makse eesmärgina peab pangaülekande kirjelduse väli sisaldama teavet, mida on vaja makse eesmärgi koheseks tuvastamiseks.

Lisaks on soovitatav esitada kontaktandmed kas saatja või kirjelduse väljal. See võimaldab ametil makse tegijaga vajaduse korral ühendust võtta.

Amet annab kasutajatele ühe **maksetehingu koodi**. Kui osapool valib kasutajapiirkonnas (User Area) elektroonilise taotluse vormi täitmisel makseviisiks pangaülekande, annab süsteem taotluse kättesaamise kinnituses kordumatu 8-kohalise maksetehingu koodi. Esimesed 2 numbrit tähistavad käesolevat aastat, järgmised 5 kohta on numbrite ja tähtede kombinatsioon ning viimane on kontrollnumber (nt 2139EDH2).

Äärmiselt soovitatav on märkida maksetehingu kood pangaülekande kirjelduse väljale, eelistatavalt algusesse. See väli peab sisaldama ka lõivu olemust, näiteks menetlusliigi lühendit (vt allpool näited), ning taotluse või toimiku numbrit. **Mõlema selle olulise elemendi** järel võib lisada muud teavet, näiteks osapool või esindaja nime (kui ta ei ole maksja) ja tema ID-numbri ametis.

Pangaülekande nime- ja kirjeldusväljade nõuetekohane täitmine tagab, et amet tuvastab makse õigesti ning menetleb taotlusi või menetlustoiminguid õigel ajal. Kuna nendel väljadel on tähemärgipiirangud, on soovitatav võimaluse korral kasutada lühendeid ning vältida liigseid tühikuid või numbrite algusnulle.

Soovitatud lühendid (või nende kombinatsioonid) ameti kõige tavalisemate tasuliste tehingute kohta on järgmised. Neid võib koos maksetehingu koodiga kasutada makse tuvastamiseks.

Kirjeldus	Lühend
ELi kaubamärgi või disainilahenduse taotlemise lõiv	EUTM, RCD
Rahvusvahelise taotluse lõiv	IA
Pikendamislõiv	REN
Vaidlustamislõiv	OPP
Tühistamislõiv	CANC
Kaebus	R
Sissekande tegemine	REC
Muutmine	CONV
Toimikutega tutvumine	IOF
Arvelduskonto	CA
Omaniku ID-number	OWN ID
Esindaja ID-number	REP ID

Kui näiteks ELi kaubamärgi taotlemisel esitati maksekood (2132EDH2), ELi kaubamärgi taotluse number on kättesaamistõendil (184583674) ja selle on esitanud esindaja, kellel on ametis ID-number (ID 1024891), on eelistatav kirjeldus „**2132EDH2 EUTM 184583674 REP ID1024891**“.

Teine näide: esindaja (ID 1024891) teeb makse ameti arvelduskonto (konto nr 6361) täitmiseks, sest individuaalset maksetehingu koodi ei ole, on eelistatud kirjeldus „**CA6361 REP ID 1024891**“.

Ebaõige või ebapiisav teave, millega on seotud makse aluseks olev toimik, võib põhjustada olulisi viivitusi taotluste töötlemisel või menetlustoimingutes.

Kui esitatud teabest **ei piisa ametile makse eesmärgi tuvastamiseks**, võtab amet ühendust maksjaga (kui ta on esitanud oma kontaktandmed) ja määrab tähtaja, mille jooksul tuleb esitada puuduv teave. Kui seda ei esitata, loetakse makse mittesooritatuks ja summa tagastatakse (kui saatja esitab vajalikud pangaandmed).

Kui kirjelduse väljal on **vastuoluline teave**, mis tuvastab mitu toimikut või menetlust, võtab amet saatjaga ühendust (kui ta on esitanud oma kontaktandmed) ja määrab talle tähtaja, et selgitada, mis toimikuga makse siduda. Selgituse puudumisel eeldatakse, et makse on põhimõtteliselt seotud toimikuga, mis on märgitud esimesena makse kirjelduse väljal. Näide: makse 850 eurot ELi kaubamärgi taotluse eest, millel on kaks maksetehingu koodi (nt **2132EDH2**, **2141KHG1**, **EUTM**) kirjelduse väljal, millest kumbki on seotud eri ELi kaubamärgi taotlusega. Kui osapool ameti kirjale ei vasta, seotakse makse esimesena märgitud ELi kaubamärgi taotlusega ehk selles näites taotlusega, mille maksetehingu kood on „**2132EDH2**“.

2.2 Deebet- või krediitkaardiga tasumine

Ameti tegevdiriectori 21. juuli 2021. aasta otsus nr [EX-21-5](#) lõivude ja maksude makseviiside ning lõivude ja maksude ebaolulise osa määramise kohta

[ELi kaubamärgimääruse I A lisa](#)

Ühenduse disainilahenduse lõivude määruse artikli 5 lõige 2

Deebet- või krediitkaardiga saab tasuda enamike veebiteenuste eest, kui makse tehakse kasutajapiirkonna (User Area) kaudu tellitud teenuse eest. Praegu ei saa kõiki ameti lõive siiski veel tasuda deebet- või krediitkaardiga. Seda, kas lõivu saab tasuda deebet- või krediitkaardiga, osutatakse asjakohase internetivahendi (nt elektroonilise esitamise) kasutamisel. Eelkõige ei saa deebet- või krediitkaarti kasutada [ELi kaubamärgi määruse artikli 178 lõikes 1](#) ja ühenduse disainilahenduse lõivude määruse artiklis 3 sätestatud tasude maksmiseks või ülekanneteks arvelduskontole.

Deebet- või krediitkaardimaksed võimaldavad ametil automaatseid sisesüsteeme kõige paremini kasutada ja toimiku töötlemine algab kiiremini.

Deebet- või krediitkaardimaksed toimivad otsekohe (vt [punkt 4.2](#) allpool) ja neid ei lubata seetõttu kasutada viitmakseteks (maksed, mis tuleb teha ühe kuu jooksul esitamiskuupäevast).

Deebet- või krediitkaardimaksete korral nõutakse teatud olulist teavet. Amet ei säilita esitatud teavet püsivas andmebaasis. Teavet säilitatakse ainult kuni pank saatiseni. Vormist talletatakse ainult deebet- või krediitkaardi tüüp ja deebet- või krediitkaardinumbriga viimased neli numbrit. Kogu deebet- või krediitkaardinumbriga saab sisestada turvalise serveri kaudu, kus kõik esitatavad andmed krüptitakse.

2.3 Makse ameti arvelduskonto kaudu

Ameti tegevdiriectori 21. juuli 2021. aasta otsus nr [EX-21-5](#) lõivude ja maksude makseviiside ning lõivude ja maksude ebaolulise osa määramise kohta

Soovitav on avada ameti juures arvelduskonto, sest kõigi tähtajaga taotluste korral (nt vastulause esitamine ja kaebus) käsitletakse makset sellisel juhul tähtaja jooksul laekununa isegi siis, kui maksega seotud vajalikud dokumendid (nt vastulause) esitatakse tähtaja viimasel päeval, kui kontol on selleks piisavalt vahendeid (vt [punkt 4.3](#) allpool) (07/09/2012, [R 2596/2011-3](#), Stair Gates, § 13–14). Summa debiteeritakse arvelduskontolt tavaliselt hiljem, kuid makse peetakse sooritatuks kuupäeval, mil ametile laekus menetlustoimingu taotlus, või muul viisil menetluses osaleva poole eelistuste järgi, kooskõlas ameti tegevdiriectori 21. juuli 2021. aasta

otsuse nr [EX-21-5](#) (lõivude ja maksude tasumismeetodid ning lõivude ja maksude ebaolulise osa kindlaksmääramine) artikliga 8.

Kui avalduse või vastava menetluskontodokumendi esitaja (menetlusosaline või tema esindaja) on ameti arvelduskonto omanik, debiteerib amet, kui ei ole konkreetselt sätestatud teisiti, arvelduskontolt automaatselt vajaliku summa. Konto õigeks tuvastamiseks soovib amet selgelt märkida tunnuskoodi, mille amet on andnud ameti arvelduskonto omanikule.

Arvelduskonto debiteerimissüsteem on automaatne, mis tähendab, et pärast sellise konto tuvastamist võib amet menetlustoimingutest olenevalt ja kontol olevate vahendite ulatuses debiteerida kõik nende menetlustega seotud lõivud ja tasud ning laekumiskuupäev määratakse ilma edasiste juhisteta vajalikule päevale. Ainus erand on, kui arvelduskonto omanik soovib vältida arvelduskonto vahendite kasutamist teatud lõivude või maksete tasumiseks ning teatab sellest ametile kirjalikult. Sellisel juhul võib kontoomanik siiski enne maksetähtaja lõppu makseviisi muuta uuesti arvelduskonto makseks.

Maksumäär märkimata jätmisel või valesti märkimisel ei ole negatiivsed tagajärgi, sest arvelduskontolt võetakse automaatselt ja õigel ajal maha menetluskontodokumendis märgitud summa.

Kui arvelduskontol puudub piisav summa, teatab amet sellest kontoomanikule, kes saab kanda kontole piisavalt raha, et tasuda asjaomased lõivud ja haldustasu 20% hilinevad lõivu kogusummast. Haldustasu ei tohi ühelgi juhul ületada maksimumi 500 eurot ega olla alla 100 euro.

Kui kontoomanik lisab kontole raha, peetakse lõivumakset ametile laekunuks hetkel, kui ametini jõuab makse aluseks olev dokument (nt vastulause). Kui makse tehakse arvelduskontole raha lisamiseks, piisab arvelduskonto numbri märkimisest.

Kui arvelduskontole lisatakse raha üksnes võlgnetavast summast osa tasumiseks, debiteeritakse kontot eranditult järgmises järjekorras:

1. esimesena debiteeritakse halduskulud, seejärel,
2. kui tasumist ootab mitu lõivu või tasu, debiteeritakse ajalisel järjekorras, arvestades, mis kuupäeval lõivud tasumisele kuulusid, ja üksnes siis, kui debiteerida saab kogu lõivu.

Kui arvelduskontole raha ei lisata, et tasuda õigel ajal kõik haldustasud ja lõivud, ei peeta makset tehtuks ning makse õigeaegsest tegemisest olenevad mis tahes õigused muutuvad kehtetuks.

Amet annab arvelduskonto omanikule turvalise internetiühenduse kaudu juurdepääsu nende arveldusarve teabele. Kontoomanik saab kontotoiminguid ja ootel debiteerimisi veebis ameti veebilehe kasutajapiirkonna (User Area) kaudu vaadata, salvestada või printida.

Lõivu tasumine arvelduskonto kaudu, mille valdaja on kolmas isik, nõuab selget kirjalikku volitust. Makse tegemiseks peab volituse andma arvelduskonto omanik ja selles tuleb märkida, et tema kontolt tohib debiteerida konkreetset lõivu. Volikiri peab

jõudma ametisse enne maksetähtpäeva saabumist. Makse loetakse tehtuks kuupäeval, mil amet volikirja kätte saab.

Kui kontoomanik ei ole menetlusosaline ega tema esindaja, kontrollib amet, kas makse tegemiseks on olemas volitus. Kui volikirja toimikus ei ole, teavitab amet sellest asjaomast isikut. Kui kontoomaniku antud volikirja ei ole esitatud õigeaegselt, s.t enne maksetähtpäeva saabumist, jätab amet menetlusosalise taotluse lõivu kolmanda isiku kontolt mahaarvamise kohta tähelepanuta.

Arvelduskonto saab ametis avada kas taotluse saatmisega aadressil fee.information@euipo.europa.eu või kasutajapiirkonnas (User Area) e-toimingu algatamisega.

Avamisel tuleb arvelduskontole kanda vähemalt 1000 eurot.

Kui konto on avatud, jätab amet endale õiguse arvelduskonto sulgeda, teatades sellest kirjalikult omanikule, eelkõige kui amet arvab, et arvelduskontot ei ole kasutatud ameti tegevdirektori 21. juuli 2021. aasta otsuses nr [EX-21-5](#) (lõivude ja maksude tasumismeetodid ning lõivude ja maksude ebaolulise osa kindlaksmääramine) sätestatud tingimuste kohaselt või kui on kindel, et kontot on kuritarvitatud. Kuritarvitamiseks saab pidada selliseid olukordi nagu summade süstemaatiline puudumine, kolmanda isiku volituste või mitme konto korduv väärkasutamine, haldustasude tasumata jätmine või olukorrad, kus kontoomaniku tegevus on põhjustanud ametile liigse halduskoormuse. Sulgemise üksikasjaliku teabe nägemiseks vt ameti tegevdirektori 21. juuli 2021. aasta otsuse nr [EX-21-5](#) (lõivude ja maksude tasumismeetodid ning lõivude ja maksude ebaolulise osa kindlaksmääramine) artiklit 13.

3 Makse tähtaeg

[ELi kaubamärgi määruse artikli 178 lõige 2](#)

Ühenduse disainilahenduse lõivude määruse artikkel 4

Lõivud peavad olema tasutud makse tähtpäevaks või enne seda.

Kui tasutavale maksele on määratud tähtaeg, peab olema makse tehtud selle jooksul.

Lõivud ja tasud, millele määrustega tähtaega sätestatud ei ole, tuleb tasuda päevaks, mil lõivu või tasuga kaetava teenuse taotlus, näiteks registrikande taotlus, vastu võetakse.

4 Kuupäev, mil makse loetakse sooritatuks

[ELi kaubamärgi määruse artikli 180 lõiked 1 ja 3](#)

Ühenduse disainilahenduse lõivude määruse artikkel 7

Ameti tegevdirektori 21. juuli 2021. aasta otsus nr [EX-21-5](#) lõivude ja maksude makseviiside ning lõivude ja maksude ebaolulise osa määramise kohta

Kuupäev, mil makse loetakse sooritatuks, oleneb makseviisist.

4.1 Tasumine pangaülekandegaga

Kui makse tasutakse pangaülekandegaga või maksena ameti pangakontole, loetakse makse sooritamise kuupäevaks kuupäev, mil maksesumma laekub ameti pangakontole.

4.1.1 Hilinenud makse koos lisatasuga või ilma

Kui makse laekub ametile pärast tähtaja möödumist, peetakse seda õigel ajal sooritatuks, kui ametile esitatakse tõendid, et makse teinud isik a) andis ettenähtud maksetähtaja jooksul pangale makse summa ülekanamiseks nõuetekohase korralduse ja b) maksis lisatasu 10% kogu tasumisele kuuluvast summast (kuni 200 eurot). Vastavalt otsusele kohtuasjas 12/05/2011, [T-488/09](#), Redtube, EU:T:2011:211, § 38 ja otsusele 10/10/2006, [R 203/2005-1](#), BLUE CROSS MEDICARE / BLUE CROSS peavad mõlemad tingimused olema täidetud.

Lisatasude maksetähtaja ületamise korral kehtib muu kord. Kui lisatasu maksetähtaeg on ületatud, tähendab see, et kogu makse on hilinenud ning selle hüvitamiseks ei saa tasuda lisatasu eest tasutavat lisatasu (07/09/2012, [R 1774/2011-1](#), LAGUIOLE (fig.), § 12-15).

Lisatasu maksmist ei nõuta, kui isik esitab tõendid, et makse saadeti rohkem kui 10 päeva enne maksetähtaja lõppu.

Amet võib määrata makse pärast tähtaja lõppu sooritanule tähtaja, mille jooksul saab ta tõestada, et üks ülalnimetatud tingimustest oli täidetud.

Lisateave makse hilinemise tagajärgede kohta teatud menetlustes on suuniste vastavates osades. Näiteks [suuniste B osa „Kontrollimine“ 2. jaotises „Vorminõuded“](#) käsitletakse taotluse esitamise lõivu hilinenud makse tagajärgi ja [suuniste C osa „Vastulause“ 1. jaotises „Vastulausemenetlus“](#) vastulause esitamise lõivu hilinenud makse tagajärgi.

4.1.2 Makse ja maksekuupäeva tõendamine

[ELi kaubamärgi määruse artikli 180 lõige 4](#)

[ELi kaubamärgi rakendusmääruse artikkel 24](#)

Ühenduse disainilahenduse määruse artikkel 63

Ühenduse disainilahenduse rakendusmääruse artikli 81 lõige 2

Ühenduse disainilahenduse lõivude määruse artikli 7 lõige 4

Esitada võib mis tahes tõendeid, näiteks järgmisi:

- panga templiga ja kuupäevaga pangaülekande maksekorraldus (nt SWIFT-maksekorraldus);
- internetipanga maksekorraldus veebi kaudu saadetuna või välja printituna, kui sellel on ülekande kuupäev, saaja pank ja märged, et ülekanne on tehtud.

Samuti võib esitada ka järgmisi tõendeid:

- panga kinnitus, et maksekorraldus on vastu võetud;
- makse sooritanud panga kiri, milles tõendatakse maksekorralduse toimumise või makse tegemise kuupäeva ja milles on märgitud makse eesmärk;
- osapoole või tema esindaja kirjalik või notariaalselt tõendatud või kinnitatud või liikmesriigi seaduse kohaselt samaväärse jõuga kinnitus.

Selliseid lisatõendeid arvestatakse üksnes siis, kui neid toetavad esialgsed tõendid.

Loetelu ei ole ammendav.

Kui tõendid on ebaselged, nõuab amet lisatõendeid.

Kui tõendeid ei esitata, ei loeta menetlust, mille jaoks oli makse ette nähtud, alustatuks.

Kui tõendid ei ole piisavad või maksja ei esita ameti korraldusel puuduvat teavet, otsustab amet, et makset ei tasutud tähtaja jooksul.

Samuti võib amet sama tähtaja jooksul nõuda isikult lisatasu. Lisatasu tasumata jätmise korral peetakse maksetähtaeg ületatuks.

Lõiv või tasu või selle juba makstud osa tagastatakse, sest makse on kehtetu.

Dokumendid võib esitada Euroopa Liidu mis tahes ametlikus keeles. Kui dokumentide keel ei ole sama kui menetluskeel, võib amet nõuda, et esitataks tõlge ameti mis tahes keelde.

4.2 Deebet- või krediitkaardiga tasumine

Ameti tegevdiriectori 21. juuli 2021. aasta otsuse nr [EX-21-5](#) (lõivude ja maksude tasumismeetodid ning lõivude ja maksude ebaolulise osa kindlaksmääramine) artiklid 16 ja 17

Krediit- või deebetkaardiga tehtud makse peetakse sooritatuks kuupäeval, mil sellega seonduv toimik või taotlus on kasutajapiirkonna (User Area) kaudu täidetud ja raha laekub krediit- või deebetkaarditehingu tulemusel tegelikult ameti kontole ning seda ei võeta hilisemal kuupäeval tagasi. Kui amet üritab krediit- või deebetkaarti debiteerida ja tehing ebaõnnestub mis tahes põhjusel, arvestatakse, et makse ei ole toimunud. See kehtib kõigil juhtudel, kui tehing ebaõnnestub.

4.3 Makse arvelduskonto kaudu

Ameti tegevdiriectori 21. juuli 2021. aasta otsuse nr [EX-21-5](#) (lõivude ja maksude tasumismeetodid ning lõivude ja maksude ebaolulise osa kindlaksmääramine) artikkel 8.

Kui makse tehakse ameti juures avatud arvelduskonto kaudu, sätestatakse ameti tegevdiriectori 21. juuli 2021. aasta otsuses nr [EX-21-5](#) (lõivude ja maksude tasumismeetodid ning lõivude ja maksude ebaolulise osa kindlaksmääramine), et makse sooritatuks pidamise kuupäev määratakse nii, et see sobiks menetluse poolele. Näide: ELi kaubamärgi taotlemise lõivu korral debiteeritakse lõivud arvelduskontolt taotluse laekumise päeval. Kontoomanik võib ametile siiski teatada, et summa debiteeritaks kontolt ühekuulise maksetähtaja viimasel päeval. Samamoodi debiteeritakse pikendamise korral pikendamislõivud (sh klassi lõivud) taotluse laekumise päeval, v.a kui kontoomanik soovib teisiti.

Kui asjaomane pool võtab oma tegevuse tagasi esitamisega samal päeval või enne maksetähtaja lõppu, ei arvata lõivu (kui asjakohane) arvelduskontolt maha. Arvelduskontolt tehtava makse korral taotlemis- ja pikendamistasude hüvitamise eritingimused: vt allpool punktid [5.1](#) ja [5.6](#) ning suuniste [A osa 1. jaotis „Sidevahendid, tähtajad“ punkt 3.1.6 „Esitatud teadete tagasivõtmine“](#).

5 Lõivude tagasimaksmine

[ELi kaubamärgi määruse artikkel 108](#), [artikli 179 lõige 3](#) ja [artikkel 181](#)

Ühenduse disainilahenduse lõivumääruse artikli 6 lõige 2 ja artikli 8 lõige 1

Ühenduse disainilahenduse rakendusmääruse artikli 30 lõige 2

Lõivude tagasimaksmise kord on määrustes sätestatud üksikasjalikult. Tagasimaksed toimuvad pangaülekandega või ameti arvelduskonto kaudu isegi siis, kui lõivud tasuti deebet- või krediitkaardiga.

Üldreeglina makstakse lõiv tagasi, kui avaldus, mille korral tuleb maksta lõiv, võetakse tagasi enne päeva või päeval, mil makset peetakse sooritatuks.

Kui lõiv tuleb tagastada, tagastatakse see vahetult poolele või lõivu tagastamise hetkel toimikus esindajana märgitud isikule (kui esindaja on määratud). Lõivu ei tagastata selle algele maksesaajale, kui seda isikut enam toimikus ei ole.

5.1 Taotluse esitamise lõivu tagastamine

[ELi kaubamärgi määruse artikkel 32](#) ja [artikli 49 lõige 1](#)

Ühenduse disainilahenduse rakendusmääruse artiklid 10, 13 ja 22

ELi kaubamärgi taotluse tagasivõtmisel lõive ei tagastata, v.a kui tagasivõtmisavaldus laekub ametisse:

- (**pangaülekandega** tehtud makse korral) enne päeva või hiljemalt päeval, mil makse tegelikult ameti pangakontole laekub;
- (deebet- või **krediitkaardiga** tehtud makse korral) samal päeval, kui esitati avaldus koos deebet- või krediitkaardiandmetega;
- (**arvelduskontolt** tehtud makse korral ja kui kontoomanik andis selgesõnalised juhised debiteerida taotluse esitamise lõiv 1-kuulise maksetähtaja viimasel päeval või kui hiljem anti kirjalikud juhised debiteerida arvelduskontot kohe selle kuu jooksul) enne päeva või päeval, mil makse tuleb debiteerida.

Kui tagastatakse taotluse põhilõiv, tagastatakse ka täiendavate klasside lõivud.

Ühelgi eespool nimetatud juhul ei määrata ELi kaubamärgi taotlusele esitamiskuupäeva.

Amet ei tagasta eraldi ainult täiendavate klasside tasusid, v.a kui nende eest on tasutud suuremas summas, kui ELi kaubamärgi taotlusel märgitud klassidega ette nähtaks, ja nende tasumise nõuet ei esitanud amet või kui amet järeltab klassifikatsiooni kontrollimisel, et lisatud on täiendavaid klasse, mida ei nõutud alguses taotluses sisalduvate kaupade ja teenuste hõlmamiseks.

Kui **disainilahenduste** korral laekub enne esitamiskuupäeva määramist tagasivõtmistaotlus, tagastatakse kõik tasutud lõivud. Samas kui taotletav disainilahendus on juba registreeritud, ei tagastata lõive ühelgi juhul.

5.2 Vastulause esitamise lõivu tagastamine

ELi kaubamärgi delegeeritud määruse [artikli 5 lõige 1](#), [artikli 6 lõige 5](#) ning [artikli 7 lõige 1](#)

Kui vastulauset ei loeta esitatuks (sest see esitati pärast kolmekuulist tähtaega) või kui vastulause esitamise lõivu ei tasuta täielikult või tasutakse pärast vastulause esitamise tähtaja lõppemist või kui amet keeldub vastavalt [ELi kaubamärgi määruse artikli 45 lõikele 3](#) märgile *ex officio* kaitset andmast, peab amet lõivu tagasi maksma (vt [suunised, C osa „Vastulause“, 1. jaotis „Vastulausemenetlus“, punkt 6.4 „Lõivude tagasimaksmine“](#)).

5.3 Tühistamistaotluse või kehtetuks tunnistamise taotluse lõivu tagasimaksmine

[ELi kaubamärgi delegeeritud määruse artikli 15 lõige 1](#)

Kui tühistamistaotlust või kehtetuks tunnistamise taotlust ei loeta esitatuks, sest lõiv ei ole ameti määratud tähtjaks tasutud, peab amet lõivu tagasi maksma (vt [suuniste D osa „Tühistamine“ 1. jaotise „Tühistamismenetlus“ punkt 2.3 „Maksmine“](#)).

5.4 Rahvusvahelise kaubamärgi lõivude tagastamine

Ameti tegevdirectori otsus nr [ADM-11-98](#) (teatud lõivude tagastamise kord)

Lisateave eri stsenaariumide kohta seoses rahvusvaheliste taotluste ja registreeringutega, mille puhul amet on päritoluamet ja/või määratud amet ja mille puhul võidakse kohaldada tagasimaksmist, on suuniste [M osas „Rahvusvahelised märgid“](#).

5.5 Kaebuse esitamise lõivude tagasimaksmine

[ELi kaubamärgi delegeeritud määruse artikkel 33](#)

Ühenduse disainilahenduse rakendusmääruse artikli 35 lõige 3 ja artikkel 37

Kaebuse esitamise lõivude tagastamise kord on sätestatud [ELi kaubamärgi delegeeritud määruse artiklis 33](#) ning ühenduse disainilahenduse rakendusmääruse artikli 35 lõikes 3 ja artiklis 37.

5.6 Pikenduslõivude tagasimaksmine

[ELi kaubamärgi määruse artikli 53 lõige 8](#)

Ühenduse disainilahenduse rakendusmääruse artikli 22 lõige 7

Lõive, mis tasutakse **enne** 6-kuulise pikendamistähtaja algust, ei arvestata ja need makstakse tagasi.

Kui lõivud on tasutud, kuid registreerimist pikendatud ei ole (st kui lõiv on tasutud pärast lisatähtaja möödumist või kui lõiv on tasutud väiksemas summas kui lõivu põhisumma ja viivis makse või pikendustaotlusega hilinemise eest või kui teatud puudusi ei parandata), siis lõivud tagastatakse.

Kui omanik on esitanud taotluse ELi kaubamärgi pikendamiseks ning seejärel võtab pikendamistaotluse kas täielikult või osaliselt (mõne klassi suhtes) tagasi, makstakse pikendamislõiv tagasi üksnes juhul:

- kui **pangaülekandega** tehtud makse korral on tagasivõtmistaotlus laekunud ametile enne päeva või hiljemalt päeval, mil makse tegelikult ameti pangakontole laekub;
- kui **deebet-** või **krediitkaardiga** tehtud makse korral on tagasivõtmistaotlus laekunud ametile enne päeva või hiljemalt päeval, kui laekus deebet- või krediitkaardimakse;
- kui **arvelduskontolt** tehtud makse korral andis kontoomanik selgesõnalised juhised debiteerida lõiv 6-kuulise maksetähtaja viimasel päeval ja tagasivõtmistaotlus laekus ametile 6-kuulise pikendamistähtaja jooksul või kui hiljem anti kirjalikud juhised debiteerida arvelduskontot kohe, siis enne päeva või hiljemalt päeval, kui makse tuleb debiteerida.

Lisateave on [suuniste E osa „Registritoimingud“ 4. jaotises „Pikendamine“](#).

5.7 Väikeste summade tagasimaksmine

[ELi kaubamärgi määruse artikkel 181](#)

Ühenduse disainilahenduse lõivude määruse artikli 9 lõige 1

Ameti tegevdiriitori 21. juuli 2021. aasta otsuse nr [EX-21-5](#) (lõivude ja maksude tasumismeetodid ning lõivude ja maksude ebaolulise osa kindlaksmääramine) artikkel 18.

Lõivu ei loeta tasutuks, enne kui kogu lõivusumma on makstud. Vastasel korral tagastatakse juba tasutud summa pärast maksetähtaja lõppu, sest sellisel juhul on lõiv jäänud eesmärgita.

Võimaluse korral võib amet siiski soovitada, et makse tasutaks tähtaja jooksul täies mahus.

Kui lõivu või tasu katteks tasutakse liiga suur summa, ei tehta tagasimakset, kui liigne summa on väike ja asjaomane isik ei ole tagastust selge sõnaga nõudnud. Ebaolulised summad on määratud 15 eurole ameti tegevdiriitori 21. juuli 2021. aasta otsusega nr [EX-21-5](#) lõivude ja maksude makseviiside ning lõivude ja maksude ebaolulise osa määramise kohta.

6 Lõivu vähendamine ELi kaubamärgi taotluse elektroonilisel esitamisel

[ELi kaubamärgi määruse I lisa A jaotise punkt 2](#)

Ameti tegevdiriitori 3. novembri 2020. aasta otsus nr [EX-20-9](#) elektroonilise teabevahetuse kohta

Määruse [I lisa A jaotise punkti 2](#) kohaselt võib üksikkaubamärgi taotluse esitamise põhilõivu vähendada, kui taotlus esitatakse elektrooniliselt. Elektroonilise esitamise kohaldatavad eeskirjad ja menetlus on ameti tegevdiriitori 3. novembri 2020. aasta otsuses nr [EX-20-9](#) (elektroonilise teabevahetuse kohta) ja selle otsusega kehtestatud [kasutajapiirkonna \(User Area\) kasutustingimustes](#).

Et ELi kaubamärgi taotlust käsitataks [määruse I lisa A jaotise punkti 2](#) kohaselt elektrooniliselt esitatuna, peab taotleja lisama otse ameti vahendisse kõik taotlusega hõlmatud kaubad ja/või teenused. Seega ei tohi taotleja lisada kaupu ja/või teenuseid lisatud dokumenti või esitada neid mis tahes muu sidevahendi kaudu. Kui kaubad ja/või teenused lisatakse dokumendile või esitatakse ametile muu sidevahendi kaudu, ei käsitata taotlust elektrooniliselt esitatuna ning sel juhul ei saa lõivu vastavalt vähendada.

7 Kulude otsused

[ELi kaubamärgi määruse artikkel 109](#)

[ELi kaubamärgi rakendusmääruse artikli 1 punkt k](#) ning artiklid [18](#) ja [27](#)

7.1 Kulude määramine

Kulude määramise otsus hõlmab rakendusmääruse [artikliga 27](#) kehtestatud põhisummat, mis koosneb kutselise esindaja kuludest ja menetluse võitnud poole lõivudest (vt eespool) olenemata sellest, kas ta on need lõivud tasunud. Kulude määramine võib ELi kaubamärgi määruse [artikli 109 lõike 7](#) alusel toimuda eraldi menetlusena.

7.2 Kulude otsuste sundtäitmine

[ELi kaubamärgi määruse artikkel 110](#)

Sundtäitmine ei kuulu ameti pädevusse. Otsused peab sundtäitmisele pöörama liikmesriigi pädev asutus.

7.2.1 Tingimused

Võitnud osapoolel on õigus nõuda kulude jaotamise otsuse täitmist järgmistel tingimustel:

- kui otsuses sisaldub kulude määramine tema kasuks;
- kui otsus on muutunud lõplikuks;
- kui otsus sisaldab liikmesriigi pädeva asutuse korraldust.

7.2.2 Liikmesriigi asutus

Iga liikmesriik määrab ühe riigisisese asutuse, kes kontrollib otsuse autentsust ja lisab sellele korralduse kulude määramist käsitlevate ameti otsuste täitmise kohta. Liikmesriik peab ametile, Euroopa Kohtule ja komisjonile teatama oma kontaktandmed ([ELi kaubamärgi määruse artikli 110 lõige 2](#)).

Amet avaldab sedasi määratud asutuste loetelud oma ametlikus teatajas.

7.2.3 Menetlus

1. Huvitatud osapool võib pädevalt asutuselt taotleda otsusele jõustamiskorralduse lisamist. Praegu olenevad taotluste keele, otsuse oluliste osade tõlke, lõivude ja

esindusvajaduse tingimused üksikute liikmesriikide tavast ega ole ühtlustatud, vaid neid käsitletakse iga kord eraldi.

Otsusele korralduse lisamisel ei ole pädeval asutusel muid vormilisi kohustusi peale otsuse autentsuse kinnitamise. Teave valede kuluotsuste ja kulude määramist vaidlustavate otsuste kohta on allpool [punktis 7.3](#).

2. Pärast vorminõuete täitmist võib huvitatud osapool jätkata jõustamisega. Täitmist reguleerivad selles riigis kehtivad tsiviilkohtumenetluse normid, mille territooriumil täitmine toimub ([ELi kaubamärgi määruse artikli 110 lõige 2](#)). Täitmist võib peatada ainult Euroopa Kohtu otsusega. Asjaomase riigi kohtute pädevusse kuuluvad siiski kaebused täitmise ebaõige viisi kohta ([ELi kaubamärgi määruse artikli 110 lõige 4](#)).

7.3 Kulude jaotamine

Inter partes-menetluses teevad vajaduse korral otsuse vastulausete esitamise osakond, tühistamiste osakond ja apellatsioonikojad. Eelkõige sisaldavad need kulud kutselise esindajate (kui nende teenuseid kasutatakse) tasusid ja vastavaid lõive. Lisateave vastulausemenetluses kulude jaotamise kohta sisaldub suuniste [C osa „Vastulause“ 1. jaotise „Vastulausemenetlus“ punktis 6.5 „Otsus kulude jaotamise kohta“](#). Tühistamismenetlused: vt suuniste [D osa 1. jaotise „Tühistamismenetlus“ punkt 4.3.4 „Kulude jaotamise otsus“](#). Kui otsus sisaldab ilmseid vigu, võivad pooled paluda parandamist ([ELi kaubamärgi määruse artikli 102 lõige 1](#)) või tühistamist ([ELi kaubamärgi määruse artikkel 103](#)), olenevalt asjaoludest (vt [suuniste A osa „Üldeeskirjad“ 6. jaotis „Otsuste tühistamine, registrikannete kehtetuks tunnistamine ja vigade parandamine“](#)).

KONTROLLISUUNISED

EUROOPA LIIDU
INTELLEKTUAALOMANDI AMET
(EUIPO)

A osa. Üldeeskirjad

4. jaotis. Menetluskeel

Aegunud

Sisukord

1 Sissejuhatus.....	68
2 Taotluse esitamisest registreerimiseni (v.a vastulaused).....	68
3 Vastulaused ja tühistamine.....	69
4 Disainilahenduse kehtetuks tunnistamine.....	69
5 Muud taotlused.....	70
5.1 Enne registreerimist (v.a vastulaused).....	70
5.2 Pärast registreerimist (v.a tühistamine ja disainilahenduse kehtetuks tunnistamine).....	71
6 Keelenõuete muutumatus.....	71
7 Tõlked ja nende kinnitamine.....	72
8 Keelenõuete eiramine.....	72

1 Sissejuhatus

[ELi kaubamärgi määruse artikkel 146](#)

ELi kaubamärgi rakendusmääruse artiklid [25](#) ja [26](#)

[ELi kaubamärgi rakendusmääruse artikkel 24](#)

Ühenduse disainilahenduse määruse artikkel 98

Ühenduse disainilahenduse rakendusmääruse artiklid 80, 81 ja 83

Ametil on viis ametlikku keelt: hispaania, inglise, itaalia, prantsuse ja saksa keel. ELi kaubamärgi või ühenduse disainilahenduse taotluse saab siiski esitada Euroopa Liidu mis tahes ametlikus keeles. Menetluskeele määramise ja kasutamise eeskirjad sätestatakse ELi kaubamärgi määruses ja ühenduse disainilahenduse määruses. Eeskirjad võivad oleneda menetlusest, eelkõige sellest, kas tegu on *ex parte*- või *inter partes*-menetlusega.

See jaotis käsitleb ainult kõigile menetlustüüpidele ühiseid horisontaalseid sätteid. Konkreetsete menetluste erandeid käsitletakse suuniste vastavates jaotistes.

Kui päring esitatakse [ELi kaubamärgi määruse artikli 146 lõike 6](#) ja ühenduse disainilahenduse rakendusmääruse artikli 80 punkti c kohaselt ameti tagataval vormil ([ELi kaubamärgi delegeeritud määruse artikli 65](#) ja ühenduse disainilahenduse rakendusmääruse artikli 68 kohaselt, võib vormi kasutada Euroopa Liidu mis tahes ametlikus keeles, kui selle tekstiosa täidetakse ameti töökeeles.

2 Taotluse esitamisest registreerimiseni (v.a vastulaused)

[ELi kaubamärgi määruse artikkel 146](#)

Ühenduse disainilahenduse määruse artikkel 98

ELi kaubamärgi ja ühenduse disainilahenduse taotluse võib esitada Euroopa Liidu mis tahes ametlikus keeles (esimene keel). Menetluse keel on taotluse esitamisel kasutatud keel.

Märkida tuleb teine keel, mis on üks ameti viiest keelest.

Teine keel on keel, milles võib toimuda vastulause-, tühistamis- ja disainilahenduse kehtetuks tunnistamise menetlus. See peab olema muu kui esimene keel. Kui taotlus on esitatud, ei saa esimest ja teist keelt enam muuta.

Kui keel, mille taotleja on valinud esimeseks keeleks, on üks ameti viiest töökeelest, kasutatakse seda ameti kirjavahetuse keelena.

Seda menetluskeele korda kohaldatakse taotluse esitamise ja kontrollimise menetluse ajal kuni registreerimiseni, kuid mitte vastulausete ja seonduvate taotluste korral (vt järgmised punktid).

ELi kaubamärgi kontrollimise keelenõuete ja tõlgete (sh kirjavahetuse keele muutmise võimaluse) lisateave on suuniste [B osa „Kontrollimine“ 2. jaotise „Vorminõuded“ punktis 6.](#)

3 Vastulaused ja tühistamine

[ELi kaubamärgi määruse artikli 146 lõiked 5, 7 ja 8](#)

[ELi kaubamärgi delegeeritud määruse artikkel 3](#)

Vastulause või tühistamise taotluse (tühistamise või kehtetuks tunnistamise taotluse) võib esitada:

- vastulause/tühistamistaotluse esitaja äranägemisel ELi kaubamärgi taotluse esimeses või teises keeles, kui see keel on üks ameti viiest keelest;
- teises keeles, kui esimene keel ei ole ameti keel.

Sellest saab vastulause- või tühistamismenetluse keel, kui osapooled ei lepi kokku, et kasutavad muud Euroopa Liidu ametlikku keelt.

Vastulause või tühistamise taotluse võib esitada ka mis tahes muus ameti keeles, kui ühe kuu jooksul pärast vastulause esitamise tähtaja lõppu või tühistamise taotluse esitamist esitab vastulause/tühistamistaotluse esitaja tõlke keelde, mida saab kasutada menetluskeelena.

Vastulausemenetluste tõendavate dokumentide keelenõuete ja tõlgete lisateave on suuniste [C osa „Vastulause“ 1. jaotise „Menetlusküsimused“ punktides 2.3 ja 4.3](#) ning tühistamismenetluste lisateave suuniste [D osa „Tühistamine“ 1. jaotise „Tühistamismenetlus“ punktides 2.4 ja 3.3.](#)

4 Disainilahenduse kehtetuks tunnistamine

[Ühenduse disainilahenduse määruse artikli 98 lõiked 4 ja 5](#)

[Ühenduse disainilahenduse rakendusmääruse artikkel 29 ja artikli 30 lõige 1](#)

Kehtetuks tunnistamise taotluse võib esitada:

- ühenduse disainilahenduse taotluse esimeses või teises keeles, kui see esimene keel on üks ameti viiest keelest;
- teises keeles, kui esimene keel ei ole ameti keel.

Sellest keelest saab kehtetuks tunnistamise menetluse keel.

Kehtetuks tunnistamise menetluse pooled võivad kokku leppida ka muu menetluskeeles, kui see on Euroopa Liidu ametlik keel. Kokkuleppe teave peab ametisse jõudma 2 kuu jooksul pärast seda, kui omanik on ühenduse disainilahenduse rakendusmääruse artikli 31 lõike 1 kohaselt pärast vastuvõetavuse kontrolli lõpetamist saadetud ametliku teate kätte saanud.

Kui kehtetuks tunnistamise taotlust ei esitatud selles keeles, peab taotleja enda algatusel esitama taotluse tõlke sellesse keelde 1 kuu jooksul alates kuupäevast, mil ametile kokkuleppest teatati. Kui neid õigusnõudeid ei täideta, jääb menetluskeel samaks.

Kui taotlust ei esitata menetluskeeles, teatab kehtetuks tunnistamise osakond sellest taotlejale ja palub esitada tõlke 2 kuu jooksul alates teate saamise kuupäevast. Kui taotleja nõuet ei täida, lükatakse taotlus vastuvõetamatuna tagasi.

Kehtetuks tunnistamise menetluses tõendavate dokumentide keelenõuded: vt [disainilahenduse kehtetuks tunnistamise taotluste kontrollimise suuniste punkt 3.9.2.](#)

5 Muud taotlused

5.1 Enne registreerimist (v.a vastulaused)

[ELi kaubamärgi määruse artikli 146 lõige 6](#)

[ELi kaubamärgi rakendusmääruse artikkel 65](#)

[ELi kaubamärgi rakendusmääruse artikkel 24](#)

Ühenduse disainilahenduse rakendusmääruse artikkel 68, artikli 80 punktid a ja c ning artikkel 81

Kui ei ole sätestatud teisiti, võib taotluse esitamisest kuni registreerimiseni esitada mis tahes nõude, taotluse või kinnituse, mis ei ole seotud taotluse kui sellise kontrollimisega, kuid millega algatatakse seonduv menetlus (nt kaupade või teenuste loetelu piiramine, üleandmise või litsentsi registreerimine, muutmistaotlus, ELi kaubamärgi või ühenduse disainilahenduse jagamise teade) taotluse esitaja või kolmanda isiku äranägemisel ELi kaubamärgi või ühenduse disainilahenduse vastava taotluse esimeses või teises keeles. Sellest keelest saab seejärel seonduvate menetluste keel. See kehtib olenemata asjaolust, kas esimene keel on ameti keel või mitte.

Näiteks kui ELi kaubamärgi taotluse esimene keel on bulgaaria keel ja teine keel on saksa keel, võib ELi kaubamärgi taotluse omandiõiguse üleandmise taotluse esitada kas bulgaaria või saksa keeles.

Toetavad tõendid (kui vaja) võivad olla Euroopa Liidu mis tahes ametlikus keeles. Kui need ei ole menetluse keeles, võib amet nõuda siiski tõlget menetluskeelde või ameti keelde (ainult ühenduse registreeritud disainilahenduse menetlustes).

Registritoimingute keelenõuete ja tõlgete lisateave on [suuniste E osa „Registritoimingud“](#) vastavates jaotistes.

5.2 Pärast registreerimist (v.a tühistamine ja disainilahenduse kehtetuks tunnistamine)

[ELi kaubamärgi määruse artikli 146 lõige 6](#)

[ELi kaubamärgi rakendusmääruse artikkel 65](#)

[ELi kaubamärgi rakendusmääruse artikkel 24](#)

Ühenduse disainilahenduse rakendusmääruse artikkel 68 ja artikli 80 punktid b ja c ning artikkel 81

Pärast ELi kaubamärgi või ühenduse disainilahenduse registreerimist tuleb mis tahes taotlused või avaldused esitada ühes ameti viiest keelest.

Lisaks ei pea pärast registreerimist esitatud taotlusi sama ELi registreeritud kaubamärgi või registreeritud ühenduse disainilahenduse kohta esitama tingimata samas keeles. Näiteks pärast ELi kaubamärgi registreerimist võib ELi kaubamärgi omanik esitada inglise keeles litsentsi registreerimise taotluse ja mõni nädal hiljem esitada itaaliakeelse pikendamistaotluse ja/või prantsuskeelse omandiõiguse üleandmise taotluse. Ainus tingimus on esitada taotlused ühes ameti viiest keelest.

Toetavad tõendid (kui vaja) võivad olla Euroopa Liidu mis tahes ametlikus keeles. Kui need ei ole menetluse keeles, võib amet nõuda siiski tõlget menetluskeelde või ameti keelde (ainult ühenduse registreeritud disainilahenduse menetlustes).

Registritoimingute keelenõuete ja tõlgete lisateave on [suuniste E osa „Registritoimingud“](#) vastavates jaotistes.

6 Keelenõuete muutumatus

Määrustega lubatakse valida menetluse ajal menetluskeel võimalike keelte hulgast (vt eespool) ning valida teatud tähtaja jooksul vastulause esitamise, tühistamise ja kehtetuks tunnistamise menetluse jaoks muu keel. Peale nende erandite on keelenõud muutumatud. Eelkõige ei saa menetluse ajal muuta esimest ja teist keelt.

7 Tõlked ja nende kinnitamine

[ELi kaubamärgi määruse artikli 146 lõige 10](#)

ELi kaubamärgi rakendusmääruse artiklid [24–26](#)

Ühenduse disainilahenduse rakendusmääruse artikkel 83

Üldnõue on, et kui nõutav on dokumendi tõlge, peab see ametile laekuma algse dokumendi esitamiseks määratud tähtaja jooksul. See ei kehti ainult juhul, kui määrustes on selge sõnaga sätestatud selle eeskirja erand.

Tõlge peab nimetama tõlgitud dokumendi ja reprodutseerima originaaldokumendi struktuuri ja sisu. Pool võib märkida, et asjakohased on ainult teatud osad, ning piirduda ainult nende osade tõlkimisega. Samas puudub poolel otsustusõigust pidada asjakohatuks määrustega nõutavaid osi (nt kaubamärgi varasema registreeringu tõendamisel vastulausemenetluses).

Vastupidiste tõendite või andmete puudumisel eeldab amet, et tõlge vastab asjaomasele originaaltekstile. Kahtluse korral võib amet nõuda määratud tähtaja jooksul kinnituse esitamist tõlke algtekstile vastavuse kohta. Kui nõutavat kinnitust ei esitata, ei loeta dokumenti, mille tõlkimine on kohustuslik, ameti poolt kättesaaduks.

8 Keelenõuete eiramine

Kui keelenõudeid ei järgita, saadab amet puuduste kirja, v.a kui määrustes on sätestatud teisiti. Kui puudusi ei kõrvaldata, lükatakse taotlus või nõue tagasi.

Konkreetsete menetluste keelenõudeid käsitletakse suuniste vastavates jaotistes.

KONTROLLISUUNISED

EUROOPA LIIDU INTELLEKTUAALOMANDI AMET (EUIPO)

A osa. Üldeeskirjad

5. jaotis. Menetlusosalised ja kutseline esindaja

Sisukord

1 Sissejuhatus – menetlusosalised ja esindamise põhimõte.....	76
2 Ametis toimuva menetluse osapooled.....	77
3 Menetlusosaliste tuvastamine.....	78
3.1 Nimi.....	79
3.1.1 Füüsilised isikud.....	79
3.1.2 Juriidilised isikud.....	79
3.2 Aadress.....	80
3.2.1 Juriidiline aadress.....	80
3.2.2 Kättetoimetamisaaadress.....	80
3.3 Muud kontaktandmed.....	81
4 Esindajad: kes tohivad esindada?.....	81
4.1 ID-numbrid ja andmebaas.....	82
4.2 Esindaja on õigusala töötaja.....	83
4.2.1 Termin „õigusala töötaja“.....	83
4.2.2 Kutsenõuetele vastavus.....	83
4.2.3 Kodakondsus ja tegevuskoht.....	83
4.2.4 Õigus tegutseda kaubamärkide ja/või disainilahendustega seotud küsimustes..	84
4.3 Heakskiidetud ja ameti nimekirja kantud kutselised esindajad.....	85
4.3.1 Liikmesriigi õigusest tulenev õigus.....	86
4.3.1.1 Esimene võimalus: erilised kutseoskused.....	86
4.3.1.2 Teine võimalus : viieaastane kogemus.....	86
4.3.1.3 Kolmas võimalus : EMP liikmesriigi tunnustus.....	87
4.3.2 Kodakondsus ja tegevuskoht.....	87
4.3.3 Tõend.....	87
4.3.4 Erandid.....	88
4.3.5 Nimekirja kandmise menetlus.....	90
4.3.6 Kutseliste esindajate nimekirja muutmine.....	90
4.3.6.1 Kustutamine.....	90
4.3.6.2 Nimekirja kande peatamine.....	91
4.3.7 Isiku ennistamine kutseliste esindajate nimekirja.....	92
4.4 Esindajaks on töötaja.....	92
4.4.1 Üldised kaalutlused.....	92
4.4.2 Kaudne töösuhe.....	94

4.5 Seaduslik esindamine ja allkirjastamine.....	95
5 Kutselise esindaja määramine.....	96
5.1 Olukorrad, kus kutselise esindaja määramine on kohustuslik.....	96
5.1.1 Alaline asukoht, peamine tegevuskoht või tegelik ja toimiv tööstus- või kaubandusettevõtte.....	96
5.1.2 Mõiste „EMP“	96
5.2 Esindaja määramise kohustuse täitmata jätmise tagajärjed.....	97
5.2.1 Registreerimise ajal.....	97
5.2.2 Vastulause esitamise ajal.....	98
5.2.3 Tühistamine.....	98
5.3 Esindaja määramine, kui see ei ole kohustuslik.....	99
5.4 Esindaja määramine/asendamine.....	99
5.4.1 Otsene määramine/asendamine.....	99
5.4.2 Kaudne määramine.....	100
5.4.3 Esindajate ühendused.....	100
6 Suhtlemine poolte ja esindajatega.....	101
7 Volitused.....	102
7.1 Üksikvolitused.....	103
7.2 Üldvolitused.....	104
7.3 Ameti selge sõnaga nõutava volituse puudumise tagajärjed.....	104
8 Esindaja taandamine või esindajalt volituse äravõtmine.....	104
8.1 Esindatava isiku võetavad meetmed.....	104
8.2 Esindaja taandumine.....	105
9 Esindatava või esindaja surm või teovõimetuks muutumine.....	105
9.1 Esindatava surm või teovõimetuks muutumine.....	105
9.2 Esindaja surm või teovõimetuks muutumine.....	106
10 Nime ja aadressi muutmine.....	106
11 Nime või aadressi parandamine.....	107
1. lisa.....	109
2. lisa.....	137

1 Sissejuhatus – menetlusosalised ja esindamise põhimõte

ELi kaubamärgi määruse artiklid [3](#), [5](#), [119](#) ja [120](#)

[ELi kaubamärgi rakendusmääruse artikli 7 punkt b](#)

Ühenduse disainilahenduse määruse artiklid 14, 52, 77 ja 78

Ühenduse disainilahenduse rakendusmääruse artikkel 62

Kõik füüsilised või juriidilised isikud, sealhulgas avaliku õiguse kohaselt loodud asutused, võivad olla Euroopa Liidu kaubamärgi omanikud ja üldiselt ametis toimuva menetluse osapooled. Ainsad erandid on kollektiivkaubamärkide ja sertifitseerimismärkide omandiõiguse teatud piirangud (vt suuniste [B osa 4. jaotise „Absoluutsed keeldumispõhjused“ 15. peatükk \(kollektiivkaubamärgid\)](#) ja [16. peatükk \(sertifitseerimismärgid\)](#)).

Põhimõtteliselt kuulub õigus ühenduse registreeritud disainilahendusele selle autorile või tema õigusjärglasele. Samas võib ka juriidiline isik omada ühenduse registreeritud disainilahendust ja olla ametis toimuva menetluse osaline.

Äriühinguid ja ettevõtteid ning muid juriidilisi vorme käsitatakse juriidiliste isikutena, kui nende suhtes kohaldatava õiguse kohaselt on neil võime enda nimel omada igat liiki õigusi ja kohustusi, sõlmida lepinguid või teha muid õigustoiminguid ning olla kohtuasjas hagejaks ja kostjaks.

Isikutel, kelle alaline elu- või asukoht või peamine tegevuskoht või tegelik ja toimiv tööstus- või kaubandusettevõtte asub Euroopa Majanduspiirkonnas (EMP), mis hõlmab Euroopa Liitu (EL) ning Islandit, Liechtensteini ja Norrat, ei pea ametis toimuvates menetlustes olema esindajat ei kaubamärgi- ega disainilahenduse küsimustes (vt [punkt 5.1.1](#) allpool).

Füüsilistel ja juriidilistel isikutel, kelle alaline asukoht või peamine tegevuskoht või tegelik ja toimiv tööstus- või kaubandusettevõtte ei asu EMPs, peab olema EMPs asuv esindaja, v.a kui esindaja määramine ei ole kohustuslik (vt [punkt 5.1](#) üldeeskirja erandite kohta). Vt [punkt 5.2.1](#) esindaja määramata jätmise tagajärgede kohta, kui esindaja määramine on pärast ELi kaubamärgi taotluse või ühenduse registreeritud disainilahenduse taotluse esitamist kohustuslik.

Esindajad ELi kaubamärgi määruse artiklite [119](#) ja [120](#) tähenduses peavad tegutsema või töötama EMPs.

Ühenduse disainilahenduse menetluses peab vastavalt ühenduse disainilahenduse määruse artiklitele 77 ja 78 asjaomane territoorium, mille alusel kehtestatakse esindaja olemasolu kohustus, kus esindaja peab asuma ühenduse disainilahenduse määruse artikli 78 tähenduses, olema Euroopa Liit. Samas peab amet vastavalt kohtuasjale *Paul Rosenich* (13/07/2017, [T-527/14](#), PAUL ROSENICH, EU:T:2017:487), asjakohaseks

territooriumiks EMPd, mille tulemusel kohaldatakse varem EMPs kaubamärgiküsimuste korral kohaldatud kaalutlusi nüüd ka disainilahenduste suhtes.

Põhimõtteliselt ei pea esindajad esitama ametis tegutsemiseks volitust, v.a kui amet või teine pool seda *inter partes*-menetluse raames selge sõnaga nõuab.

Kui on määratud esindaja, suhtleb amet üksnes temaga.

Jaotise esimeses osas ([punktid 2 ja 3](#)) käsitletakse ameti menetluste kõigi osapoolte tuvastamist.

Jaotise teises osas ([punkt 4](#)) määratletakse esindajate liigid.

Jaotise kolmandas osas ([punktid 5–9](#)) käsitletakse esindajate määramist või määramata jätmist ja esindajate volitamist.

Jaotise viimases osas ([punktid 10, 11](#)) käsitletakse osapoolte nimede ja aadresside muutmist ja parandamist registreerimiseelsetes etappides. Registreeringu muudatuste lisateave on suuniste [E osa 1. jaotises „Registreeringu muudatused“](#) ja disainilahenduste suuniste ([ühenduse registreeritud disainilahenduste taotluste kontrollimine](#)) [punktis 11](#).

2 Ametis toimuva menetluse osapooled

[ELi kaubamärgi määruse artikli 112 lõige 1](#)

Ameti tegevdirektori 30. märtsi 2021. aasta otsuse nr [EX-21-4](#) (ELi kaubamärkide registri, ühenduse disainilahenduste registri, ameti menetluste andmebaasi ja kohtupraktika andmebaasi kohta) artikkel 7.

Suuniste selles jaotises käsitletakse menetluse osapooli käsitlevaid üldsätteid. Teave osapoolte õiguste kohta ameti eri menetlustes on suuniste asjakohastes jaotistes. Näiteks lisateavet

- isikute kohta, kellel on õigus omada ELi kaubamärgi kollektiivkaubamärke ja ELi kaubamärgi sertifitseerimismärke saate [suuniste B osa 4. jaotise „Absoluutsed keeldumispõhjused“, 15. peatüki „Kollektiivkaubamärgid“ punktist 2](#) ja [suuniste B osa 16. peatüki „Sertifitseerimismärgid“ punktist 4](#);
- eriaspektide kohta seoses vastulause esitamise õigusega isikutega [suuniste C osa 1. jaotise „Vastulausemenetlus“ punktist 2.4.2.6](#);
- tühistamistaotluse esitamise õigusega isikute eriaspektide kohta [suuniste D osa 1. jaotise „Kontrollimismenetlus“ punktist 2.1](#);
- ELi kaubamärgil (EUIPO kui päritoluamet) põhineva rahvusvahelise taotluse esitamise õigusega isikute eriaspektide kohta [suuniste M osa „Rahvusvahelised märgid“ punktist 2.1.3.1](#);
- ühenduse registreeritud disainilahenduse kehtetuks tunnistamise taotluse esitamise õigusega isikute eriaspektide kohta [suuniste jaotise „Disainilahenduse kehtetuks tunnistamise taotluste kontrollimine“ punktist 3.5](#);

Kõik isikud, kes identifitseerivad end ametis toimuva menetluse osapooltena, kantakse ameti andmebaasi ja neile antakse tunnusnumber (ID-number). ID-numbrit saab vaadata [ameti vahendiga eSearch plus](#), mis on ameti veebilehel.

Amet soovib osapooltel alati kasutada olemasolevate andmete importimiseks oma ID-numbrit, selle asemel, et sisestada käsitsi aadress ja/või muud kontaktandmed mis tahes vormis või ametile saadetavas mis tahes teatises, sest see vähendab vigu. Samas ei saa ID-number asendada osapoole nime, kui selle esitamine on mis tahes vormis või teatises nõutav.

3 Menetlusosaliste tuvastamine

[ELi kaubamärgi määruse artikkel 3](#)

[ELi kaubamärgi rakendusmääruse artikli 2 lõike 1 punkt b](#)

Ühenduse disainilahenduse rakendusmääruse artikli 1 lõike 1 punkt b

Ameti tegevdiriectori 30. märtsi 2021. aasta otsus nr [EX-21-4](#) ELi kaubamärkide registri, ühenduse disainilahenduste registri, ameti menetluste andmebaasi ja kohtupraktika andmebaasi kohta.

ELi kaubamärgi ja ühenduse registreeritud disainilahenduse taotlejad on vastavalt tuvastatud [ELi kaubamärgi rakendusmääruse artikli 2 lõike 1 punktis b](#) ja ühenduse disainilahenduse rakendusmääruse artikli 1 lõike 1 punktis b sätestatud kriteeriumide kohaselt. Neid kriteeriume kohaldatakse *mutatis mutandis* kõigi ameti menetluste osapoolte suhtes (nt vastulause esitajad, tühistamise või kehtetuks tunnistamise taotlejad, üleandmise registreerimise taotlejad).

Osapoole tuvastamiseks nõutav teave on järgmine:

- nimi;
- aadress;
- füüsilise isiku elukoha riik või juriidilise isiku asutamis-, asu- või tegevuskoha riik.

Ühenduse registreeritud disainilahenduse taotluses peavad füüsilised isikud märkima ka kodakondsuse.

Kui amet on menetlusosalisele varem määranud ID-numbri, piisab selle märkimisest koos taotleja nimega.

Kui menetluses on mitu osapoolt, peavad kõik täitma samu identifitseerimise nõudeid.

Kõiki järgmistes punktides nimetatud andmeid, st [3.1 Nime](#), [3.2 Aadressi](#) ja [3.3 Muid kontaktandmeid](#), säilitatakse andmebaasis alaliselt (kooskõlas [ELi kaubamärgi määruse artikli 112 lõikega 5](#) ning otsuse nr [EX-21-4](#) artikli 7 lõikega 2 ja artikli 10 lõigetega 2 ja 3). Asjaomane isik võib siiski taotleda kõigi isikuandmete kustutamist andmebaasist 18 kuud pärast ELi kaubamärgi, ühenduse registreeritud disainilahenduse või ELi nimetava rahvusvahelise kaubamärgi kaitse tähtaja lõppemist või asjakohase *inter partes* menetluse lõppemist.

Kui menetlusosalise või tema kutselise esindaja nimi ja juriidiline aadress registreeritakse ELi kaubamärkide või ühenduse registreeritud disainilahenduste registrites, säilitatakse neid alaliselt (kooskõlas [ELi kaubamärgi määruse artikli 111 lõikega 9](#), ühenduse disainilahenduse rakendusmääruse artikliga 69 ja otsuse nr [EX-21-4](#) artikli 3 lõikega 8). Teavet, mis andmed on ELi kaubamärkide ja ühenduse registreeritud disainilahenduste registrites, leiate otsuse nr [EX-21-4](#) I ja II lisast.

3.1 Nimi

3.1.1 Füüsilised isikud

Füüsiliste isikute nimed peavad sisaldama isiku eesnime(sid) ja perekonnanime(sid) kujul, nagu need on ametlikes isikut tõendavates dokumentides (näide: John Steven Smith, mitte J.S.Smith).

Kui esitatud nimi näib olevat füüsilise isiku nimi, kuid osapool on märkinud, et ta on juriidiline isik, ning märkinud õiguslikuks vormiks sellise, mis ei ole iseenesest juriidiline vorm (nt vaba elukutse esindaja, vabakutseline, ühe osanikuga äriühing jne), saadab amet puuduse teate. Kui taotleja ei vasta, muudab amet isiku liigi juriidilisest isikust füüsiliseks.

Näiteks nimi John Smith, mis on määratletud juriidilise isikuna, mille õiguslik vorm on „vabakutseline“, muudetakse füüsiliseks isikuks ja õiguslik vorm kustutatakse.

Lisaks juriidilisele nimele võib füüsiline isik valikuliselt märkida mis tahes ärinime või ettevõtte nime. Näiteks on vastuvõetav füüsiline isik „John Smith ärinimega Smithy’s“. Äri- või kaubanimede kasutamise lisateave on punktis [3.1.2](#).

3.1.2 Juriidilised isikud

Juriidiliste isikute nimed tuleb märkida ametliku nimetusena (täielik juriidiline nimi) ja lisada juriidilise isiku õiguslik vorm (kui asjakohane), mida võib tavapäraselt lühendada (nt S.L., S.A., Ltd, PLC). Samuti võib märkida äriühingu riikliku registrinumbri, kui see on olemas.

Juriidilised isikud võivad esitada oma äri- või kaubanimed vabatahtliku märkena **lisaks** ametlikule nimetusele (tavaliselt märgitakse need juriidilise nime ja märgete „ärinimega“ või „kaubanimega“ järel). Äri- või kaubanimed ei tohi siiski kasutada omaette, st juriidilise isiku nime **asemel**. Üldiselt eeldab amet, et taotlejatel, kes on tuvastatud ainult õigusliku vormita äri- või kaubanimede kaudu, ei ole õigust omada enda nimel vara, kui ei tõendata vastupidist.

Näiteks „J. Smith Ltd kaubanimega Smithy’s“ oleks vastuvõetav, kui „J. Smith“ on juriidiline nimi, „Ltd“ on õiguslik vorm ja „Smithy’s“ on kaubanimi. Sama näite korral ei oleks vastuvõetav „Smithy’s“ eraldi (õigusliku vormita). Vt ka näide [punktis 3.1.1](#).

Asutamisel oleva juriidilise isiku nimi võetakse vastu.

Amet soovib USA ettevõtetel tungivalt märkida asutamise osariigi (kui asjakohane), et eristada andmebaasis selgelt erinevaid omanikke.

Kui õiguslik vorm on märkimata või märgitud valesti, väljastatakse seda teavet nõudev puuduste kiri. Kui puudust ei kõrvaldata, lükatakse vastav taotlus tagasi, sest osapoolt ei saa nõuetekohaselt tuvastada [ELi kaubamärgi rakendusmääruse artikli 2 lõike 1 punkti b](#) ja ühenduse disainilahenduse rakendusmääruse artikli 1 lõike 1 punkti b kohaselt.

3.2 Address

Amet tunnistab kaht liiki aadresse, millele on viidatud [ELi kaubamärgi rakendusmääruse artikli 2 lõike 1 punktis b](#) ja ühenduse disainilahenduse rakendusmääruse artikli 1 lõike 1 punktis b: osapoole ametlik juriidiline aadress ja kättetoimetamisaaadress.

Iga taotleja kohta tuleb märkida ainult üks juriidiline aadress. Kui on märgitud mitu aadressi, arvestab amet üksnes esimesena märgitud, v.a kui taotleja määrab ühe aadressidest kättetoimetamisaaadressiks.

3.2.1 Juriidiline aadress

See on aadress, millel asub osapoole alaline asukoht, peamine tegevuskoht või tegelik ja toimiv tööstus- või kaubandusettevõte. See on kohustuslik tuvastamisnõue. Lisaks on juriidilist aadressi vaja selleks, et amet saaks tuvastada, kas osapoolel peab olema esindaja või mitte kooskõlas [ELi kaubamärgi määruse artikli 119 lõikega 2](#) ja ühenduse disainilahenduse määruse artikli 77 lõikega 2.

Juriidiliste isikute korral on juriidiline aadress see, millel on osapoole asukoht ehk äriühingu registreeritud peakorter või registrijärgne asukoht, nagu on märgitud äriregistri väljavõttel.

Aadress peab sisaldama kõiki nõutavaid tuvastuselemente. Tavaliselt koosneb see tänavanimest, majanumbrist, linnast/asulast, osariigist/maakonnast/provintsisist ja riigist, sest ilma selliste üksikasjadeta ei ole võimalik osapoolt selgelt tuvastada.

Kui mõni üksikasja on puudu, saadab amet puuduste kirja ja määrab tähtaja puuduse kõrvaldamiseks või põhjendamiseks.

Nimekast või (virtuaalne) edasisaatmisaaadress üksi ei ole juriidiline aadress, v.a kui saab tõendada, et see on tõepoolest registreeritud ettevõtte aadressina (nt esitades äriregistri väljavõtte).

3.2.2 Kättetoimetamisaaadress

Kättetoimetamisaaadress (postiaadress) on valikuline teine aadress, mille osapool võib esitada. Amet saadab kõik postisaadetised sellele aadressile.

Vaikimisi saadetakse kogu postiga saadetav kirjavahetus osapoole juriidilisele aadressile, kui ei esitata muud kättetoimetamisaadressi.

3.3 Muud kontaktandmed

Täiendavate kontaktandmete, näiteks telefoninumbrite või e-posti aadresside esitamine ei ole kohustuslik. Kasutajakonto loomise lihtsustamiseks on siiski soovitatav esitada e-posti aadress.

4 Esindajad: kes tohivad esindada?

[ELi kaubamärgi määruse artikli 119 lõige 3](#) ning [artikli 120 lõike 1 punktid a ja b](#)

[ELi kaubamärgi delegeeritud määruse artikli 74 lõige 8](#)

Ühenduse disainilahenduse määruse artikli 77 lõige 3 ning artikli 78 lõike 1 punktid a ja b

Ühenduse disainilahenduse rakendusmääruse artikli 62 lõige 9

Õigusmenetluses esindamine on kõikides EMP liikmesriikides reguleeritud kutseala, kus tohib töötada ainult teatud tingimustel. Ametis toimuvates menetlustes eristatakse järgmisi esindajate kategooriaid.

Õigusala töötajad ([ELi kaubamärgi määruse artikli 120 lõike 1 punkt a](#) ja ühenduse disainilahenduse määruse artikli 78 lõike 1 punkt a) on kutselised esindajad, kellel on riigi õigusest olenevalt täielik õigus esindada kolmandaid isikuid liikmesriigi ametites (vt allpool [punkt 4.2](#)).

Muud kutselised esindajad ([ELi kaubamärgi määruse artikli 120 lõike 1 punkt b](#) ja ühenduse disainilahenduse määruse artikli 78 lõike 1 punkt b) peavad vastama lisatingimustele ja nad tuleb kanda ametis selleks otstarbeks peetavasse erinimekirja (ameti kutseliste esindajate nimekirja). Nende seas tuleb eristada veel kaht rühma: need, kes võivad esindada üksnes ühenduse disainilahenduse menetlustes (disainilahendustega tegelevate kutseliste esindajate nimekiri), ja need, kes võivad esindada nii ELi kaubamärgi kui ka ühenduse disainilahenduse menetlustes (vt [punkt 4.3](#) allpool). Amet nimetab neid teisi kutselisi esindajaid kollektiivselt **kutselisteks esindajateks**.

Õigusala töötajad ja kutselised esindajad võivad koonduda üksustesse, mida nimetatakse **esindajate ühendusteks** ([ELi kaubamärgi rakendusmääruse artikli 74 lõige 8](#), ühenduse disainilahenduse rakendusmääruse artikli 62 lõige 9) (vt [punkt 5.4.3](#) allpool).

Viimane esindajate kategooria koosneb **töötajatest**, kes tegutsevad osapoole esindajatena ametis toimuvates menetlustes ([ELi kaubamärgi määruse artikli 119 lõige 3](#), esimene võimalus; ühenduse disainilahenduse määruse 77 lõige 3, esimene

võimalus), või **majanduslikult seotud** juriidiliste isikute töötajatest ([ELi kaubamärgi määruse artikli 119 lõige 3](#), teine võimalus; ühenduse disainilahenduse määruse 77 lõige 3, teine võimalus) (vt allpool [punkt 4.4](#)).

Töötajaid tuleb eristada riikliku õiguse kohastest **seaduslikest esindajatest** (vt [punkt 4.5](#) allpool).

4.1 ID-numbrid ja andmebaas

Kõik isikud, kes identifitseerivad end ametis toimuvate menetluste osaliste esindajate või töötajatena ja kes vastavad asjaomastes määrustes sätestatud nõuetele, kantakse esindajate andmebaasi ja nad saavad ID-numbri. Andmebaasil on kaks funktsiooni: anda konkreetse tunnusnumbri all mis tahes liiki esindaja kõik asjakohased kontaktandmed ning avalik teave ameti kutseliste esindajate nimekirja ja disainilahendustega tegelevate kutseliste esindajate nimekirja kohta.⁽¹⁾

Esindajal võib olla mitu ID-numbrit.

- Esindajate ühendustel võivad eri ametlike aadresside jaoks olla erinevad ID-numbrid.
- Esindajal võib olla töötajast esindajana üks ja iseseisvalt tegutseva õigusala töötajana teine ID-number.
- Kui isik kinnitab, et ta töötab kahes erinevas esindajate ühenduses või kahelt eri aadressilt, võib talle määrata kaks erinevat numbrit. Ainult esimene ID-number avaldatakse ametlikus teatajas.
- Kui riigi õigusega on selline topeltkvalifikatsioon lubatud (näiteks Prantsusmaal ei ole, vt [lisa](#)), on samuti võimalik saada kaks numbrit, üks advokaadina ja üks ameti kutselise esindajana. Amet keeldub peaaegu alati rahuldama õigusala töötajate taotlusi nende kandmiseks ameti kutseliste esindajate nimekirja, sest neil on automaatselt õigus saada eraldi lisatud õigusala töötajate andmebaasi ja neid ei ole vaja võtta ameti kutseliste esindajate nimekirja.

Kui mis tahes liiki esindajale taotletakse ID-numbrit, võib amet temalt nõuda tõendamist, et tema ettevõtte tegutseb ja töötab kõigil märgitud aadressidel. Esitatavad tõendid ei tohiks piirduda ainuüksi tõendamisega, et tööruumid asuvad nendel aadressidel, vaid tuleb tõendada, et seal toimub tegelik ja toimiv äritegevus või tööülesannete täitmine ning arveid esitatakse eri asukohtadest.

ID-numbrit ei anta nimekasti või kättetoimetamise lihtaadressi kohta EMPs. Juriidilise aadressi ja kättetoimetamisadressi erinevus: vt [punkt 3.2](#).

Andmebaasis tuvastatakse esindajad järgmiselt: ühendus, töötaja, advokaat (õigusala töötaja) ja kutseline esindaja. Andmebaasi sees jaguneb viimane kategooria kaheks alamkategooriaks: 1. liik hõlmab isikuid, kellel on õigus esindada teisi isikuid ühenduse disainilahenduse määruse artikli 78 lõike 1 punkti c alusel üksnes ühenduse registreeritud disainilahendusega seotud küsimustes, ning 2. liik isikuid, kellel on õigus

¹ Kohustuslike isikuandmete, sealhulgas kontaktandmete, töötlemise kohta seoses ameti ülesannetega vt EUIPO selgitav märkus isikuandmete töötlemise kohta ELi kaubamärgi määruses ja ühenduse disainilahenduse määruses sätestatud EUIPO ülesannete raames, mis on ameti veebilehe jaotis „Andmekaitse“.

esindada teisi isikuid [ELi kaubamärgi määruse artikli 120 lõike 1 punkti b](#) ja ühenduse disainilahenduse määruse artikli 78 lõike 1 punkti b alusel nii kaubamärgiga kui ka disainilahendusega seotud küsimustes.

Ametile saadetataval vormidel ja teadetel võib asendada ja soovitatavalt tuleks asendada esindaja nimi, aadress ja kontaktandmed ameti määratud ID-numbriga.

ID-numbriga saab tutvuda asjaomase esindaja mis tahes toimikus või [ameti vahendi eSearch plus täppisotsingusuvanditega](#), mis on ameti veebilehel: <https://euiipo.europa.eu/eSearch/#advanced/representatives>.

4.2 Esindaja on õigusala töötaja

[ELi kaubamärgi määruse artikli 120 lõike 1 punkt a](#)

Ühenduse disainilahenduse määruse artikli 78 lõike 1 punkt a

Õigusala töötaja on kutseline esindaja, kellel on automaatselt ja ilma täiendava ametliku tunnustamiseta lubatud esindada ametis kolmandaid isikuid tingimusel, et ta täidab järgmised kolm nõuet:

1. tema kutsenõuetele vastavust on kinnitatud EMP liikmesriigis;
2. tema tegevuskoht peab asuma EMPs ja
3. tal on selles liikmesriigis, kus ta on kvalifitseerunud, õigus tegutseda esindajana kaubamärkidega ja/või disainilahendustega seotud küsimustes.

4.2.1 Termin „õigusala töötaja“

Iga EMP liikmesriigi kutsenimetused on määratletud käesoleva jaotise [1. lisa](#) veerus „Õigusala töötaja nimetus“.

4.2.2 Kutsenõuetele vastavus

Nõue, et õigusala töötaja kutsenõuetele vastavus peab olema kinnitatud EMP liikmesriigis, tähendab, et isik peab olema võetud advokatuuri liikmeks või peab olema liikmesriigi asjakohaste eeskirjade alusel õigus tegutseda ühe [1. lisa](#) määratletud kutsenimetuse all. Amet seda ei kontrolli, v.a kui sellega seoses tekivad kahtlused.

4.2.3 Kodakondsus ja tegevuskoht

Kodakondsuse nõuet ei ole. Õigusala töötaja võib seega olla muu riigi kui EMP liikmesriigi kodanik.

Tegevuskoht peab asuma EMPs. Nimekastiaadress või kättetoimetamise aadress ei ole tegevuskoht (vt eespool [punkt 3.2.1](#), mis käsitleb juriidilist aadressi). See ei pea ilmingimata olema esindaja ainus tegevuskoht. Lisaks võib tegevuskoht asuda muus

EMP liikmesriigis kui liikmesriik, kus õigusala töötaja on võetud advokatuuri liikmeks. Õigusala töötajatel, kelle ainus tegevuskoht asub väljaspool EMPd, ei ole õigust olla ametis esindaja, isegi kui neil on lubatud tegutseda EMP liikmesriigis. Amet võib igal ajal nõuda tõendeid, et esitatud aadress on (või on endiselt) tegelik ja toimiv tegevuskoht.

Kui esindajate ühendusel, näiteks õigusbürool on mitu tegevuskohta, võib ta teha esindustoiminguid üksnes EMPs asuva tegevuskoha nimel ja amet suhtleb õigusala töötajaga üksnes EMPs asuval aadressil.

4.2.4 Õigus tegutseda kaubamärkide ja/või disainilahendustega seotud küsimustes

Õigus tegutseda riigis esindajana kaubamärkide ja/või disainilahendustega seotud küsimustes peab hõlmama õigust esindada kliente riigi tööstusomandiametis. Seda tingimust kohaldatakse kõigi EMP liikmesriikide suhtes.

[ELi kaubamärgi määruse artikli 120 lõike 1 punktis a](#) ja ühenduse disainilahenduse määruse artikli 78 lõike 1 punktis a nimetatud õigusala töötajatel, kes vastavad selles artiklis sätestatud tingimustele, on automaatselt õigus esindaja kliente ametis. See tähendab sisuliselt, et kui õigusala töötajal on õigus tegutseda kaubamärkide ja/või disainilahendustega seotud küsimustes esindajana selle EMP liikmesriigi keskses tööstusomandiametis, kus on kinnitatud tema kutsenõuetele vastavus, on tal õigus tegutseda ka ametis.

Õigusala töötajaid ei kanta [ELi kaubamärgi määruse artikli 120 lõikes 2](#) ja ühenduse disainilahenduse määruse artikli 78 lõike 1 punktides b ja c viidatud kutseliste esindajate nimekirja, sest nendes sätetes nimetatud õigus ja erilised kutseoskused on seotud isikutega, kes kuuluvad tööstusomandi- või kaubamärgiküsimustele spetsialiseerunud kutseliste esindajate kategooriatesse, kuid õigusala töötajatel on määratluse järgi õigus esindada kõigis õigusküsimustes.

Kui õigusala töötaja, kellele on juba määratud ID-number õigusala töötajana, taotleb enda kandmist kutseliste esindajate nimekirja, jääb tema ID-number alles, ent staatus „õigusala töötaja“ asendatakse pärast taotlejaga konsulteerimist staatusega „kutseline esindaja“. Olukordade kohta, mil ühele isikule võib määrata mitu ID-numbrit, vt eespool [punkt 4.1](#).

[1. lisas](#) on selgitatud üksikasjalikult enamiku riikide erieeskirju ja terminoloogiat. Lisas sisalduva teabe on esitanud iga riigi tööstusomandiamet ja selle täpsusega seotud mis tahes selgitused tuleb seega suunata sellele riiklikule tööstusomandiametile. Amet on tänulik, kui talle teatatakse mis tahes vigadest.

4.3 Heakskiidetud ja ameti nimekirja kantud kutselised esindajad

[ELi kaubamärgi määruse artikli 120 lõike 1 punkt b](#) ja [artikli 120 lõige 2](#)

Ühenduse kaubamärgi määruse artikli 78 lõike 1 punktid b ja c

Teine rühm isikuid, kellel on õigus ametis kolmandaid isikuid kutseliselt esindada, on need, kelle nimi on kantud ühte ameti kahest kutseliste esindajate nimekirjast:

1. ameti [ELi kaubamärgi määruse artikli 120 lõike 1 punkti b](#) ja ühenduse disainilahenduse määruse artikli 78 lõike 1 punkti b kohasesse (nii kaubamärkidega kui ka disainilahendustega tegelevate) kutseliste esindajate nimekirja;
2. ühenduse disainilahenduse määruse artikli 78 lõike 1 punkti c kohasesse (disainilahendustega tegelevate) kutseliste esindajate nimekirja.

Selle kutseliste esindajate kategooria korral annab ameti kutseliste esindajate nimekirja kandmine neile õiguse esindada ametis kolmandaid isikuid. Esindajal, kes on kantud [ELi kaubamärgi määruse artikli 120 lõike 1 punktis b](#) nimetatud ameti kutseliste esindajate nimekirja, on vastavalt ühenduse disainilahenduse määruse artikli 78 lõike 1 punktile b automaatselt õigus esindada kolmandaid isikuid disainilahendustega seotud küsimustes ja teda ei kanta disainilahendustega tegelevate kutseliste esindajate erinimekirja (disainilahendustega tegelevate kutseliste esindajate nimekirja).

Kui [ELi kaubamärgi määruse artikli 120 lõike 1 punkti b](#) alusel peetavasse nimekirja kantud isik taotleb enda kandmist vastavalt ühenduse disainilahenduse määruse artikli 78 lõike 1 punktile c ja lõikele 4 disainilahendustega tegelevate kutseliste esindajate nimekirja, mida peetakse nende kutseliste esindajate kohta, kellel on luba tegutseda ainult ühenduse disainilahendustega seotud küsimustes, lükatakse taotlus tagasi.

Disainilahendustega tegelevate kutseliste esindajate nimekiri on ette nähtud ainult kutselistele esindajatele, kellel on õigus esindada ametis kliente disainilahenduste, kuid mitte kaubamärkide küsimustes.

[2. lisas](#) on selgitatud üksikasjalikult enamiku riikide erieeskirju ja terminoloogiat. Lisas sisalduva teabe on esitanud iga riigi tööstusomandiamet ja selle täpsusega seotud mis tahes selgitused tuleb seega suunata sellele riiklikule tööstusomandiametile. Amet on tänulik, kui talle teatatakse mis tahes vigadest.

Nimekirja kandmiseks peab asjaomane isik täitma ja isiklikult allkirjastama taotluse, kasutades ameti vastavat vormi (mis on avaldatud veebis aadressil <https://euipo.europa.eu/ohimportal/et/forms-and-filings>).

Nimekirja kandmiseks peavad olema täidetud kolm tingimust:

1. esindaja peab olema EMP liikmesriigi kodanik;
2. tema tegevuskoht peab asuma EMPs ja
3. Tal peab olema liikmesriigi õiguse alusel õigus esindada kolmandaid isikuid kaubamärgiga või disainilahendusega seotud küsimustes riiklikus

tööstusomandiametis. Selle tõendamiseks tuleb esitada EMP liikmesriigi tööstusomandiameti tõend.

4.3.1 Liikmesriigi õigusest tulenev õigus

Ameti kutseliste esindajate nimekirja ja disainilahendustega tegelevate kutseliste esindajate nimekirja kandmise tingimused olenevad asjaomase EMP liikmesriigi õiguslikust olukorrast.

[ELi kaubamärgi määruse artikli 120 lõike 2 punkt c](#)

Ühenduse disainilahenduse määruse artikli 78 lõike 1 punkt b

Mitmes EMP liikmesriigis sõltub õigus esindada kolmandaid isikuid liikmesriigi ametis kaubamärkidega seotud küsimustes eriliste kutseoskuste omamisest ([ELi kaubamärgi määruse artikli 120 lõike 2 punkti c](#) esimene võimalus; ühenduse disainilahenduse määruse artikli 78 lõike 4 punkti c esimene võimalus). Isikul peavad esindajana tegutsemise õiguse saamiseks olema seepärast nõutavad kutseoskused.

Teistes EMP liikmesriikides sellist eriliste kutseoskuste omamise nõuet ei ole, mis tähendab, et kaubamärgiküsimustes saab olla esindajaks igaüks. Sellisel juhul peab isik olema asjaomases liikmesriigi ametis kaubamärkidega või disainilahendustega seotud küsimustes regulaarselt kolmandaid isikuid esindanud vähemalt viis aastat ([ELi kaubamärgi määruse artikli 120 lõike 2 punkti c](#) teine võimalus; ühenduse disainilahenduse määruse artikli 78 lõike 4 punkti c teine võimalus). Selle EMP liikmesriikide kategooria alamkategooriasse kuuluvad liikmesriigid, kus on olemas süsteem, mille raames tunnustatakse ametlikult isikute kutseoskust esindada kolmandaid isikuid asjaomase liikmesriigi ametis, ehkki selline tunnustamine ei ole kutselise esindajana tegutsemise eeltingimus. Isikutelt, kelle kutseoskusi on sel viisil tunnustatud, ei nõuta, et nad peaksid olema esindajana regulaarselt tegutsenud vähemalt viis aastat.

Riigid, kus nõutakse erilisi kutseoskusi, on loetletud [1. lisas](#).

4.3.1.1 Esimene võimalus: erilised kutseoskused

Kui asjaomases EMP liikmesriigis on esindusõiguse eelduseks eriliste kutseoskuste olemasolu, peavad nimekirja kandmist taotlevad isikud olema need kutseoskused omandanud.

4.3.1.2 Teine võimalus : viieaastane kogemus

Kui asjaomases EMP liikmesriigis ei ole esindusõiguse eelduseks spetsiaalse kutsekvalifikatsiooni omamine, s.t igaüks võib esindada teisi isikuid kaubamärgiga seotud küsimustes, peavad nimekirja kandmist taotlevad isikud olema tegutsenud EMP liikmesriigi keskses tööstusomandiametis kaubamärgi või disainilahendusega seotud küsimuste kutselise esindajana regulaarselt vähemalt 5 aastat.

Ameti tegevdirektor võib teha sellest nõudest erandi (vt allpool [punkt 4.3.4](#)).

4.3.1.3 Kolmas võimalus : EMP liikmesriigi tunnustus

Kui asjaomases EMP liikmesriigis ei ole esindusõiguse eelduseks spetsiaalse kutsequalifikatsiooni omamine, s.t igaüks võib esindada teisi isikuid kaubamärgiga seotud küsimustes, ei nõuta isikutelt, kelle kutseoskusi tegutseda mõne EMP liikmesriigi keskses tööstusomandiametis kaubamärkide ja/või disainilahendustega seotud küsimustes füüsilise või juriidilise isiku esindajana on ametlikult tunnustatud asjaomase liikmesriigi õigusaktide kohaselt, et ta oleks pidanud nimetatud ametit vähemalt 5 aastat.

4.3.2 Kodakondsus ja tegevuskoht

[ELi kaubamärgi määruse artikli 120 lõiked 2 ja 4](#)

Ühenduse disainilahenduse määruse artikli 78 lõige 4 ja artikli 78 lõige 6

Nimekirja kandmist taotlev kutseline esindaja peab olema EMP liikmesriigi kodanik.

Ameti tegevdirektor võib teha EMP liikmesriigi kodakondsuse nõudest erandi (vt allpool [punkt 4.3.4](#)).

Nimekirja kandmist taotleva kutselise esindaja tegevus- või töökoht peab asuma EMPs. Nimekastiadress või kätetoimetamise aadress ei ole tegevuskoht. See ei pea tingimata olema esindaja ainus tegevus- või töökoht. Amet võib igal ajal nõuda tõendeid, et esitatud aadress on (või on endiselt) tegelik ja toimiv tegevus- või töökoht.

4.3.3 Tõend

[ELi kaubamärgi määruse artikli 120 lõige 3](#)

Ühenduse disainilahenduse määruse artikli 78 lõige 5

[ELi kaubamärgi määruse 120 lõike 2](#) ja ühenduse disainilahenduse määruse artikli 78 lõikes 4 sätestatud eespool nimetatud tingimuste täitmist tuleb tõendada asjaomase liikmesriigi ameti tõendiga. Mõni liikmesriigi keskamet väljastab ameti jaoks isiklike tõendeid, teised rühmatõendeid.

Kui väljastatakse rühmatõendeid, edastavad riiklikud ametid korrapäraselt ajakohastatud nimekirju kutselistest esindajatest, kellel on õigus esindada kliente asjaomases ametis. Sellistel juhtudel kontrollib amet taotluses märgitud andmeid, lähtudes ametile edastatud nimekirjadesse kantud andmetest.

Muul juhul peab asjaomane isik lisama taotlusele isikliku tõendi. Taotleja peab täitma taotlusvormi (mis on kättesaadav veebilehelt <https://euipo.europa.eu/ohimportal/et/forms-and-filings>) ja saatma selle asjaomase liikmesriigi vastavale tööstusomandiametile. Tõendi peab täitma vastav tööstusomandiamet.

4.3.4 Erandid

[ELi kaubamärgi määruse artikli 120 lõige 4](#)

Ühenduse disainilahenduse määruse artikli 78 lõige 6

Ameti tegevdirektor võib teatud juhtudel teha erandi EMP liikmesriigi kodakondsuse nõudest, kui kutseline esindaja tõendab, et on kõrgelt kvalifitseeritud spetsialist. Tegevdirektor võib teha erandi ka nõudest, mille kohaselt peab isik olema tegelenud esindamisega kaubamärki käsitlevates küsimustes regulaarselt vähemalt 5 aastat, kui kutseline esindaja tõendab, et on omandanud nõutava kvalifikatsiooni muul viisil. Selle õiguse kasutamisel on jäetud kaalutlusruumi.

Ameti tegevdirektor kasutab talle [ELi kaubamärgi määruse artikli 120 lõikega 4](#) ja ühenduse disainilahenduse määruse artikli 78 lõikega 4 antud ulatuslikku kaalutlusõigust teha erandeid 5-aastase esindamiskogemuse või EMP liikmesriigi kodakondsuse nõudest, arvestades nõuetekohaselt asjaolu, et i) selle sättega ei anta erandeid taotlevale isikule ühtki õigust, ii) seda sätet käsitatakse erandina üldeeskirjast ning seda erandit tuleb kohaldada piiratult ja üksnes rangelt juhtumipõhiselt ning iii) lähtuda võib ka üldisematest kaalutlustest, näiteks sellest, et puudub vajadus uute kutseliste esindajate järele.

1. 5-aastase esindamiskogemuse nõude erandid

Erandid 5-aastase esindamiskogemuse nõudest piirduvad juhtudega, kus kaubamärgi või disainilahendusega seotud küsimustes esindajana tegutsemise kvalifikatsiooni ei ole omandatud asjaomases keskses tööstusomandiametis tegutsedes, vaid pigem muul viisil ning samaväärse vähemalt 5 aastase ajavahemiku vältel.

NB! Seda erandit saab taotleda üksnes siis, kui taotlejal on õigus tegutseda EMP liikmesriikides, kus ei nõuta spetsiaalset kutsekvalifikatsiooni.

Samuti tuleb märkida, et asjaomases keskses tööstusomandiametis vähemalt 5-aastase regulaarse esindamisega samaväärne kogemus, mida taotleja peab tõendama (tõendavate dokumentidega), peab olema saadud asjaomases EMP liikmesriigis. Näiteks juhul, kui taotletakse erandi tegemist nõudest, mille kohaselt peab isik olema 5 aastat tegutsenud esindajana liikmesriigi A (nt Malta) keskses tööstusomandiametis, peavad tõendid korrapärase esindajana tegutsemise kohta pärinema samast liikmesriigist (Maltalt), mitte mõnest muust EMP liikmesriigist (nt Lirimalt).

2. Erandid EMP liikmesriigi kodakondsuse nõudest

Erandid EMP liikmesriigi kodakondsuse nõudest piirduvad taotlejatega, kes juba vastavad [ELi kaubamärgi määruse artikli 120 lõike 2 punktides b ja c](#) sätestatud nõuetele, st nende tegevuskoht asub EMPs ja neil on liikmesriigi õigusaktide kohaselt õigus esindada kolmanda isikuid riiklikus tööstusomandiametis.

Lisaks sellele tuleb märkida, et erandid EMP liikmesriigi kodakondsuse nõudest on võimalikud üksnes kõrgelt kvalifitseeritud spetsialistide puhul, s.t erandtingimustel.

Et vastata kõrgelt kvalifitseeritud spetsialisti juriidilisele tingimusele, peab taotleja tõendama (toetavate tõenditega) vähemalt järgmist, kusjuures üksnes selle tõendamine ei pruugi olla piisav:

- o tema esindamiskogemus puudutab eelkõige kaubamärkide ja disainilahendustega seotud küsimusi,
- o tema esindamiskogemus on eelkõige omandatud kaubamärkidega ja/või disainilahendustega seotud küsimustes esindajana tegutsedes,
- o tema esindamiskogemus hõlmab konkreetset kaubamärkide ja/või disainilahenduste portfelli, mis sisaldab teatud elemente, näiteks hallatud intellektuaalomandiõiguste asjakohasus ning olulised juhtumid ning need juhtumid, mis osutusid keeruliseks või väljapaistvaks oma eseme või aluste keerukuse tõttu,
- o ta on oma esindamiskogemuse saanud enda vastutusel ja juhtimisel,
- o ta on omandanud esindamiskogemuse, kasutades oma riiklikku õigust esindada teisi isikuid kaubamärkide või disainilahendustega seotud küsimustes selle liikmesriigi ametis, kus taotlejal on selline õigus [ELi kaubamärgi määruse artikli 120 lõike 2 punkti c](#) tähenduses,
- o tema esindamiskogemus ületab [ELi kaubamärgi määruse artikli 120 lõike 2 punktis c](#) sätestatud 5 aastat, kui esindusõiguse aluseks on kogemus, mitte kutsekvalifikatsioon.

Järgmisi asjaolusid iseenesest ei käsitata tõenditena, et taotleja on kõrgelt kvalifitseeritud spetsialist, mis võimaldab teha erandi EMP liikmesriigi kodakondsuse nõudest. Kui eespool nimetatud nõuded on siiski täidetud, võib neid arvestada kõigi asjakohaste tegurite hindamisel:

- o kogemused õigusvaldkondades, mis on seotud muu intellektuaalomandiga peale kaubamärkide ja disainilahenduste (nt patendid, autoriõigus jne);
- o ametlikud kvalifikatsioonid (nt kaubamärgivolinik, Euroopa patendivolinik jne);
- o kogemus, mis on omandatud kellegi järelevalve all, kellegi kaasabil, rühma liikmena jne;
- o publikatsioonid, teadustöö või artiklid, mis on avaldatud tunnustatud eelretsenseeritud ajakirjades või eriväljaannetes, raamatu autorsus, kogemus intellektuaalomandi haridusvaldkonnas.

Kõik eranditaotlused, mille esitamiseks ei ole tähtaajapiirangut, tuleks esitada, kasutades ameti veebisaidil selleks eesmärgiks avaldatud vormi. Koos taotlusega tuleb esitada kõik väited ja tõendid, mis on taotleja arvates väidete kinnitamiseks vajalikud. Amet teeb otsuse taotluse alusel.

Otsuse kohta võib esitada kaebuse Euroopa Liidu Üldkohtule [Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 263 lõikes 4](#) sätestatud tingimustel.

Kodakondsusnõudest erandite tegemisega disainilahendustega tegelevate kutseliste esindajate puhul ei viidata ühenduse disainilahenduse määruse artikli 78 lõike 6 punktis a kõrgelt kvalifitseeritud spetsialistiks olemise nõudele. Selle asemel viidatakse erijuhtudele.

Erijuhtude lai mõiste ei välista siiski taotleja kohustust tõendada, et ta on kõrgelt kvalifitseeritud spetsialist, et tema suhtes saaks langetada EMP liikmesriigi kodakondsuse nõudest erandi tegemise otsuse ühenduse disainilahenduse määruse artikli 78 lõike 6 punkti a alusel. Nimetatud sättes kasutatud mõiste „erijuhud“ hõlmab kõrgelt kvalifitseeritud spetsialistiks olemise nõuet.

4.3.5 Nimekirja kandmise menetlus

[ELi kaubamärgi määruse artikli 66 lõige 1](#), [artikli 120 lõige 3](#) ja [artikkel 162](#)

Ühenduse disainilahenduse määruse artikli 78 lõige 5

Nimekirja kandmist kinnitatakse positiivse otsuse teatega, kuhu on märgitud kutselisele esindajale määratud ID-number. Ameti kutseliste esindajate nimekirja või disainilahendustega tegelevate kutseliste esindajate nimekirja tehtavad kanded avaldatakse ameti teatajas.

Kui kutseliste esindajate nimekirja kandmise mis tahes nõue on täitmata, teatatakse puudusest. Kui puudust ei kõrvaldata, lükatakse nimekirja kandmise taotlus tagasi. Asjaomane pool võib selle otsuse peale esitada kaebuse ([ELi kaubamärgi määruse artikli 66 lõige 1](#) ja [artikkel 162](#); ühenduse disainilahenduse määruse artikli 55 lõige 1).

Kutselised esindajad võivad saada otsuse tasuta lisakoopia.

Ameti kutseliste esindajate nimekirja või disainilahendustega tegelevate kutseliste esindajate nimekirja kandmise taotlustega seotud toimikud ei ole avalikud. Kui kutseliste esindajate nimekirja kandmise taotlusega koos esitatakse erandi tegemise taotlus, sest täitmata on üks nimekirja kandmiseks vajalik tingimus (vt eespool [punkt 4.3.4](#)), kuid tegevdirektor on oma lõpliku otsusega erandi tegemisest keeldunud, ei tehta eraldi otsust esindajate nimekirja kandmisest keeldumise kohta. See ametlik eraldi otsus tehakse üksnes siis, kui taotleja seda selge sõnaga nõuab.

4.3.6 Kutseliste esindajate nimekirja muutmine

4.3.6.1 Kustutamine

Esimene võimalus: kutselise esindaja taotlusel

[ELi kaubamärgi määruse artikli 120 lõige 5](#)

Ühenduse disainilahenduse määruse artikli 78 lõige 7

Ühenduse disainilahenduse rakendusmääruse artikli 64 lõiked 1 ja 6

Ameti kutseliste esindajate või disainilahendustega tegelevate kutseliste esindajate nimekirja kantud kutseline esindaja kustutatakse nimekirjast tema taotluse alusel.

Kustutamine registreeritakse ameti toimikutes. Kustutamise teade saadetakse esindajale ja kustutamisest teatatakse ameti teatajas.

Teine võimalus: isik kustutatakse kutseliste esindajate nimekirjast automaatselt

[ELi kaubamärgi delegeeritud määruse artikli 75 lõige 1](#)

Ühenduse disainilahenduse rakendusmääruse artikli 64 lõiked 2 ja 5

Ameti kutseliste esindajate nimekirja või disainilahendustega tegelevate kutseliste esindajate nimekirja kantud kutseline esindaja kustutatakse nimekirjast automaatselt:

1. kutselise esindaja surma või õigusvõimetuks muutumise korral;
2. kui kutseline esindaja ei ole enam EMP liikmesriigi kodanik;
3. kui kutselise esindaja tegevus- või töökoht ei asu enam EMPs või
4. kui kutselisel esindajal ei ole enam õigust esindada EMP liikmesriigi keskses tööstusomandiametis kolmandaid isikuid.

Kui kutseline esindaja muutub disainilahendustele spetsialiseerunud advokaadist kaubamärkidele spetsialiseerunud advokaadiks, eemaldatakse ta disainilahendustega tegelevate kutseliste esindajate nimekirjast ja kantakse ameti kutseliste esindajate nimekirja.

Ametit võib teavitada eespool nimetatud sündmustest mitmeti. Kahtluse korral küsib amet enne isiku nimekirjast kustutamist liikmesriigi asjaomaselt ametilt selgitust. Amet kuulab ära ka kutselise esindaja, eriti kui on võimalik, et tal on õigus jääda nimekirja mõnel muul õiguslikul või faktilisel alusel.

Kustutamine registreeritakse ameti toimikutes. Kustutamise otsusest teatatakse esindajale ja kustutamine avaldatakse ameti teatajas. Asjaomane isik võib esitada selle otsuse kohta kaebuse.

4.3.6.2 Nimekirja kande peatamine

[ELi kaubamärgi delegeeritud määruse artikli 75 lõige 2](#)

Ühenduse disainilahenduse rakendusmääruse artikli 64 lõige 3

Tööstusomandi õiguskaitse asjaomase riikliku ameti teate korral (mis käsitleb tööstusomandi õiguskaitse asjaomasel riiklikus ametis füüsiliste või juriidiliste isikute

esindamise õiguse peatamise otsust) peatatakse kutselise esindaja kirje ameti kutseliste esindajate või disainilahenduste nimekirjas. Sellest teatatakse esindajale.

4.3.7 Isiku ennistamine kutseliste esindajate nimekirja

[ELi kaubamärgi delegeeritud määruse artikli 75 lõige 3](#)

Ühenduse disainilahenduse rakendusmääruse artikli 64 lõige 4

Isik, kelle kohta tehtud kanne on kustutatud või peatatud, ennistatakse kutseliste esindajate nimekirja vastava taotluse esitamisel, kui kustutamise või peatamise tinginud asjaolusid enam ei eksisteeri.

Uus taotlus tuleb esitada vastavalt tavamenetlusele, mida kasutatakse kutseliste esindajate nimekirja kande tegemise taotlemisel (vt [punkt 4.2](#)).

4.4 Esindajaks on töötaja

[ELi kaubamärgi määruse artikli 119 lõige 3](#)

[ELi kaubamärgi delegeeritud määruse artikli 1 punkt j](#), [artikli 74 lõige 1](#) ja [artikli 65 lõike 1 punkt i](#)

Ühenduse disainilahenduse määruse artikli 77 lõige 3

Ühenduse disainilahenduse rakendusmääruse artikli 62 lõige 2 ja artikli 68 lõike 1 punkt i

4.4.1 Üldised kaalutlused

Ametis toimuva menetluse osapoolt, kes on füüsiline või juriidiline isik, kelle alaline asukoht või peamine tegevuskoht või tegelik ja toimiv tööstus- või kaubandusettevõtte asub EMPs, võib ametiga suhtlemisel esindada töötaja ([ELi kaubamärgi määruse artikli 119 lõike 3](#) esimene lause ja ühenduse disainilahenduse määruse artikli 77 lõike 3 esimene lause).

Eespool kirjeldatud juriidiliste isikute töötajad võivad esindada ka muid juriidilisi isikuid, kellel on majandussidemed esimese juriidilise isikuga, isegi kui nende teiste juriidiliste isikute juriidiline aadress ei ole EMPs ([ELi kaubamärgi määruse artikli 119 lõike 3](#) teine lause ja ühenduse disainilahenduse määruse artikli 77 lõike 3 teine lause).

Töötajast esindaja vastuvõetavus sõltub seega sellest, kas esindatav osapool on füüsiline või juriidiline isik, kas esindatava osapoole juriidiline aadress on EMPs või mujal ning kas esindatav osapool on palganud töötaja otseselt või kaudselt, nagu on selgitatud allpool.

Juriidilise aadressi määratlus kooskõlas esindatavate isikute ID-numbriga on [punktis 3.2.1](#).

Seega võib eristada järgmisi olukordi.

- Füüsilisi isikuid, kelle juriidiline aadress on EMPs, võib esindada nende palgatud töötaja. Töötaja võib, kuid ei pruugi töötada esindatava füüsilise isiku juriidilisel aadressil, kuid töötaja peab olema selle füüsilise isiku töötaja. Näiteks võib töötaja töötada mujal kui füüsilise isiku juriidilisel aadressil.
- Füüsilisi isikuid, kelle juriidiline aadress on väljaspool EMPd, ei saa esindada töötaja.
- Juriidilisi isikuid, kelle juriidiline aadress on EMP piires, võib esindada nende vahetult palgatud töötaja. See tähendab, et töötaja võib töötada vahetult nende jaoks sellel juriidilisel aadressil. Ta võib siiski olla ka nende palgal kaudselt. See „kaudne“ töötaja võib töötada kas esindatava juriidilise isiku heaks teise tegevuskoha kaudu või talle kuuluva muu tegeliku ja tegeliku tegevuskoha kaudu muul aadressil EMPs või töötada teise EMPs asuva ja majanduslikult esimese juriidilise isikuga seotud juriidilise isiku heaks.
- Juriidilisi isikuid, kelle juriidiline aadress on väljaspool EMPd, võib esindada üksnes selline „kaudne“ töötaja, kes töötab esindatava juriidilise isiku heaks muu tegevuskoha või tegeliku ja tegeliku tegevuskoha kaudu, mille omanik on teine EMPs asuv juriidiline isik, või muu EMPs asuva juriidilise isiku kaudu, kes on majanduslikult seotud esimese juriidilise isikuga. Töötajate kaudse esindamise nõuded: vt [punkt 4.4.2](#).

Kõigil neil juhtudel peab töötajast esindaja olema füüsiline isik ja asuma EMPs. Väljaspool EMPd asuv töötaja ei tohi oma tööandjat ametis esindada.

Ameti pakutavatel vormidel peab taotluse või nõude allkirjastanud töötaja täitma esindajate jaoks ette nähtud lahtri, märkides oma nime, aadressi (töökoha aadressi) ja tähistades märkeruudud töötajast esindaja kohta.

Töötaja nimi (töötajate nimed) kantakse andmebaasi ja avaldatakse esindajatena ELi kaubamärgi ja ühenduse registreeritud disainilahenduse bulletäänides ning ameti andmebaasis, millele on juurdepääs vahendi eSearch plus kaudu. Neid ei kanta siiski vastavatesse ELi kaubamärkide ja ühenduse registreeritud disainilahenduste registritesse.

Töötajad, kes tegutsevad oma tööandja nimel, ei ole [ELi kaubamärgi määruse artikli 120 lõike 1](#) ja ühenduse disainilahenduse määruse artikli 78 lõike 1 tähenduses kutselised esindajad. Sel juhul ei kohaldata ELi kaubamärgi määruse [artikli 109 lõiget 1](#) ja artikli 79 lõike 7 punkte c, d ja f *inter partes* menetluse kulude jaotamise ja määramise suhtes (17/07/2012 [T-240/11](#): MyBeauty (fig.) / BEAUTY TV et al., EU:T:2012:391, § 15 et seq.).

ELi kaubamärgi küsimustes ei ole volitust vaja esitada, v.a kui seda nõuab amet või menetluse osapool. Ühenduse disainilahendusega seoses sätestatakse ühenduse disainilahenduse määruse artikli 77 lõikes 3 siiski, et toimikutesse lisamiseks tuleb esitada allkirjastatud volitus. Ühtki muud nõuet – näiteks et töötajal peab olema kolmandate isikute liikmesriigi ametites esindamiseks asjaomane kvalifikatsioon – ei tule täita.

Amet kontrollib volitust esimesel korral, kui töötajast esindaja väidab end olevat tööandja esindaja. Hiljem võib amet teha seda ka siis, kui tal on alust kahelda töösuhte jätkumises, näiteks kui on märgitud eri aadressid või kui üks ja sama isik nimetatakse eri juriidiliste isikute töötajaks.

4.4.2 Kaudne töösuhe

Nagu on kirjeldatud [punktis 4.4.1](#), kui juriidiline isik on ameti menetluse osapool, võib teda esindada ka töötaja, isegi kui see töötaja ei tööta otseselt juriidilise aadressi alusel tuvastatud juriidilise isiku heaks. See on eriti oluline nende juriidiliste isikute korral, kelle juriidiline aadress on väljaspool EMPd, sest neile on esindamine kohustuslik (vt allpool [punkt 5.1](#)). Neid EMP-väliseid juriidilisi isikuid võib esindada töötaja järgmise kahe stsenaariumi korral:

- esiteks võib juriidilisi isikuid, kellel on juriidiline aadress väljaspool EMPd, kuid tegelik ja toimiv tööstus- või kaubandusettevõtte EMPs, ametiga suhtlemisel esindada selle EMPs asuva ettevõtte töötaja;
- teiseks võib juriidilisi isikuid, kellel on juriidiline aadress väljaspool EMPd, esindada teise juriidilise isiku töötaja EMPs, kui mõlemad juriidilised isikud on majanduslikult seotud.

Esindatavate isikute ID-numbris märgitud juriidilise aadressi määratlus: vt [punkt 3.2.1](#).

Esimese stsenaariumi korral peab esindatav juriidiline isik töötajast esindaja edukaks määramiseks tõendama, et kuigi tema juriidiline aadress on väljaspool EMPd, on tal ka EMPs tegelik ja toimiv tööstus- või kaubandusettevõtte, näiteks tõendades, et ta omab või kontrollib EMPs filiaali, esindust või mis tahes muud tüüpi kaubandusettevõtet (sh tütarettevõtteid), sel määral, et seda saab pidada EMP-välise juriidilise isiku laienduseks.

Mõiste „filiaal, esindus või muu asutus“ viitab äritegevuse kohale, millel on alalise töösuhte tunnused, näiteks emaühingu laiendus, ning mille juhtkond on sisuliselt valmis pidama äritegevuse üle läbirääkimisi kolmandate isikutega, et viimased ei peaks – kuigi nad teavad, et vajaduse korral on olemas õiguslik side emaettevõttega, mille kontor asub välismaal – selle emaorganisatsiooniga otse suhtlema, vaid võivad teostada tegevust kohas, mis on selle asutuse tegevuse laiendus (vt määratlus lahendis 22/11/1978, [C-33/78](#), Somafer, EU:C:1978:205, § 12; tsiteeritud ka 22/09/2016, [T-512/15](#), Sun Cali (fig.), EU:T:2016:527, § 30).

Töötajast esindaja korral tuleb esitada ka tõendid töötamise kohta EMPs asuvas ettevõttes.

Näide: ELi kaubamärgi taotleja on ettevõtte, mille juriidiline aadress on USAs. Samas suudab ta **tõendada**, et talle kuulub Hispaanias filiaal. Osapool peab **väitma ja tõendama**, et töötajast esindajana tuvastatud füüsiline isik töötab Hispaania ettevõttes. Selle Hispaania ettevõtte töötaja võib seejärel esindada ametis USAs tegutsevat kaubamärgi taotlejat.

Teise stsenaariumi korral on töötajast esindaja eduka määramise aluseks sarnane õiguslik hindamine. Esiteks peab juriidiline isik tõendama, et teine juriidiline isik on

EMPs olemas, teiseks, et tal on olemas piisavalt tugev majandusside esindatava isiku ja EMPs asuva juriidilise isiku vahel, ning kolmandaks, et töötajast esindaja töötab tegelikult EMPs asuva juriidilise isiku heaks.

Näide: ameti menetluses osaleb Äriühing A LLC, kelle juriidiline aadress on USAs. Ta suudab tõendada, et on majanduslikult seotud Äriühinguga B Ltd., mis asub Iirimaa. John Smith töötab Iirimaa Äriühingus B Ltd. Seega võib John Smith tegutseda USAs asuva Äriühingu A LLC töötajast esindajana.

Sarnaselt esimese stsenaariumiga on majanduslik side olemas vaid siis, kui mõlemad juriidilised isikud on teineteisest majanduslikult sõltuvad – menetlusosaline sõltub asjaomase töötaja tööandjast või vastupidi. See majanduslik sõltuvus võib olla tingitud näiteks:

- sellest, et mõlemad juriidilised isikud on sama kontserni liikmed, või
- juhtimise kontrollimehhanismidest (22/09/2016, [T-512/15](#), SUN CALI (fig.), EU:T:2016:527, § 33 et seq.).

Majandussidemete olemasolu tõendamiseks ei piisa samas järgmisest:

- kaubamärgi litsentsilepingust tulenev seos,
- kahe ettevõtja lepingusuhe, mille eesmärk on vastastikune esindamine või õigusabi,
- ainult tarnija ja kliendi suhe, mille alus on näiteks ainuõiguslik turustus- või frantsiisileping.

Koos taotlusega tuleb esitada kõik argumendid ja tõendid, mida taotleja peab vajalikuks väidete toetamiseks, sealhulgas mis tahes tõendid, mis tõendavad eri üksuste vahelise seose olemasolu ja olemust, ning tõendid töösuhte kohta. Kui neid tõendeid ei esitata, saadab amet puuduste teate.

4.5 Seaduslik esindamine ja allkirjastamine

Seaduslik esindamine on füüsilise või juriidiliste isikute esindamine teiste isikute kaudu kooskõlas liikmesriigi õigusega. Näide: äriühingu juhataja on äriühingu seaduslik esindaja.

Kõigi juhtude korral peab seadusliku esindajana tegutsev füüsiline isik seda märkima allkirja(de), allkirjastava(te) isiku(te) nime(de) ja ametinimetus(te) all, näiteks „president“, „chief executive officer“, „gérant“, „procuriste“, „Geschäftsführer“ või „Prokurist“.

Muud riigi õiguse kohase seadusliku esindamise näited on juhtumid, kui lapsevanemad või eestkostjad esindavad alaealisi või kui ettevõtet esindab likvideerija. Kuigi nendel juhtudel ei nõuta volitust, peab tegelikult allkirjastav isik tõendama oma allkirjaõigust.

NB! Kui juriidiline isik pöördub ameti poole väljastpoolt EMPd, peab teda esindama EMPs asuv kutseline esindaja, v.a kui esindaja määramine ei ole kohustuslik (vt üldreegli erandeid [punktis 5.1](#)). Esindaja määramata jätmise tagajärjed, kui esindaja

määramine on pärast ELi kaubamärgi või ühenduse registreeritud disainilahenduse taotluse esitamist kohustuslik: vt [punkt 5.2.1](#).

5 Kutselise esindaja määramine

5.1 Olukorrad, kus kutselise esindaja määramine on kohustuslik

Välja arvatud eespool [punktis 4.4](#) kirjeldatud erandjuhul, on kutselise esindaja määramine kohustuslik ametis toimivate menetluste osalistele, kelle alaline asukoht või peamine tegevuskoht või tegelik ja toimiv tööstus- või kaubandusettevõtte ei asu **EMPs**. See kohustus kehtib kõigi ametis toimivate menetluste kohta, v.a ELi kaubamärgi või ühenduse disainilahenduse taotluse esitamine, ELi kaubamärgi või ühenduse disainilahenduse pikendamise taotluse esitamine ning taotlus kontrollida toimikuid.

Sama nõuet kohaldatakse ELi nimetavate rahvusvaheliste registreeringute korral. Selle küsimuse lisateave on [suuniste M osas „Rahvusvahelised märgid“](#).

5.1.1 Alaline asukoht, peamine tegevuskoht või tegelik ja toimiv tööstus- või kaubandusettevõtte

Kohustusliku esindatuse kriteeriumi määratakse esindatava isiku juriidilise aadressiga, mitte kodakondsusega. Näide: Prantsusmaa kodanik, kelle alaline asukoht on Jaapanis, peab kasutama esindajat, kuid Austraalia kodanik, kelle alaline asukoht on Belgias, ei pea. Juriidilise aadressi lisateave on [punktis 3.2.1](#).

See kriteerium ei ole täidetud, kui menetlusosalisel on EMPs üksnes nimekast või kättetoimetamisaaadress või kui taotleja märgib EMPs tegevuskohaga agendi aadressi. Lisateave olukordade kohta, kus osapoolel võib olla juriidiline aadress väljaspool EMPd, kuid tal võib olla ka tegelik ja toimiv tööstus- või kaubandusettevõtte EMPs, on [punktis 4.4.1](#), kus selle mõiste alusel määratakse, kas töötajast esindajal on esindusõigus.

5.1.2 Mõiste „EMP“

[ELi kaubamärgi määruse artikli 119 lõige 2](#)

[ELi kaubamärgi määruse artikli 119 lõike 2](#) kohaldamisel on asjaomane territoorium EMP territoorium, mis koosneb Euroopa Liidust ning Islandist, Liechtensteinist ja Norrast.

Ühenduse disainilahenduse määruse artikli 77 lõige 2

Ühenduse registreeritud disainilahenduste korral peab vastavalt ühenduse disainilahenduse määruse artiklitele 77 ja 78 asjaomane territoorium, mille alusel kehtestatakse esindaja olemasolu kohustus, kus esindaja peab asuma ühenduse disainilahenduse määruse artikli 78 tähenduses, olema Euroopa Liit. Samas peab amet vastavalt kohtuasjale *Paul Rosenich* (13/07/2017, [T-527/14](#), PAUL ROSENICH, EU:T:2017:487) asjakohaseks territooriumiks EMPd, mille tulemusel kohaldatakse varem EMPs kaubamärgiküsimuste korral kohaldatud kaalutlusi nüüd ka disainilahenduste suhtes.

5.2 Esindaja määramise kohustuse täitmata jätmise tagajärjed

[ELi kaubamärgi määruse artikli 120 lõige 1](#)

Ühenduse disainilahenduse määruse artikli 78 lõige 1

Kui ametis toimuva menetluse osaline on [punktis 5.1](#) kirjeldatud olukorras, kuid ei ole määranud endale taotluses kutselist esindajat [ELi kaubamärgi määruse artikli 120 lõike 1](#) või ühenduse disainilahenduse määruse artikli 78 lõike 1 tähenduses, või kui esindaja kasutamise nõude täitmine katkeb hilisemas etapis (nt esindaja taandumisel), sõltuvad õiguslikud tagajärjed menetluse olemusest.

5.2.1 Registreerimise ajal

ELi kaubamärgi määruse artikli [31 lõige 3](#) ja artikli [119 lõige 2](#)

Ühenduse disainilahenduse rakendusmääruse artikli 10 lõike 3 punkt a

Kui esindamine on kohustuslik ja taotleja ei määra taotlusvormil kutselist esindajat, esitab kontrollija taotlejale [ELi kaubamärgi määruse artikli 31 lõike 3](#) esimese lause või ühenduse disainilahenduse rakendusmääruse artikli 10 lõike 3 punkti a kohase vorminõuete kontrollimise osana nõude määrata esindaja. Kui taotleja seda puudust ei kõrvalda, lükatakse registreerimistaotlus tagasi.

Samamoodi toimitakse siis, kui määratud esindaja kasutamine lõpetatakse registreerimisprotsessi käigus millal tahes hiljem enne tegelikku registreerimist, näiteks ELi kaubamärgi registreerimise taotluse avaldamise ja ELi kaubamärgi registreerimise vahelisel ajal.

Kui registreerimismenetluse ajal esitatakse taotluse esitaja nimel eritaotlus (nn teisene taotlus), näiteks toimikutega tutvumise, litsentsi registreerimise või tähtaja ennistamise taotlus, ei tule esindaja määramist korrata, aga kahtluse korral võib amet nõuda volitust. Sel juhul suhtleb amet toimiku asjus esindajaga või registreerimise taotluse esitaja esindajaga, kui need on erinevad.

5.2.2 Vastulause esitamise ajal

ELi kaubamärgi taotlejate korral kehtivad eespool esitatud punktid siis, kui esindaja määramine on kohustuslik. Esindamisega seotud puuduste kõrvaldamise menetlus toimub väljaspool vastulausemenetlust. Kui taotleja puudust ei kõrvalda, lükatakse ELi kaubamärgi taotlus tagasi ning vastulausemenetlus lõpetatakse.

ELi kaubamärgi delegeeritud määruse [artikli 2 lõike 2 punkti h alapunkt ii](#) ja [artikli 5 lõige 5](#)

Vastulause esitaja korral annab mis tahes esialgne puudus seoses esindaja kasutamisega põhjust pidada vastulause vastuvõetamatuks. Kui esindamine on ELi kaubamärgi määruse [artikli 119 lõike 2](#) kohaselt kohustuslik ja vastulause ei sisalda esindaja määramist, esitab kontrollija vastulause esitajale nõude määrata vastavalt [ELi kaubamärgi delegeeritud määruse artikli 5 lõike 5](#) kohaselt endale kahekuulise tähtaja jooksul esindaja. Kui puudust tähtaja jooksul ei kõrvaldata, lükatakse vastulause vastuvõetamatuna tagasi.

Kui esindaja astub tagasi, jätkub menetlus vastulause esitaja endaga, kui ta on pärit EMPst. Kui vastulause esitaja on väljastpoolt EMPd, teatab amet vastulause esitajale puudused ja esitab nõude määrata esindaja. Kui puudust ei kõrvaldata, lükatakse vastulause vastuvõetamatuna tagasi.

Kui vastulausemenetluse ajal esindaja taandatakse, vahetub või määratakse, teavitab amet sellisest muudatusest teist menetlusosalist, edastades kirja ja volituse (kui see esitatakse) koopia.

5.2.3 Tühistamine

ELi kaubamärgi delegeeritud määruse [artikli 12 lõike 1 punkti c alapunkt ii](#) ja [artikli 15 lõige 4](#)

Tühistamismenetluses kohaldatakse eespool esitatud punkte vastulause esitaja kohta ELi kaubamärgi tühistamist või kehtetuks tunnistamist taotleva isiku suhtes *mutatis mutandis*.

Kui väljaspool EMPd asuval ELi kaubamärgi omanikul ei ole enam esindajat, esitab kontrollija talle nõude määrata endale esindaja. Kui ta seda ei tee, ei võeta tema menetlusega seotud avaldusi arvesse ja tühistamistaotluse läbivaatamisel lähtutakse tõenditest, mis olid ametil juba varem. Samas ei tühistata registreeritud ELi kaubamärki üksnes põhjusel, et väljaspool EMPd asuval ELi kaubamärgi omanikul ei ole enam esindajat.

5.3 Esindaja määramine, kui see ei ole kohustuslik

Kui ametis toimuva menetluse osaline ei ole kohustatud esindajat kasutama, võib ta sellegipoolest määrata endale igal ajal esindaja ELi kaubamärgi määrmise [artiklite 119](#) või [120](#) ja ühenduse disainilahenduse määrmise artiklite 77 ja 78 tähenduses.

Kui esindaja on määratud, suhtleb amet üksnes selle esindajaga (vt allpool [punkt 6](#)).

5.4 Esindaja määramine/asendamine

5.4.1 Otsene määramine/asendamine

[ELi kaubamärgi delegeeritud määrmise artikli 74 lõige 7](#)

Ühenduse disainilahenduse rakendusmäärmise artikli 1 lõike 1 punkt e ja artikli 62 lõige 8

Esindaja määratakse tavaliselt ameti asjaomase menetluse algatamise ametlikul vormil, näiteks taotlusvormil või vastulause esitamise vormil (mitme esindaja määrmise kohta vt allpool [punkt 6](#)).

Esindaja saab määrata ka edaspidise suhtluse jooksul. Samamoodi saab esindaja asendada menetluse mis tahes etapis.

Määrmine peab olema selgesõnaline.

Väga soovitatav on esitada esindaja määrmise registreerimise taotlus ameti veebilehe kaudu (e-registritoimingud).

Määrmise registreerimise taotlus peab sisaldama järgmisi andmeid:

- ELi kaubamärgi või ühenduse disainilahenduse registreerimisnumber või taotluse number;
- uue esindaja andmed;
- registreerimise taotluse esitanud isiku allkiri (isikute allkirjad).

Kui taotlus ei vasta nendele nõuetele, palutakse registreerimise taotluse esitajal puudus kõrvaldada. Teade saadetakse isikule, kes esitas esindaja määrmise registreerimise taotluse. Kui registreerimistaotluse esitaja ei kõrvalda puudust, lükkab amet taotluse tagasi.

Kui esindaja on määratud, saadetakse teatis määrmise registreerimise taotluse esitanud osapoolele, st registreerimise taotluse esitajale. Mis tahes teist poolt (asendamise korral ka eelmist esindajat, kui ta ei ole registreerimistaotluse esitaja) teavitatakse määrmisest eraldi teatega alles pärast määrmise registreerimist.

Kui taotlus käsitleb mitut menetlust, peab registreerimise taotluse esitaja valima taotluse jaoks keele, mis on kõigi menetluste jaoks ühine. Kui ühist keelt ei ole, tuleb

esitada eraldi määramistaotlused. Keelte lisateave on [suuniste A osa „Üldeeskirjad“ 4. jaotises „Menetluskeel“](#).

Kui menetluses ei ole esindajat, tähendab teade, mis on esitatud seoses konkreetse toiminguga (nt registreerimise või vastulause esitamisega) ja millele on lisatud menetlusosalise allkirjastatud volitus, esindaja määramist. See kehtib ka siis, kui samal viisil esitatakse üldvolitus. Üldvolituste teave on allpool [punktis 7.2](#).

Kui menetluses on juba esindaja, peab esindatav isik selgitama, kas eelmine esindaja asendatakse.

5.4.2 Kaudne määramine

Teave, taotlused jne, mille esitab menetlusosalise nimel muu esindaja (edaspidi „uus esindaja“) kui see, kes on kandud ameti registrisse (edaspidi „varasem esindaja“), võetakse esialgu vastu.

Seejärel saadab amet uuele esindajale kirja, milles palutakse 1 kuu jooksul oma määramine kinnitada. Kiri sisaldab hoiatust, et kui esindaja ei vasta ettenähtud tähtajaks, eeldab amet, et teda ei ole esindajaks määratud.

Kui uus esindaja kinnitab oma määramise, võetakse teave arvesse ja amet suhtleb edaspidi uue esindajaga.

Kui esindaja ei vasta 1 kuu jooksul või kinnitab, et ta ei ole uus esindaja, jätkub menetlus varasema esindajaga. Uue esindaja saadetud teavet ja vastust ei arvestata ja need saadetakse varasemale esindajale teadmiseks.

Uus esindaja peab kinnitama oma esindajaks määramist eelkõige siis, kui esitatud teave toob kaasa menetluse lõpetamise (taotluse tagasivõtmise/piiramise), et menetluse lõpetamise või piiramise saaks heaks kiita. Menetlust mingil juhul ei peatata.

5.4.3 Esindajate ühendused

[ELi kaubamärgi delegeeritud määruse artikli 74 lõige 8](#)

Ühenduse disainilahenduse rakendusmääruse artikli 62 lõige 5

Esindajaks võib määrata ka esindajate ühenduse (nt advokaadibüroo või advokaatide või kutseliste esindajate ühenduse või mõlemad) selles ühenduses töötava üksikesindaja asemel.

Amet annab ID-numbri esindajate ühendusele (vt eespool [punkt 4.1](#)) juhul, kui asjaomases ühenduses või ühingus töötab vähemalt kaks õigusala töötajat või kutselist esindajat, kes vastavad [ELi kaubamärgi määruse artikli 120 lõikes 1](#) või ühenduse disainilahenduse määruse artikli 78 lõikes 1 sätestatud nõuetele ning on juba saanud ametilt individuaalsed ID-numbrid asjaomase ühenduse aadressile. See teave tuleb esitada koos algse taotlusega.

Kui amet kahtleb, kas ühendusel on vähemalt kaks nõuetele vastavat liiget või kui ametil on tekkinud kahtlusi seoses ühenduse vähemalt kahe kvalifitseeritud liikme

pideva kohaloluga, väljastab amet puudusele viitava teate. Asjaomase puuduse teade võidakse väljastada algse taotluse kontrollimise käigus või mis tahes hilisemas etapis. Kui puudust ei kõrvaldata, tunnistatakse ühenduse olemasolev ID-number kehtetuks ning selle ID-numbriga seotud dokumendid seotakse asjaomase ühenduse ainsa olemasoleva liikme individuaalse ID-numbriga.

Esindajate ühenduse määramine laieneb automaatselt igale kutselisele esindajale, kes liitub ühendusega pärast ühenduse esialgset esindajaks määramist. Seevastu iga esindaja, kes esindajate ühendusest lahkub, kaotab automaatselt ühendusele antud volitused. Tungivalt soovitatakse edastada ametile kõik muudatused ja igasugune teave, mis on seotud ühendusega liituvate või sellest lahkuvate esindajatega. Kui see on juhtumi asjaoludest tulenevalt põhjendatud, on ametil õigus kontrollida, kas teatud esindaja töötab ühenduses.

[ELi kaubamärgi määrmise artikli 120 lõige 1](#)

[ELi kaubamärgi delegeeritud määrmise artikkel 74](#)

Ühenduse disainilahenduse määrmise artikli 78 lõige 1

Ühenduse disainilahenduse rakendusemäärmise artikkel 62

Esindajate ühenduse määramine ei lahkne üldeeskirjast, et kolmandate isikute nimel võivad ametis õigustoiminguid teha ainult õigusala töötajad või kutselised esindajad [ELi kaubamärgi määrmise artikli 120 lõige 1](#) ja ühenduse disainilahenduse määrmise artikli 78 lõige 1 tähenduses. Iga taotluse või teate peab allkirjastama vastavate kutseoskustega füüsiline isik. Esindaja peab märkima allkirja alla oma nime. Ta võib märkida enda individuaalse ID-numbri, kui amet on selle määranud, või oma ühenduse ID-numbri.

6 Suhtlemine poolte ja esindajatega

ELi kaubamärgi delegeeritud määrmise [artikli 60 lõiked 1 ja 3](#) ning [artikkel 66](#)

Ühenduse disainilahenduse rakendusemäärmise artikli 53 lõiked 1 ja 3 ning artikkel 63

Kui on määratud esindaja ELi kaubamärgi määrmise [artikli 119](#) või [120](#) või ühenduse disainilahenduse määrmise artiklite 77 või 78 tähenduses, suhtleb amet üksnes temaga.

Nõuetekohaste volitustega esindajale suunatud ameti teadetel ja muul suhtlusel on sama mõju kui esitamisel esindatavale isikule.

Nõuetekohaste volitustega esindajalt ametile suunatud mis tahes suhtlusel on sama mõju, nagu see pärineks esindatavalt isikult.

Lisaks, kui esindatav osapool esitab ise ametile dokumendid, kuid teda esindab nõuetekohaselt volitatud esindaja, võtab amet need dokumendid vastu, kui esindatava osapoolle asukoht või peamine tegevuskoht või tegelik ja toimiv tööstus- või

kaubandusettevõtte asub EMPs. Amet vastab määratud esindajale, mitte otse osapoolele. Kui esindatava osapoole alaline elukoht või peamine tegevuskoht või tegelik ja toimiv tööstus- või kaubandusettevõtte asub väljaspool EMPd, neid dokumente ei arvestata.

[ELi kaubamärgi delegeeritud määruse artikli 60 lõige 2](#) ja [artikkel 73](#)

Ühenduse disainilahenduse rakendusmääruse artikli 53 lõige 2 ja artikkel 61

Ameti menetluse osaline võib määrata kuni kaks esindajat, kes võivad tegutseda kas ühiselt või eraldi, kui ametile esitatud volikirjas ei ole sätestatud teisiti. Amet aga suhtleb üldjuhul üksnes esimesena nimetatud esindajaga, v.a kui täiendav esindaja on määratud konkreetse teisese menetluse jaoks (nt toimikutega tutvumine või vastulause); sel juhul suhtleb amet konkreetse teisese menetluse ajal selle esindajaga.

[ELi kaubamärgi määruse artikli 119 lõige 4](#)

ELi kaubamärgi delegeeritud määruse [artikli 60 lõiked 1 ja 2](#) ning [artikli 73 lõige 1](#)

Ühenduse disainilahenduse rakendusmääruse artikli 61 lõige 1

Kui taotlejaid, vastulause esitajaid või ametis toimuva menetluse mis tahes muid pooli on mitu, võidakse selge sõnaga määrata ühine esindaja.

Kui ühist esindajat ei ole selge sõnaga määratud, peetakse ühiseks esindajaks taotluses esimesena nimetatud EMPs asuvat taotlejat või tema esindajat, kui ta on määratud.

Kui ükski taotleja ei asu EMPs, on nad kohustatud määrama kutselise esindaja; seega peetakse ühiseks esindajaks esimesena nimetatud kutselist esindajat, kelle taotlejad on määranud.

Amet saadab kõik teated ühisele esindajale.

7 Volitused

ELi kaubamärgi määruse [artikli 119 lõige 3](#) ja [artikli 120 lõige 1](#)

[ELi kaubamärgi rakendusmääruse artikkel 74](#)

Ühenduse disainilahenduse määruse artikli 77 lõige 3 ja artikli 78 lõige 1

Ühenduse disainilahenduse rakendusmääruse artikkel 62

Põhimõtteliselt ei pea kutselised esindajad ametis tegutsemiseks esitama volitust. Samas peab iga ametiga suhtlev kutseline esindaja (õigusala töötaja või nimekirja kantud ameti kutseline esindaja, sh esindajate ühendus) esitama toimikusse lisamiseks volituse, kui seda nõuab selgelt amet või teine menetlusosaline, kui menetluses, mille raames esindaja ametiga suhtleb, on mitu osalist.

Sellistel juhtudel palub amet esindajal esitada teatud tähtaja jooksul volitus. Kirjas on hoiatus, et kui esindaja ei vasta ettenähtud tähtajaks, eeldab amet, et teda ei ole määratud esindajaks, ja menetluse jätkumisel suheldakse otse poolega. Kui esindaja kasutamine on kohustuslik, kutsutakse esindatavat isikut üles määrama endale uus esindaja ja kohaldatakse [punkti 5.2](#). Esindaja sooritatud menetlustoimingud (v.a taotluse esitamine) loetakse toimumata jäänuks, kui esindatav isik ei kiida neid ameti kindlaksmääratud tähtajaks heaks.

Menetlusosaline peab olema volituse allkirjastanud. Juriidilise isiku korral peab volitusele allkirjastama isik, kellel on kohaldatava riigi õiguse alusel õigus tegutseda selle isiku nimel.

Esitada võib allkirjastatud originaali lihtkoopia. Dokumentide originaalid lisatakse toimikusse ja seepärast ei saa neid dokumendi esitanud isikule tagastada.

Volitused võib esitada üksikvolituse või üldvolitusena.

7.1 Üksikvolitused

[ELi kaubamärgi määruse artikli 120 lõige 3](#)

[ELi kaubamärgi delegeeritud määruse artikli 65 lõike 1 punkt i ja artikkel 74](#)

Ühenduse disainilahenduse määruse artikli 78 lõige 5

Ühenduse disainilahenduse rakendusmääruse artikkel 62 ja artikli 68 lõike 1 punkt i

Individuaalvolikirja võib vormistada vormil, mille amet on koostanud kooskõlas ELi kaubamärgi delegeeritud määruse [artikli 65 lõike 1 punktiga i](#) ja ühenduse disainilahenduse rakendusmääruse artikli 68 lõike 1 punktiga i. Märkida tuleb menetlus, millega volitus on seotud (nt „ELi kaubamärgi registreerimise taotlus nr 12345“). Seejärel laieneb volitus kõigile toimingutele, mida tehakse seoses seonduva ELi kaubamärgi olemasolu ajal. Märkida võib mitu menetlust.

Üksikvolitused, sõltumata sellest, kas need on esitatud ameti või esindaja enda vormil, võivad sisaldada kohaldamisala piiranguid.

7.2 Üldvolitused

[ELi kaubamärgi määruse artikli 120 lõige 1](#)

ELi kaubamärgi delegeeritud määruse [artikli 65 lõike 1 punkt i](#) ja [artikkel 74](#)

Ühenduse disainilahenduse määruse artikli 78 lõige 1

Ühenduse disainilahenduse rakendusmääruse artikkel 62 ja artikli 68 lõike 1 punkt i

Üldvolitusega volitatakse esindajat, esindajate ühendust või töötajat tegema kõiki toiminguid kõigis ametis toimuvates menetlustes, sealhulgas seoses ELi kaubamärgi taotluste ja menetlustega, vastulausete esitamisega, tühistamise või kehtetuks tunnistamise taotluste esitamisega, samuti kõigis menetlustes seoses disainilahenduste ja rahvusvaheliste kaubamärkidega. Volitus tuleb koostada ameti vormil või muul sama sisuga vormil. Volitus peab hõlmama kõiki ametis toimuvaid menetlusi ja ei tohi sisaldada piiranguid. Näiteks ei ole vastuvõetav, kui volitus on seotud ELi kaubamärgi taotluste esitamisega, menetlemisega ja kaitsmisega, sest see ei hõlma volitust esitada vastulauseid ja tühistamise või kehtetuks tunnistamise taotlusi. Kui volitus sisaldab selliseid piiranguid, käsitatakse seda üksikvolitusena.

7.3 Ameti selge sõnaga nõutava volituse puudumise tagajärjed

Kui esindaja kasutamine ei ole kohustuslik, jätkatakse menetlust esindatava isikuga.

Kui esindaja kasutamine on kohustuslik, kohaldatakse [punkti 5.2](#).

8 Esindaja taandamine või esindajalt volituse äravõtmine

Esindaja taandamise või asendamise võib põhjustada esindatava isiku, varasema või uue esindaja tegevus.

8.1 Esindatava isiku võetavad meetmed

[ELi kaubamärgi delegeeritud määruse artikli 74 lõige 4](#)

Ühenduse disainilahenduse rakendusmääruse artikli 62 lõige 5

Esindatav isik võib esindaja määramise või talle antud volituse igal ajal ametile saadetava kirjaliku ja allkirjastatud teatega tühistada. Volituse tühistamine tähendab esindaja määramise tühistamist.

[ELi kaubamärgi delegeeritud määruse artikli 74 lõige 5](#)

Ühenduse disainilahenduse rakendusmääruse artikli 62 lõige 6

Kui esindaja ei ole enam volitatud, käsitatakse teda siiski esindajana, kuni ametile on teatatud selle esindaja volituste lõppemisest.

Kui menetlusosaline on kohustatud kasutama esindajat, kohaldatakse eespool olevat [punkti 5.2](#).

8.2 Esindaja taandumine

Esindaja võib igal ajal teatada ametile saadetava allkirjastatud teatega, et ta taandub oma esindajaülesannetest. Taotluses tuleb märkida menetluse number (nt ELi kaubamärgi / disainilahenduse, vastulause jne number). Kui esindaja teatab, et esindamise võtab sellest hetkest üle muu esindaja, registreerib amet muudatuse ja suhtleb edaspidi uue esindajaga.

9 Esindatava või esindaja surm või teovõimetuks muutumine

9.1 Esindatava surm või teovõimetuks muutumine

[ELi kaubamärgi delegeeritud määruse artikli 74 lõige 6](#)

Ühenduse disainilahenduse rakendusmääruse artikli 62 lõige 7

Volituse andnud menetlusosalise surma või teovõimetuks muutumise korral jätkub menetlus esindajaga, v.a kui volituses on sätestatud teisiti.

[ELi kaubamärgi määruse artikli 106 lõige 1](#)

Ühenduse disainilahenduse rakendusmääruse artikli 59 lõige 1

Sõltuvalt menetlusest peab esindaja taotlema õigusjärglasele ülemineku registreerimist. ELi kaubamärgi taotleja või omaniku surma või teovõimetuks muutumise korral saab esindaja siiski taotleda menetluste katkestamist. ELi kaubamärgi taotleja või tema esindaja surma või teovõimetuks muutumise korral vastulausemenetluse katkestamise lisateave on suuniste [C osa „Vastulause“ 1. jaotises „Vastulausemenetlus“](#).

Maksejõuetusmenetluses omandab määratud likvideerija õiguse tegutseda pankrotistunud isiku nimel ning ta võib või (kui esindaja kasutamine on kohustuslik) peab määrama uue esindaja või kinnitama olemasoleva esindaja määramist.

Maksejõuetusmenetluste lisateave on suuniste [E osa „Registritoimingud“ 3. jaotise „ELi kaubamärgid ja ühenduse registreeritud disainilahendused kui omandiõiguse esemed“ 2. peatükis „Litsentsid, asjaõigus, sundtäitmine, maksejõuetusmenetlused ja muud sarnased menetlused“.](#)

9.2 Esindaja surm või teovõimetuks muutumine

[ELi kaubamärgi määruse artikli 106 lõiked 1 ja 2](#)

[ELi kaubamärgi delegeeritud määruse artikli 72 lõige 2](#)

Ühenduse disainilahenduse rakendusmääruse artikli 59 lõike 1 punkt c ja artikli 59 lõige 3

Esindaja surma või teovõimetuks muutumise korral menetlus ametis katkestatakse. Kui ametile ei ole kolme kuu jooksul pärast menetluse katkestamist teatatud uue esindaja määramisest, teatab amet volitajale järgmist:

- kui esindaja kasutamine ei ole kohustuslik, et menetlust jätkatakse nüüd tema endaga;
- kui esindaja kasutamine on kohustuslik, et sõltuvalt menetluse olemusest kaasnevad õiguslikud tagajärjed (nt taotlus loetakse tagasivõetuks või vastulause loetakse tagasilükatuks), kui uut esindajat ei määrata kahe kuu jooksul pärast selle teate edastamist 28/09/2007, [R 48/2004-4](#), PORTICO / PORTICO, § 13, 15).

10 Nime ja aadressi muutmine

[ELi kaubamärgi määruse artikkel 55](#) ja [artikli 111 lõike 3 punktid a ja b](#)

Ühenduse disainilahenduse rakendusmääruse artikkel 19 ja artikli 69 lõike 3 punktid a ja b

ELi kaubamärgi või ühenduse registreeritud disainilahenduse taotleja, menetlusosalise või esindaja nime ja juriidilist aadressi saab muuta.

Nime muutmine piirdub muudatusega, mis ei mõjuta isiku identiteeti, näiteks kui nimi muutub (abielu/lahutuse tõttu), või juriidilise isiku korral, kui äriühing muudab ametlikult oma nime äriregistris.

Teisalt võib osapoole identiteedi muutus olla üleandmine või omandiõiguse muutus. Kahtluse korral, kas muudatus on üleandmine või omandiõiguse muudatus: vt suuniste [E osa 3. jaotise „ELi kaubamärgid ja ühenduse registreeritud disainilahendused kui omandiõiguse esemed“ 1. peatükk „Üleandmine“](#). Seal peatükis on selle kohta üksikasjalik teave ja ka kohaldatav menetlus.

Esindaja nime ja aadressi võib muuta, kui esindajat ei asendata teise esindajaga. Seda käsitatakse uue esindaja määramisena, mille suhtes kohaldatakse esindaja määramise eeskirju.

Kui muudetakse esindajate ühenduse aadressi, tuleb ajakohastada ka kõigi ühenduse liikmete aadressid. Nagu on märgitud [punktis 5.4.3](#), peavad ühenduse liikmete ID-numbritega seotud aadress ja ühenduse enda ID-numbriga seotud aadress ühtima.

Mõjutatud isik võib taotleda nime või aadressi muutmist. Taotlus peab sisaldama ELi kaubamärgi / ühenduse registreeritud disainilahenduse numbrit (või asjaomase menetluse toimiku numbrit) ning osapoolte või esindaja nime ja aadressi nii toimikus oleval kui ka muudetud kujul. Samuti tuleb esitada ID-number. Taotlemine on tasuta.

Kahtluse korral võib amet nime või aadressi muutmise kinnitamiseks küsida tõendeid, näiteks äriregistri väljavõtet või muid tõendeid.

Osapoolte või esindajate nime või aadressi muudatused kajastuvad osapooltele või esindajale määratud ID-numbris. Sellest tulenevalt kajastatakse muudatust kõigis menetlustes, millele see ID-number on määratud, sealhulgas kõigis ELi kaubamärgi ja ühenduse registreeritud disainilahenduse taotlustes ja toimuvates menetlustes. Muudatust ei saa registreerida ainult konkreetse õiguste portfelli kohta.

ELi kaubamärgi omaniku nime ja aadressi muutmise teave on suuniste [E osa „Registritoimingud“ 1. jaotises „Registreeringu muudatused“](#).

11 Nime või aadressi parandamine

[ELi kaubamärgi määruse artikli 31 lõike 1 punkt b](#), [ELi kaubamärgi määruse artikli 49 lõige 2](#)

[ELi kaubamärgi rakendusmääruse artikkel 11](#)

Ühenduse disainilahenduse määruse artikli 36 lõike 1 punkt b

Ühenduse disainilahenduse rakendusmääruse artikli 12 lõige 2

ELi kaubamärgi või ühenduse registreeritud disainilahenduse taotleja, menetlusosalise või esindaja nime ja juriidilist aadressi saab parandada, kui taotluses või nõudes on vigu.

Esiteks on lubatud teha [ELi kaubamärgi määruse artikli 49 lõige 2](#) ja ühenduse disainilahenduse rakendusmääruse artikli 12 lõike 2 kohaseid parandusi, kui parandamist vajavas nimes või aadressis olevat viga peetakse **ilmseks**, st see ei saa tähendada muud kui parandusega pakutut. Ilmsed vead nimes või aadressis võivad olla näiteks kirjavead, trükivead, transkriptsiooni vead või lühivormi kasutamine füüsiliste isikute nimedes (nt „Phil“ nime „Phillip“ asemel).

Lisaks võib parandust kaalutleda ka siis, kui õiguslikus vormis on trükiviga (nt S.L. asemel märgiti taotluses S.A.). Selle paranduse korral tuleb esitada taotlust toetavad tõendid.

Kui ELi kaubamärgi või ühenduse registreeritud disainilahenduse taotleja nime või aadressi parandatakse kooskõlas [ELi kaubamärgi määruse artikli 49 lõikega 2](#) ja ühenduse disainilahenduse rakendusmääruse artikli 12 lõikega 2, ei mõjuta see parandus taotluse esitamise kuupäeva, sest taotleja loetakse algusest peale

nõuetekohaselt identifitseerituks kooskõlas [ELi kaubamärgi määruse artikli 31 lõike 1 punktiga b](#) ja ühenduse disainilahenduse määruse artikli 36 lõike 1 punktiga b.

Teiseks võivad esineda vead, mida **ei peeta ilmselgeks** ja mis põhjustavad **ELi kaubamärgi või ühenduse registreeritud disainilahenduse taotleja identifitseerimise muutumise**, kuid mis ei kuulu [ELi kaubamärgi määruse artikli 49 lõike 2](#) ega ühenduse disainilahenduse rakendusmääruse artikli 12 lõike 2 kohaldamisalasse. Need muudavad taotluse esitamise kuupäeva, sest taotleja nõuetekohane identifitseerimine on [ELi kaubamärgi määruse artikli 31 lõike 1 punkti b](#) ja ühenduse disainilahenduse määruse artikli 36 lõike 1 punkti b kohaselt esitamiskuupäeva määramisel ametlik nõue. Uueks taotluse esitamise kuupäevaks loetakse kuupäev, mil parandatud (uus) taotleja on ametlikult identifitseeritud ja esitatud on kõik parandamist toetavad tõendid.

Teise stsenaariumi korral on vea teinud osapoolel kohustus tõendada, mida ja miks on vaja parandada. Kui nime parandamine tähendab ühe nime asendamist teisega, tuleb tõendada, mida on vaja parandada, ning samuti peavad tõendid siduma paranduse asjaomase ELi kaubamärgi / ühenduse registreeritud disainilahenduse taotlusega (või toimikuga). Näiteks kui esindaja teatab ametile, et eksituse tõttu märgiti ELi kaubamärgi taotlusvormil vale ELi kaubamärgi taotleja, peavad tõendid näitama, et (parandamist vajaval) osapoolel on seos asjaomase ELi kaubamärgi taotlusega. Taotlus, milles teatatakse ametile üksnes, et parandust on vaja, sest keegi tegi vea või taotlusel oleks pidanud olema muu taotleja või muudeti pärast taotluse esitamist meelt, ei ole vastuvõetav.

Vigade parandamise taotlused peavad sisaldama taotluse või menetluse toimiku numbrit, vigast nime või aadressi ja selle parandatud versiooni ning tõendeid, mis toetavad parandamise vajadust, kui asjakohane.

Parandusi ei tohi segi ajada nime või aadressi muutmise taotlustega, vt [punkt 10](#).

1. lisa

Riiklik / piirkondlik intellektuaalo mandiamet (Riik)	Esindaja liik	Riiklikud mõisted	Õigused/erieeskirjad klientide esindamiseks kaubamärgi- ja disainilahenduste küsimustes
OPA – Austria patendiamet (Austria)	Õigusala töötaja / advokaat ELi kaubamärgi määruse artikli 120 lõike 1 punkt a / ühenduse disainilahenduse määruse artikli 78 lõike 1 punkt a	Rechtsanwalt	Isikutel ametinimetusega „Rechtsanwalt“, mis tähendab advokatuuri vastu võetud juristi, on õigus tegutseda riiklikus tööstusomandi õiguskaitses ametis advokaatidena vastavalt Austria õigusele ning seega on neil õigus tegutseda EUIPOs kaubamärgi- ja disainilahenduste küsimustes.
	Kutseline esindaja (kaubamärgid ja disainilahendused) ELi kaubamärgi määruse artikli 120 lõike 2 punkt c / ühenduse disainilahenduse määruse artikli 78 lõike 1 punkt b	Zugelassener Vertreter Patentanwalt või Notar	Esindamispädevuse eelduseks on erilised kutseoskused Ametinimetusega „Patentanwalt“ või „Notar“ isikutel on vajalikud „erilised kutseoskused“ ja seetõttu on neil õigus tegutseda EUIPOs kutseliste esindajatena.

Riiklik / piirkondlik intellektuaalomandiamet (Riik)	Esindaja liik	Riiklikud mõisted	Õigused/erieeskirjad klientide esindamiseks kaubamärgi- ja disainilahenduste küsimustes
BOIP – Beneluxi intellektuaalomandiamet (Beneluxi riigid)	Õigusala töötaja / advokaat Eli kaubamärgi määruse artikli 120 lõike 1 punkt a / ühenduse disainilahenduse määruse artikli 78 lõike 1 punkt a	Advocaat, Rechtsanwalt või Avocat	Isikutel ametinimetusega „Avocat“, „Advocaat“ või „Rechtsanwalt“ (mis tähendab advokatuuri vastu võetud juristi) on õigus tegutseda Beneluxi tööstusomandi õiguskaitse ametis õigusala töötajana vastavalt riiklikele õigusaktidele ning järelkult on neil õigus tegutseda EUIPOs kaubamärgi- ja disainilahenduste küsimustes.
	Kutseline esindaja (kaubamärgid ja disainilahendused) Eli kaubamärgi määruse artikli 120 lõike 2 punkt c / ühenduse disainilahenduse määruse artikli 78 lõike 1 punkt b	Gemachtigde, Patentanwalt või mandataire	Esindaja võib olla igaüks, a) kes on tegutsenud riiklikus ametis vähemalt 5 aastat või b) kellele on tehtud 5-aastasest nõudest erand, sest tal on kutseoskused, mis on ametlikult tunnustatud asjaomase liikmesriigi õigusaktide kohaselt Beneluxi intellektuaalomandiametis võib tegutseda igaüks. EUIPOs kutselise esindajana tegutsemise õiguse jaoks peab isikul olema vähemalt 5-aastane kogemus Beneluxi intellektuaalomandiametis (variant a) . Isikutelt, kellel on Belgia, Madalmaade või Luksemburgi riikide õigusaktide alusel ametlikult tunnustatud kutsekvalifikatsioon, mida on kinnitanud asjaomase liikmesriigi tööstusomandi õiguskaitse keskamet, ei nõuta EUIPOs kutselise esindajana tegutsemiseks vähemalt 5-aastast kogemust Beneluxi intellektuaalomandiametis (BOIP) (variant b) .

Riiklik / piirkondlik intellektuaalmandiamet (Riik)	Esindaja liik	Riiklikud mõisted	Õigused/erieeskirjad klientide esindamiseks kaubamärgi- ja disainilahenduste küsimustes
BPO – Bulgaaria Vabariigi patendiamet (Bulgaaria)	Õigusala töötaja / advokaat ELi kaubamärgi määruse artikli 120 lõike 1 punkt a / ühenduse disainilahenduse määruse artikli 78 lõike 1 punkt a	Адвокат (Advokat)	Ametinimetusega „Адвокат“ (advokaat) isikutel on õigus tegutseda õigusala töötajana riiklikus tööstusomandi õiguskaitse ametis kooskõlas Bulgaaria seadusega ning järelikult on neil õigus tegutseda EUIPOs kaubamärgi- ja disainilahenduste küsimustes.
	Kutseline esindaja (kaubamärgid ja disainilahendused) ELi kaubamärgi määruse artikli 120 lõike 2 punkt c / ühenduse disainilahenduse määruse artikli 78 lõike 1 punkt b	Представител по индустриална собственост (Представител по индустриална собственост)	Esindamispädevuse eelduseks on erilised kutseoskused Isikutel, kelle ametinimetuseks on „Представител по индустриална собственост“ (intellektuaalmandi esindaja), on vajalikud „erilised kutseoskused“ ja seepärast on neil õigus tegutseda EUIPOs kutseliste esindajatena.

Riiklik / piirkondlik intellektuaalomandiamet (Riik)	Esindaja liik	Riiklikud mõisted	Õigused/erieeskirjad klientide esindamiseks kaubamärgi- ja disainilahenduste küsimustes
SIPO – Horvaatia Vabariigi intellektuaalomandiamet (Horvaatia)	Õigusala töötaja / advokaat ELi kaubamärgi määruse artikli 120 lõike 1 punkt a / ühenduse disainilahenduse määruse artikli 78 lõike 1 punkt a	Odvjetnik	Isikutel ametinimetusega „odvjetnik“ , mis tähendab advokatuuri vastu võetud juristi, on õigus tegutseda riiklikus tööstusomandi õiguskaitse ametis advokaatidena vastavalt Horvaatia õigusele ning järelikult on neil õigus tegutseda EUIPOs kaubamärgi- ja disainilahenduste küsimustes.
	Kutseline esindaja (kaubamärgid ja disainilahendused) ELi kaubamärgi määruse artikli 120 lõike 2 punkt c / ühenduse disainilahenduse määruse artikli 78 lõike 1 punkt b	Ovlašteni zastupnici Zastupnik Za Žigove	Esindamispädevuse eelduseks on erilised kutseoskused Ametinimetusega „Zastupnik Za Žigove“ isikutel on vajalikud „erilised kutseoskused“ ja seetõttu on neil õigus tegutseda EUIPOs kutseliste esindajatena. Selle kutse omandamiseks tuleb Horvaatia intellektuaalomandiametis sooritada eksam.

Riiklik / piirkondlik intellektuaalmandiamet (Riik)	Esindaja liik	Riiklikud mõisted	Õigused/erieeskirjad klientide esindamiseks kaubamärgi- ja disainilahenduste küsimustes
Tšehhi Vabariigi tööstusomandi õiguskaitse amet (Tšehhi Vabariik)	Õigusala töötaja / advokaat ELi kaubamärgi määruse artikli 120 lõike 1 punkt a / ühenduse disainilahenduse määruse artikli 78 lõike 1 punkt a	Advokát	Isikutel ametinimetusega „Advokát“, mis tähendab advokatuuri vastu võetud juristi, on õigus tegutseda riiklikus tööstusomandi õiguskaitse ametis advokaatidena vastavalt Tšehhi Vabariigi õigusele ning järelkult on neil õigus tegutseda EUIPOs kaubamärgi- ja disainilahenduste küsimustes.
	Kutseline esindaja (kaubamärgid ja disainilahendused) ELi kaubamärgi määruse artikli 120 lõike 2 punkt c / ühenduse disainilahenduse määruse artikli 78 lõike 1 punkt b	Kvalifikovanýh zástupců Patentový zástupce	<p>Esindamispädevuse eelduseks on erilised kutseoskused</p> <p>Ametinimetusega „Patentový zástupce“ isikutel on vajalikud „erilised kutseoskused“ ja seetõttu on neil õigus tegutseda EUIPOs kutseliste esindajatena. Tšehhi Vabariigis tuleb sooritada kaheosaline eksam:</p> <ul style="list-style-type: none"> Isikud, kes on edukalt sooritanud <u>ainult eksami B osa</u> (kaubamärgid ja päritolunimetused), võivad tegutseda selles valdkonnas esindajatena ning seega võib nad kanda ELi kaubamärgi määruse artikli 120 lõike 1 punkti b nimekirja esindajatena <u>kaubamärgiküsimustes</u>. <p>Patendiadvokaatidel („<i>Patentový zástupce</i>“), kes on sooritanud eksami <u>mõlemad osad</u>, on seetõttu õigus esindada taotlejaid EUIPOs kõigis menetlustes (st <u>nii kaubamärkide kui ka disainilahenduste küsimustes</u>).</p>

Riiklik / piirkondlik intellektuaalmandiamet (Riik)	Esindaja liik	Riiklikud mõisted	Õigused/erieeskirjad klientide esindamiseks kaubamärgi- ja disainilahenduste küsimustes
Ettevõttere- ja ametlik vastuvõtja (Küpros)	Õigusala töötaja / advokaat Eli kaubamärgi määruse artikli 120 lõike 1 punkt a / ühenduse disainilahenduse määruse artikli 78 lõike 1 punkt a	δικηγόρος (dikigoros)	Ainult isikutel ametinimetusega „ Δικηγόρος “ (või „Dikigoros“) on õigus tegutseda õigusala töötajana riiklikus tööstusomandi õiguskaitse ametis vastavalt Küprose õigusele ning järelkult on neil õigus tegutseda EUIPOs kaubamärgi- ja disainilahenduste küsimustes.
	Kutseline esindaja (kaubamärgid ja disainilahendused) Eli kaubamärgi määruse artikli 120 lõike 2 punkt c / ühenduse disainilahenduse määruse artikli 78 lõike 1 punkt b	εγκεκριμένων αντιπροσώπων	Ei ole kohaldatav

Riiklik / piirkondlik intellektuaalmandiamet (Riik)	Esindaja liik	Riiklikud mõisted	Õigused/erieeskirjad klientide esindamiseks kaubamärgi- ja disainilahenduste küsimustes
DKPTO – Taani patendi- ja kaubamärgiamet (Taani)	Õigusala töötaja / advokaat Eli kaubamärgi määruse artikli 120 lõike 1 punkt a / ühenduse disainilahenduse määruse artikli 78 lõike 1 punkt a	Advokat	Isikutel Taani ametinimetusega „ Advokat “ , mis tähendab advokatuuri vastu võetud juristi, on õigus tegutseda riiklikus tööstusomandi õiguskaitse ametis õigusala töötajana vastavalt Taani õigusele ning järelikult on neil õigus tegutseda EUIPOs kaubamärgi- ja disainilahenduste küsimustes.
	Kutseline esindaja (kaubamärgid ja disainilahendused) Eli kaubamärgi määruse artikli 120 lõike 2 punkt c / ühenduse disainilahenduse määruse artikli 78 lõike 1 punkt b	Godkendte mødeberettigede Varemaerkefuldmaegtig	Esindaja võib olla igaüks, a) kes on tegutsenud riiklikus ametis vähemalt 5 aastat või b) kellele on tehtud 5-aastasest nõudest erand, sest tal on kutseoskused, mis on ametlikult tunnustatud asjaomase liikmesriigi õigusaktide kohaselt Igaüks võib riiklikus tööstusomandiametis tegutseda <u>kaubamärgiküsimustes</u> . Et isik saaks õiguse tegutseda EUIPOs kutselise esindajana, peab tal olema vähemalt 5-aastane asjaomane kogemus riiklikus ametis (variant a). Lisaks tunnustatakse ametinimetusega „ varemaerkefuldmaegtig “ isikuid ametlikult kutseliselt kvalifitseeritaks, et esindada kolmandaid isikuid riiklikus ametis <u>kaubamärgi- ja disainilahendusküsimustes</u> , ning seega ei kehti neile 5-aastase asjaomase kogemuse nõue, et tegutseda kutselise esindajana EUIPOs (variant b).

Riiklik / piirkondlik intellektuaalmandiamet (Riik)	Esindaja liik	Riiklikud mõisted	Õigused/erieeskirjad klientide esindamiseks kaubamärgi- ja disainilahenduste küsimustes
EPA – Eesti Patendiamet (Eesti)	Õigusala töötaja / advokaat Eli kaubamärgi määruse artikli 120 lõike 1 punkt a / ühenduse disainilahenduse määruse artikli 78 lõike 1 punkt a	„Õigusala töötaja“ Jurist ja Advokaat	Isikutel, kelle ametinimetus on „ <u>jurist</u> “ või „ <u>advokaat</u> “ ning kes on kvalifitseeritud ka <u>intellektuaalomandivolinikuna</u> , on Eesti seaduste kohaselt õigus tegutseda õigusala töötajana riiklikus tööstusomandiametis ning seega ka õigus tegutseda EUIPOs kaubamärgi- ja disainilahendusküsimustes.
	Kutseline esindaja (kaubamärgid ja disainilahendused) Eli kaubamärgi määruse artikli 120 lõike 2 punkt c / ühenduse disainilahenduse määruse artikli 78 lõike 1 punkt b	„Kutseline esindaja“ „Patendivolinik“	Esindamispädevuse eelduseks on erilised kutseoskused Isikutel, kelle ametinimetus on „ <u>patendivolinik</u> “ ja kes on sooritanud eksami osa „ <u>kaubamärgid, tööstusdisainilahendused ja geograafilised tähised</u> “, on olemas vajalikud „erilised kutseoskused“ ning seega ka õigus tegutseda EUIPOs kutselise esindajana kaubamärgi- ja disainilahendusküsimustes. Isikud, kes on sooritanud ainult eksami osa „ <u>patendid ja kasulikud mudelid</u> “, ei tohi tegutseda kutselise esindajana EUIPOs.

Riiklik / piirkondlik intellektuaalmandiamet (Riik)	Esindaja liik	Riiklikud mõisted	Õigused/erieeskirjad klientide esindamiseks kaubamärgi- ja disainilahenduste küsimustes
PRH – Soome patendi- ja registriamet (Soome)	Õigusala töötaja / advokaat ELi kaubamärgi määruse artikli 120 lõike 1 punkt a / ühenduse disainilahenduse määruse artikli 78 lõike 1 punkt a	„harjoittamaan oikeutettu“ Asianajaja või Advokat	Isikutel, kelle ametinimetus Soomes on „asianajaja“ või „advokat“, mis tähendab juristi, kes on advokatuuri liige, on Soome seaduste kohaselt õigus tegutseda õigusala töötajana riiklikus tööstusomandiametis ning seega ka õigus tegutseda EUIPOs kaubamärgi- ja disainilahendusküsimustes.
	Kutseline esindaja (kaubamärgid ja disainilahendused) ELi kaubamärgi määruse artikli 120 lõike 2 punkt c / ühenduse disainilahenduse määruse artikli 78 lõike 1 punkt b	„Ammattimain en edustaja“ „Tavamerkki asiamies“	Esindaja võib olla igaüks, a) kes on tegutsenud riiklikus ametis vähemalt 5 aastat või b) kellele on tehtud 5-aastasest nõudest erand, sest tal on kutseoskused, mis on ametlikult tunnustatud asjaomase liikmesriigi õigusaktide kohaselt Iga füüsiline või juriidiline isik võib riiklikus tööstusomandiametis tegutseda esindajana kaubamärgi- ja disainilahendusküsimustes. Et isik saaks õiguse tegutseda esindajana EUIPOs, peab tal olema vähemalt 5-aastane asjaomane kogemus riiklikus tööstusomandiametis (variant a). Lisaks tunnistatakse ametinimetusega „tavamerkkiasiamies“ isikuid ametlikult kutseliselt kvalifitseerituks, et esindada kolmandaid isikuid Soome patendi- ja registreeringute ametis kaubamärgiküsimustes, ning seega ei kehti neile 5-aastase asjaomase kogemuse nõue, et tegutseda kutselise esindajana EUIPOs (variant b).

Riiklik / piirkondlik intellektuaalmandiamet (Riik)	Esindaja liik	Riiklikud mõisted	Õigused/erieeskirjad klientide esindamiseks kaubamärgi- ja disainilahenduste küsimustes
INPI – riiklik intellektuaalmandiasutus (Prantsusmaa)	Õigusala töötaja / advokaat ELi kaubamärgi määruse artikli 120 lõike 1 punkt a / ühenduse disainilahenduse määruse artikli 78 lõike 1 punkt a	„Avocat“	<p>Isikutel, kelle ametinimetus Prantsusmaal on „avocat“, mis tähendab juristi, kes on advokatuuri liige, on Prantsusmaa seaduse kohaselt õigus tegutseda õigusala töötajana riiklikus tööstusmandiametis ning seega ka õigus tegutseda EUIPOs kaubamärgi- ja disainilahendusküsimustes.</p> <p>Nendel juristidel on täielik õigus tegelda kaubamärgi- ja disainilahendusküsimustega, kuid nad ei tohi <u>korruga</u> tegutseda „advokaadi“ (avocat) ja „kutselise esindaja“ (vt allpool) nimetuse all. Seega ei ole neil õigust tegutseda EUIPOs kahes eri rollis (advokaadina ja kutselise esindajana).</p>
	Kutseline esindaja (kaubamärgid ja disainilahendused) ELi kaubamärgi määruse artikli 120 lõike 2 punkt c / ühenduse disainilahenduse määruse artikli 78 lõike 1 punkt b	„Mandataires agréés“ Isikud, kes on kantud loetellu „ Liste des Conseils en propriété industrielle “	Esindamispädevuse eelduseks on erilised kutseoskused
			Ainult isikutel, kes on kantud INPI hallatavasse loetellu „ Liste des Conseils en propriété industrielle “ erialaga „ marques, dessins et modèles “ või „ juriste “, on olemas vajalikud „erilised kutseoskused“ ja ning seega on neil õigus tegutseda kutselise esindajana EUIPOs.

Riiklik / piirkondlik intellektuaalmandiamet (Riik)	Esindaja liik	Riiklikud mõisted	Õigused/erieeskirjad klientide esindamiseks kaubamärgi- ja disainilahenduste küsimustes
DPMA – Saksamaa patendi- ja kaubamärgiamet (Saksamaa)	Õigusala töötaja / advokaat ELi kaubamärgi määruse artikli 120 lõike 1 punkt a / ühenduse disainilahenduse määruse artikli 78 lõike 1 punkt a	Rechtsanwalt	Isikutel, kelle ametinimetus Saksamaal on „ rechtsanwalt “, mis tähendab juristi, kes on advokatuuri liige, on Saksamaa seaduste kohaselt õigus tegutseda riiklikus tööstusomandiametis õigusala töötajana ning seega ka õigus tegutseda EUIPOs kaubamärgi- ja disainilahendusküsimustes.
	Kutseline esindaja (kaubamärgid ja disainilahendused) ELi kaubamärgi määruse artikli 120 lõike 2 punkt c / ühenduse disainilahenduse määruse artikli 78 lõike 1 punkt b	Patentanwalt	Esindamispädevuse eelduseks on erilised kutseoskused Isikutel, kelle ametinimetus on „ patentanwalt “, on olemas vajalikud „erilised kutseoskused“ ning seega on neil õigus tegutseda kutselise esindajana EUIPOs. Isikutel, kelle ametinimetus on „ Patentassessor “ ja „ Syndikuspatentanwalt “ (§ 41a Abs. 2 PAO), ei ole vastavat kvalifikatsiooni. Neil on piiratud esindusõigus, sest nad tohivad tegutseda ainult oma tööandja töötajast esindajana, mitte kutselise esindajana.

Riiklik / piirkondlik intellektuaalmandiamet (Riik)	Esindaja liik	Riiklikud mõisted	Õigused/erieeskirjad klientide esindamiseks kaubamärgi- ja disainilahenduste küsimustes
GGE – Kreeka Vabariigi majandus-, taristu-, laevandus- ja turismiministerium Disainilahendused: Tööstusomandiorganisatsioon (OBI) (Kreeka)	Õigusala töötaja / advokaat Eli kaubamärgi määruse artikli 120 lõike 1 punkt a / ühenduse disainilahenduse määruse artikli 78 lõike 1 punkt a	Δικηγόρος (Dikigoros)	Isikutel, kelle ametinimetus on „δικηγόρος“ (ehk „dikigoros“), on Kreeka seaduste kohaselt õigus tegutseda õigusala töötajana riiklikus tööstusomandiametis ning seega ka õigus tegutseda EUIPOs kaubamärgi- ja disainilahendusküsimustes.
	Kutseline esindaja (kaubamärgid ja disainilahendused) Eli kaubamärgi määruse artikli 120 lõike 2 punkt c / ühenduse disainilahenduse määruse artikli 78 lõike 1 punkt b	εγκεκριμένων αντιπροσώπων	Ei ole kohaldatav

Riiklik / piirkondlik intellektuaalmandiamet (Riik)	Esindaja liik	Riiklikud mõisted	Õigused/erieeskirjad klientide esindamiseks kaubamärgi- ja disainilahenduste küsimustes
HIPO – Ungari intellektuaalmandiamet (Ungari)	Õigusala töötaja / advokaat ELi kaubamärgi määruse artikli 120 lõike 1 punkt a / ühenduse disainilahenduse määruse artikli 78 lõike 1 punkt a	„Ügyvéd“	Isikutel, kelle ametinimetus on „ügyvéd“, mis tähendab juristi, kes on advokatuuri liige, on Ungari seaduste kohaselt õigus tegutseda õigusala töötajana riiklikus tööstusomandiametis ning seega ka õigus tegutseda EUIPOs kaubamärgi- ja disainilahendusküsimustes.
	Kutseline esindaja (kaubamärgid ja disainilahendused) ELi kaubamärgi määruse artikli 120 lõike 2 punkt c / ühenduse disainilahenduse määruse artikli 78 lõike 1 punkt b	„Hivatásos képviselő“ Szabadalmi ügyvivő (patendivolnik)	Esindamispädevuse eelduseks on erilised kutseoskused Isikutel, kelle ametinimetus on „szabadalmi ügyvivő“ („patendivolnik“), on olemas vajalikud „erilised kutseoskused“ ning seega ka õigus tegutseda kutselise esindajana EUIPOs. Isikutel, kes on „õigusnõunikud“ või „notarid“, puudub õigus osaleda tööstusomandiküsimustega seotud menetlustes ning seega ei tohi neid kanda ka EUIPO kutseliste esindajate loetellu.

Riiklik / piirkondlik intellektuaalmandiamet (Riik)	Esindaja liik	Riiklikud mõisted	Õigused/erieeskirjad klientide esindamiseks kaubamärgi- ja disainilahenduste küsimustes
Islandi intellektuaalmandiamet (Island)	<p>Õigusala töötaja / advokaat</p> <p>Eli kaubamärgi määruse artikli 120 lõike 1 punkt a / ühenduse disainilahenduse määruse artikli 78 lõike 1 punkt a</p>	<p>„Lögfræðingu r“ („jurist“), „Lögmaður“ („vandeadvokaat“), „Héraðsdómslögmaður“ („ringkonnakohtu advokaat“), „Hæstaréttarlögmaður“ („kõrgeima kohtu advokaat“), „Hæstaréttarlögmaður“ („kõrgeima kohtu advokaat“)</p>	<p>Isikutel, kelle ametinimetuses on „Lögfræðingur“ („jurist“), „Lögmaður“ („vandeadvokaat“), „Héraðsdómslögmaður“ („ringkonnakohtu advokaat“) või „Hæstaréttarlögmaður“ („kõrgeima kohtu advokaat“) ja kes on seega advokatuuri liikmed, on Islandi seaduste kohaselt õigus tegutseda õigusala töötajana riiklikus tööstusomandiametis ja seega ka õigus tegutseda EUIPOs kaubamärgi- ja disainilahendusküsimustes.</p>
	<p>Kutseline esindaja (kaubamärgid ja disainilahendused)</p> <p>Eli kaubamärgi määruse artikli 120 lõike 2 punkt c / ühenduse disainilahenduse määruse artikli 78 lõike 1 punkt b</p>	<p>„Umboðsmaður“</p>	<p>Esindaja võib olla igaüks,</p> <p>a) kes on tegutsenud riiklikus ametis vähemalt 5 aastat või</p> <p>b) kellele on tehtud 5-aastasest nõudest erand, sest tal on kutseoskused, mis on ametlikult tunnustatud asjaomase liikmesriigi õigusaktide kohaselt</p> <p>Iga isik tohib tegutseda Islandi patendiametis. Et isik saaks õiguse tegutseda kutselise esindajana EUIPOs, peab tal olema vähemalt 5-aastane asjaomane kogemus Islandi Patendiametis (variant a).</p> <p>Lisaks tunnistatakse ametinimetusega „umboðsmaður“ isikuid ametlikult kutseliselt kvalifitseerituks, et esindada kolmandaid isikuid riiklikus tööstusomandiametis, ning seega ei kehti neile 5-aastase asjaomase kogemuse nõue, et tegutseda kutselise esindajana EUIPOs (variant b).</p>

Riiklik / piirkondlik intellektuaalo mandiamet (Riik)	Esindaja liik	Riiklikud mõisted	Õigused/erieeskirjad klientide esindamiseks kaubamärgi- ja disainilahenduste küsimustes
Iirimaa intellektuaalo mandiamet (Iirimaa)	Õigusala töötaja / advokaat ELi kaubamärgi määruse artikli 120 lõike 1 punkt a / ühenduse disainilahenduse määruse artikli 78 lõike 1 punkt a	„Barrister“ või „Solicitor“	Isikutel, kelle ametinimetus on „barrister“ või „solicitor“, on Iirimaa seaduste kohaselt õigus tegutseda õigusala töötajana riiklikus tööstusomandiametis ning seega ka õigus tegutseda EUIPOs kaubamärgi- ja disainilahendusküsimustes.
	Kutseline esindaja (kaubamärgid ja disainilahendused) ELi kaubamärgi määruse artikli 120 lõike 2 punkt c / ühenduse disainilahenduse määruse artikli 78 lõike 1 punkt b	„Registered Trade Mark Agent“	Esindamispädevuse eelduseks on erilised kutseoskused Isikutel, kelle ametinimetus on „registered trade mark agent“ (registreeritud patendivolinik), on olemas vajalikud „erilised kutseoskused“ ning seega ka õigus tegutseda EUIPOs kutselise esindajana kaubamärgiküsimustes.

Riiklik / piirkondlik intellektuaalmandiamet (Riik)	Esindaja liik	Riiklikud mõisted	Õigused/erieeskirjad klientide esindamiseks kaubamärgi- ja disainilahenduste küsimustes
UIBM – Itaalia patendi- ja registriamet (Itaalia)	Õigusala töötaja / advokaat ELi kaubamärgi määruse artikli 120 lõike 1 punkt a / ühenduse disainilahenduse määruse artikli 78 lõike 1 punkt a	„ Avvocato “	Isikutel, kelle ametinimetus Itaalias on „ avvocato “, mis tähendab juristi, kes on advokatuuri liige, on Itaalia seaduste kohaselt õigus tegutseda õigusala töötajana riiklikus tööstusomandiametis ning seega ka õigus tegutseda EUIPOs kaubamärgi- ja disainilahendusküsimustes.
	Kutseline esindaja (kaubamärgid ja disainilahendused) ELi kaubamärgi määruse artikli 120 lõike 2 punkt c / ühenduse disainilahenduse määruse artikli 78 lõike 1 punkt b	Mandatario abilitato in Marchi Consulente in Marchi Consulente in Proprietà Industriale	Esindamispädevuse eelduseks on erilised kutseoskused Isikutel, kelle ametinimetus on „ Consulente in Marchi “ või „ Consulente in Proprietà Industriale “, on olemas vajalikud „erilised kutseoskused“ ning seega on neil õigus tegutseda EUIPOs kutselise esindajana kaubamärgi- ja disainilahendusküsimustes.

Riiklik / piirkondlik intellektuaalomandiamet (Riik)	Esindaja liik	Riiklikud mõisted	Õigused/erieeskirjad klientide esindamiseks kaubamärgi- ja disainilahenduste küsimustes
LRPV – Läti Vabariigi patendiamet (Läti)	Kutseline esindaja (kaubamärgid ja disainilahendused) Eli kaubamärgi määruse artikli 120 lõike 2 punkt c / ühenduse disainilahenduse määruse artikli 78 lõike 1 punkt b	Professionaalne patentpiilvarnik	<p>Esindamispädevuse eelduseks on erilised kutseoskused</p> <p>Isikutel, kelle ametinimetuseks on „professionaalne patentpiilvarnik“ (kutseline patendivolnik) ja kes on registreeritud Patendiameti kutseliste patendivolnike registris, on õigus esindada isikuid riiklikus tööstusomandiametis (ja seega ka EUIPOs):</p> <ul style="list-style-type: none"> – kaubamärgiküsimustes, kui nad on spetsialiseerunud kaubamärkide valdkonnas (ja sooritanud erieksamit); – disainilahendusküsimustes, kui nad on spetsialiseerunud disainilahenduste valdkonnas (ja sooritanud erieksamit).

Riiklik / piirkondlik intellektuaalo mandiamet (Riik)	Esindaja liik	Riiklikud mõisted	Õigused/erieeskirjad klientide esindamiseks kaubamärgi- ja disainilahenduste küsimustes
Majandusameti intellektuaalo mandibüroo (Liechtenstein)	Õigusala töötaja / advokaat ELi kaubamärgi määruse artikli 120 lõike 1 punkt a / ühenduse disainilahenduse määruse artikli 78 lõike 1 punkt a	Rechtsanwalt	Isikutel, kelle ametinimetus on „ rechtsanwalt “, mis tähendab juristi, kes on advokatuuri liige, on Liechtensteini seaduste kohaselt õigus tegutseda õigusala töötajana riiklikus tööstusomandiametis ning seega ka õigus tegutseda EUIPOs kaubamärgi- ja disainilahendusküsimustes.
	Kutseline esindaja (kaubamärgid ja disainilahendused) ELi kaubamärgi määruse artikli 120 lõike 2 punkt c / ühenduse disainilahenduse määruse artikli 78 lõike 1 punkt b	Patentanwalt	Esindamispädevuse eelduseks on erilised kutseoskused Isikutel, kelle ametinimetus on „ patentanwalt “, on olemas vajalikud „erilised kutseoskused“ ning seega on neil õigus tegutseda kutselise esindajana EUIPOs.

Riiklik / piirkondlik intellektuaalmandiamet (Riik)	Esindaja liik	Riiklikud mõisted	Õigused/erieeskirjad klientide esindamiseks kaubamärgi- ja disainilahenduste küsimustes
Leedu Vabariigi riigibüroo (Leedu)	<p>Õigusala töötaja / advokaat</p> <p>ELi kaubamärgi määruse artikli 120 lõike 1 punkt a / ühenduse disainilahenduse määruse artikli 78 lõike 1 punkt a</p>	<p>„Praktikuojanti s teisininkas“</p> <p>„Advokatas“</p>	<p>Isikutel, kelle ametinimetus on „advokatas“, on Leedu seaduste kohaselt õigus tegutseda õigusala töötajana riiklikus tööstusmandiametis ning seega ka õigus tegutseda EUIPOs kaubamärgi- ja disainilahendusküsimustes, tingimusel et nende klientide alaline elukoht on EL.</p> <p>Kliente, kelle alaline elukoht ei ole ELis, ei tohi esindada õigusala töötaja, neid peab esindama kutseline esindaja.</p>
	<p>Kutseline esindaja (kaubamärgid ja disainilahendused)</p> <p>ELi kaubamärgi määruse artikli 120 lõike 2 punkt c / ühenduse disainilahenduse määruse artikli 78 lõike 1 punkt b</p>	<p>Profesionalūs atstovai</p> <p>„Patentinis patikėtinis“</p>	<p>Esindamispädevuse eelduseks on erilised kutseoskused</p> <p>Isikutel, kelle ametinimetus on „patentinis patikėtinis“, on olemas vajalikud „erilised kutseoskused“ ning seega ka õigus tegutseda EUIPOs kutselise esindajana.</p>

Riiklik / piirkondlik intellektuaalomandiamet (Riik)	Esindaja liik	Riiklikud mõisted	Õigused/erieeskirjad klientide esindamiseks kaubamärgi- ja disainilahenduste küsimustes
Kaubandusministereium, tööstusomandi registreerimise direktoraat (Malta)	Õigusala töötaja / advokaat ELi kaubamärgi määruse artikli 120 lõike 1 punkt a / ühenduse disainilahenduse määruse artikli 78 lõike 1 punkt a	„Prattikant legali“ Avukat või Prokuratur Legali	Isikutel, kelle ametinimetus on „avukat“ või „prokuratur legali“, on Malta seaduste kohaselt õigus tegutseda õigusala töötajana riiklikus tööstusomandiametis ning seega ka EUIPOs kaubamärgi- ja disainilahendusküsimustes.
	Kutseline esindaja (kaubamärgid ja disainilahendused) ELi kaubamärgi määruse artikli 120 lõike 2 punkt c / ühenduse disainilahenduse määruse artikli 78 lõike 1 punkt b	„Rapprežentanti professionali“	Esindaja võib olla igaüks, a) kes on tegutsenud riiklikus ametis vähemalt 5 aastat või b) kellele on tehtud 5-aastasest nõudest erand, sest tal on kutseoskused, mis on ametlikult tunnustatud asjaomase liikmesriigi õigusaktide kohaselt Iga isik, kellel on õiguslane taust (sh notarid), tohib tegutseda Malta intellektuaalomandiametis. Et isik saaks õiguse tegutseda kutselise esindajana EUIPOs, peab tal olema vähemalt 5-aastane asjaomane kogemus Malta intellektuaalomandiametis. (Variant a).

Riiklik / piirkondlik intellektuaalomandiamet (Riik)	Esindaja liik	Riiklikud mõisted	Õigused/erieeskirjad klientide esindamiseks kaubamärgi- ja disainilahenduste küsimustes
NIPO – Norra intellektuaalomandiamet (Norra)	Õigusala töötaja / advokaat Eli kaubamärgi määruse artikli 120 lõike 1 punkt a / ühenduse disainilahenduse määruse artikli 78 lõike 1 punkt a	„Advokat“ ja „advokatfullmektig“	Isikutel, kelle ametinimetus on „advokat“ või „advokatfullmektig“, mis tähendab juristi, kes on advokatuuri liige, on Norra seaduste kohaselt õigus tegutseda õigusala töötajana riiklikus tööstusomandiametis ning seega ka õigus tegutseda EUIPOs kaubamärgi- ja disainilahendusküsimustes. Kui õigusala töötaja tegutseb vandeadvokaadina, ei ole ka volikirja vaja. Volikirja on siiski vaja, kui õigusala töötaja tegutseb ettevõtte töötajana, isegi siis, kui töötaja on vandeadvokaat.
	Kutseline esindaja (kaubamärgid ja disainilahendused) Eli kaubamärgi määruse artikli 120 lõike 2 punkt c / ühenduse disainilahenduse määruse artikli 78 lõike 1 punkt b		Esindaja võib olla igaüks, a) kes on tegutsenud riiklikus ametis vähemalt 5 aastat või b) kellele on tehtud 5-aastasest nõudest erand, sest tal on kutseoskused, mis on ametlikult tunnustatud asjaomase liikmesriigi õigusaktide kohaselt Iga isik tohib tegutseda Norra intellektuaalomandiametis. Et isik saaks tegutseda EUIPOs kutselise esindajana, peab tal olema vähemalt 5-aastane asjaomane kogemus Norra Intellektuaalomandiametis. (Variant a).

Riiklik / piirkondlik intellektuaalmandiamet (Riik)	Esindaja liik	Riiklikud mõisted	Õigused/erieeskirjad klientide esindamiseks kaubamärgi- ja disainilahenduste küsimustes
Poola patendiamet (Poola)	Õigusala töötaja / advokaat ELi kaubamärgi määruse artikli 120 lõike 1 punkt a / ühenduse disainilahenduse määruse artikli 78 lõike 1 punkt a	prawnik „Adwokat, radca prawny“	Isikutel, kelle ametinimetus on „ adwokat, radca prawny “, mis tähendab juristi, kes on advokatuuri liige, on Poola seaduste kohaselt õigus tegutseda õigusala töötajana riiklikus tööstusomandiametis ning seega ka õigus tegutseda EUIPOs kaubamärgi- ja disainilahendusküsimustes.
	Kutseline esindaja (kaubamärgid ja disainilahendused) ELi kaubamärgi määruse artikli 120 lõike 2 punkt c / ühenduse disainilahenduse määruse artikli 78 lõike 1 punkt b	„Zawodowi pełnomocnicy“ „Rzecznik Patentowy“	Esindamispädevuse eelduseks on erilised kutseoskused Isikutel, kelle ametinimetus on „ rzecznik patentowy “ (kantud Poola patendiameti patendivolinike registrisse), on olemas vajalikud „erilised kutseoskused“ ning seega ka õigus tegutseda EUIPOs kutselise esindajana kaubamärgi- ja disainilahendusküsimustes.

Riiklik / piirkondlik intellektuaalo mandiamet (Riik)	Esindaja liik	Riiklikud mõisted	Õigused/erieeskirjad klientide esindamiseks kaubamärgi- ja disainilahenduste küsimustes
INPI – Portugali riiklik tööstusomandi amet (Portugal)	Õigusala töötaja / advokaat Eli kaubamärgi määruse artikli 120 lõike 1 punkt a / ühenduse disainilahenduse määruse artikli 78 lõike 1 punkt a	„Profissionais de justiça“ „Advogado“	Isikutel, kelle ametinimetuseks on „advogado“, mis tähendab juristi, kes on advokatuuri liige, on Portugali seaduste kohaselt õigus tegutseda õigusala töötajana riiklikus tööstusomandiametis ning seega ka õigus tegutseda EUIPOs kaubamärgi- ja disainilahendusküsimustes.
	Kutseline esindaja (kaubamärgid ja disainilahendused) Eli kaubamärgi määruse artikli 120 lõike 2 punkt c / ühenduse disainilahenduse määruse artikli 78 lõike 1 punkt b	„Mandatário autorizado“ Agentes da Propiedade Industrial ja notary	Esindaja võib olla igaüks, a) kes on tegutsenud riiklikus ametis vähemalt 5 aastat või b) kellele on tehtud 5-aastasest nõudest erand, sest tal on kutseoskused, mis on ametlikult tunnustatud asjaomase liikmesriigi õigusaktide kohaselt Iga isik tohib tegutseda Portugali tööstusomandiasutuses. Et isik saaks õiguse tegutseda kutselise esindajana EUIPOs, peab tal olema vähemalt 5-aastane asjaomane kogemus Portugali tööstusomandiasutuses (variant a). Lisaks tunnistatakse ametinimetusega „ agentes da propiedade industrial “ ja „ notary “ isikuid ametlikult kutseliselt kvalifitseerituks, et esindada kolmandaid isikuid Portugali tööstusomandiasutuses, ning seega ei kehti neile 5-aastase asjaomase kogemuse nõue, et tegutseda kutselise esindajana EUIPOs (variant b).

Riiklik / piirkondlik intellektuaalmandiamet (Riik)	Esindaja liik	Riiklikud mõisted	Õigused/erieeskirjad klientide esindamiseks kaubamärgi- ja disainilahenduste küsimustes
OSIM – Rumeenia riiklik leiutiste ja kaubamärkide amet (Rumeenia)	Õigusala töötaja / advokaat ELi kaubamärgi määruse artikli 120 lõike 1 punkt a / ühenduse disainilahenduse määruse artikli 78 lõike 1 punkt a	„Avocat“	Isikutel, kelle ametinimetus on „ avocat “ ja <u>kes on ka intellektuaalomandijuristi kvalifikatsiooniga ja Rumeenia patendivolnike koja liikmed</u> , on Rumeenia seaduste kohaselt õigus tegutseda õigusala töötajana riiklikus tööstusomandiametis ning seega ka õigus tegutseda EUIPOs kaubamärgi- ja disainilahendusküsimustes.
	Kutseline esindaja (kaubamärgid ja disainilahendused) ELi kaubamärgi määruse artikli 120 lõike 2 punkt c / ühenduse disainilahenduse määruse artikli 78 lõike 1 punkt b	„Reprezentanți lor autorizați“ „Consilier în proprietate industrială“	Esindamispädevuse eelduseks on erilised kutseoskused Isikutel, kelle ametinimetus on „ consilier în proprietate industrială “ (kes peavad olema ka riikliku koja liikmed), on olemas vajalikud „erilised kutseoskused“ ning seega ka õigus tegutseda EUIPOs kutselise esindajana kaubamärgi- ja disainilahendusküsimustes.

Riiklik / piirkondlik intellektuaalmandiamet (Riik)	Esindaja liik	Riiklikud mõisted	Õigused/erieeskirjad klientide esindamiseks kaubamärgi- ja disainilahenduste küsimustes
SKIPO – Slovaki Vabariigi tööstusomandi amet (Slovakkia)	Õigusala töötaja / advokaat ELi kaubamärgi määruse artikli 120 lõike 1 punkt a / ühenduse disainilahenduse määruse artikli 78 lõike 1 punkt a	„advokát“	Isikutel, kelle ametinimetus on „advokát“, on Slovakkia seaduste kohaselt õigus tegutseda õigusala töötajana riiklikus tööstusomandiametis ning seega ka õigus tegutseda EUIPOs kaubamärgi- ja disainilahendusküsimustes.
	Kutseline esindaja (kaubamärgid ja disainilahendused) ELi kaubamärgi määruse artikli 120 lõike 2 punkt c / ühenduse disainilahenduse määruse artikli 78 lõike 1 punkt b	„Oprávněný zástupce“ „Patentový zástupce“	Esindamispädevuse eelduseks on erilised kutseoskused Isikutel, kelle ametinimetus on „patentový zástupce“, on olemas vajalikud „erilised kutseoskused“ ning seega on neil õigus tegutseda EUIPOs kutselise esindajana.

Riiklik / piirkondlik intellektuaalomandiamet (Riik)	Esindaja liik	Riiklikud mõisted	Õigused/erieeskirjad klientide esindamiseks kaubamärgi- ja disainilahenduste küsimustes
SIPO – Sloveenia intellektuaalomandiamet (Sloveenia)	Õigusala töötaja / advokaat Eli kaubamärgi määruse artikli 120 lõike 1 punkt a / ühenduse disainilahenduse määruse artikli 78 lõike 1 punkt a	„Odvetnik“	Isikutel, kelle ametinimetus on „odvetnik“, mis tähendab juristi, kes on advokatuuri liige, on Sloveenia seaduste kohaselt õigus tegutseda õigusala töötajana riiklikus tööstusomandiametis ning seega ka õigus tegutseda EUIPOs kaubamärgi- ja disainilahendusküsimustes.
	Kutseline esindaja (kaubamärgid ja disainilahendused) Eli kaubamärgi määruse artikli 120 lõike 2 punkt c / ühenduse disainilahenduse määruse artikli 78 lõike 1 punkt b	„Zastopnik za modele in znamke“ (disainilahenduste ja kaubamärkide agent)	Esindamispädevuse eelduseks on erilised kutseoskused Isikutel, kelle ametinimetus on „zastopnik za modele in znamke“ (disainilahenduste ja kaubamärkide agent) on olemas vajalikud „erilised kutseoskused“, nad peavad olema registreeritud Sloveenia intellektuaalomandiameti agentide registris ning seega on neil õigus tegutseda EUIPOs kutselise esindajana. „Notarid“ on sõnaselgelt välja jäetud ning neil puudub õigus esindada kolmandaid isikuid Sloveenia intellektuaalomandiametis.

Riiklik / piirkondlik intellektuaalmandiamet (Riik)	Esindaja liik	Riiklikud mõisted	Õigused/erieeskirjad klientide esindamiseks kaubamärgi- ja disainilahenduste küsimustes
OEPM – Hispaania patendi- ja kaubamärgiamet (Hispaania)	Õigusala töötaja / advokaat ELi kaubamärgi määruse artikli 120 lõike 1 punkt a / ühenduse disainilahenduse määruse artikli 78 lõike 1 punkt a	„abogado“	Isikutel, kelle ametinimetus on „abogado“, mis tähendab juristi, kes on advokatuuri liige, on Hispaania seaduste kohaselt õigus tegutseda õigusala töötajana riiklikus tööstusomandiametis ning seega ka õigus tegutseda EUIPOs kaubamärgi- ja disainilahendusküsimustes, tingimusel et nende esindatav isik on EMP liikmesriigi elanik. Kui esindatav isik ei ole EMP liikmesriigi elanik, ei tohi teda esindada õigusala töötaja („abogado“), vaid kutseline esindaja, kelle ametinimetus on „Agente Oficial de la Propiedad Industrial“* *21.10.2021 – Hispaania õigusaktid selles valdkonnas on praegu läbivaatamisel. Vt seaduseelnõu (Anteproyecto de Ley de modificación de la Ley 17/2001, de 7 de diciembre, de Marcas, la Ley 20/2003, de 7 de julio, de Protección Jurídica del Diseño Industrial, y la Ley 24/2015, de 24 de julio, de Patentes.) Sama isik võib korraga olla „abogado“ ja „Agente Oficial de la Propiedad Industrial“.
	Kutseline esindaja (kaubamärgid ja disainilahendused) ELi kaubamärgi määruse artikli 120 lõike 2 punkt c / ühenduse disainilahenduse määruse artikli 78 lõike 1 punkt b	„Representante autorizado“ „Agente Oficial de la Propiedad Industrial“	Esindaja võib olla igaüks, a) kes on tegutsenud riiklikus ametis vähemalt 5 aastat või b) kellele on tehtud 5-aastasest nõudest erand, sest tal on kutseoskused, mis on ametlikult tunnustatud asjaomase liikmesriigi õigusaktide kohaselt Iga isik tohib Hispaania seaduste kohaselt tegutseda riiklikus tööstusomandiametis kaubamärgi- ja disainilahendusküsimustes, tingimusel et ta esindab ELi liikmesriigi elanikku. Et isik saaks õiguse tegutseda kutselise esindajana EUIPOs, peab tal olema vähemalt 5-aastane asjaomane kogemus OEPMis (variant a). Kui esindatav isik ei ole ELi liikmesriigi elanik, peab teda esindama isik, kelle ametinimetus on „Agente de la Propiedad Industrial“.
Ametis toimuva kontrolli suunised	Üldsissejuhatus, A	osa. Üldeeskirjad	Lk 135
FINAL		VERSION 1.0	31/03/2022
			„erilised kutseoskused“ ning seega on neil õigus

Riiklik / piirkondlik intellektuaalmandiamet (Riik)	Esindaja liik	Riiklikud mõisted	Õigused/erieeskirjad klientide esindamiseks kaubamärgi- ja disainilahenduste küsimustes
PRV – Rootsi patendi- ja registriamet (Rootsi)	<p>Õigusala töötaja / advokaat</p> <p>Eli kaubamärgi määruse artikli 120 lõike 1 punkt a / ühenduse disainilahenduse määruse artikli 78 lõike 1 punkt a</p>	<p>„Juridisk person“</p> <p>„Advokat“</p>	<p>Isikutel, kelle ametinimetus on „advokat“, mis tähendab juristi, kes on advokatuuri liige, on Rootsi seaduste kohaselt õigus tegutseda õigusala töötajana riiklikus tööstusomandiametis ning seega ka õigus tegutseda EUIPOs kaubamärgi- ja disainilahendusküsimustes.</p>
	<p>Kutseline esindaja (kaubamärgid ja disainilahendused)</p> <p>Eli kaubamärgi määruse artikli 120 lõike 2 punkt c / ühenduse disainilahenduse määruse artikli 78 lõike 1 punkt b</p>	<p>„Auktoriserat ombud“</p> <p>„Patentombud“</p>	<p>Esindaja võib olla igaüks,</p> <p>a) kes on tegutsenud riiklikus ametis vähemalt 5 aastat või</p> <p>b) kellele on tehtud 5-aastasest nõudest erand, sest tal on kutseoskused, mis on ametlikult tunnustatud asjaomase liikmesriigi õigusaktide kohaselt</p>
Ametis toimuva kontrolli suunised	õldsissejuhatus, A	õldsissejuhatus, A	<p>Iga isik tohib tegutseda Rootsi patendiametis <u>kaubamärgi- ja disainilahendusküsimustes</u>. Et isik saaks õiguse tegutseda kutselise esindajana EUIPOs, peab tal olema vähemalt 5-aastane asjaomane kogemus Rootsi patendi- ja registriametis (variant a).</p> <p>Lisaks tunnistatakse ametinimetusega „patentombud“ isikuid ametlikult kutseliselt kvalifitseerituks, et esindada kolmandaid isikuid Rootsi patendi- ja registriametis <u>kaubamärgi- ja disainilahendusküsimustes</u>, ning seepärast ei kehti neile 5-aastase asjaomase kogemuse nõue et tegutseda kutselise esindajana EUIPOs (variant b).</p>
FINAL		VERSION 1.0	Lk 136 31/03/2022

2. lisa

Alljärgnevas loetelus on riigid, kus isikul, kellel on õigus tegutseda esindajana ainult disainilahenduste küsimustes, on oma ametinimetus. Riigi puudumine loetelust tähendab, et esindusõigus hõlmab ka kaubamärgiküsimusi ja seega ei ole isik disainilahendustega tegelevate esindajate erinimekirjas.

Aegunud

Riiklik / piirkondlik intellektuaalomandiamet (Riik)	Riiklikud mõisted	Kutseline esindaja (ainult disainilahendused) Ühenduse disainilahenduse määruse artikli 78 lõike 4 punkt c
PRH – Soome patendi- ja registriamet (Soome)	Mallioikeusasiamies	<p>Esindaja võib olla igaüks,</p> <p>a) kes on tegutsenud riiklikus ametis vähemalt 5 aastat või kellele on tehtud 5-aastasest nõudest erand, sest neil on kutseoskused, mis on ametlikult tunnustatud asjaomase liikmesriigi õigusaktide kohaselt</p> <p>Riiklikus tööstusomandi õiguskaitse ametis võib esindajana <u>disainilahenduste küsimustes</u> tegutseda iga füüsiline või juriidiline isik. EUIPOs esindajana tegutsemise õiguse jaoks peab isikul olema vähemalt 5-aastane kogemus riiklikus tööstusomandi õiguskaitse ametis (variant a).</p> <p>Ametinimetusega „mallioikeusasiamies“ isikute korral tunnustatakse ametlikult nende kutseoskust esindada kolmandaid isikuid Soome patendi- ja registriametis <u>disainilahenduste küsimustes</u> ja seepärast ei kehti neile EUIPOs tegutsemisel 5-aastane kutselise esindajana tegutsemise nõue (variant b).</p>

Riiklik / piirkondlik intellektuaalomandiamet (Riik)	Riiklikud mõisted	Kutseline esindaja (ainult disainilahendused) Ühenduse disainilahenduse määruse artikli 78 lõike 4 punkt c
Iirimaa intellektuaalomandiamet (Iirimaa)	Registered Patent Agents	<p>Esindamispädevuse eelduseks on erilised kutseoskused</p> <p>Üksnes „registreeritud patendivolinikel“ (Registered Patent Agents) on vajalikud „erilised kutseoskused“ ja seetõttu on neil õigus tegutseda EUIPOs <u>disainilahenduste küsimustes</u> kutseliste esindajatena.</p>
UIBM – Itaalia patendi- ja registriamet (Itaalia)	Consulente in brevetti	<p>Esindamispädevuse eelduseks on erilised kutseoskused</p> <p>Ametinimetusega „consulente in brevetti“ isikutel on vajalikud „erilised kutseoskused“ ja seetõttu on neil õigus tegutseda EUIPOs kutseliste esindajatena <u>ainult disainilahenduste küsimustes</u>.</p>
LRPV – Läti Vabariigi patendiamet (Läti)	Patentpilvarotais dizainparaugu lietas	<p>Esindamispädevuse eelduseks on erilised kutseoskused</p> <p>Ametinimetusega „Patentpilvarotais dizainparaugu lietas“ isikutel on vajalikud „erilised kutseoskused“ ja seetõttu on neil õigus tegutseda EUIPOs kutseliste esindajatena <u>ainult disainilahenduste küsimustes</u>.</p>

Riiklik / piirkondlik intellektuaalomandiamet (Riik)	Riiklikud mõisted	Kutseline esindaja (ainult disainilahendused) Ühenduse disainilahenduse määruse artikli 78 lõike 4 punkt c
PRV – Rootsi patendi- ja registriamet (Rootsi)	Varumaerkesombud	<p>Esindaja võib olla igaüks,</p> <p>a) kes on tegutsenud riiklikus ametis vähemalt 5 aastat või kellele on tehtud 5-aastasest nõudest erand, sest neil on kutseoskused, mis on ametlikult tunnustatud asjaomase liikmesriigi õigusaktide kohaselt</p> <p>Rootsi patendi- ja registriametis võib <u>disainilahenduste küsimustes</u> tegutseda igaüks. Et tegutseda EUIPOs kutselise esindajana, peab isikul olema vähemalt 5-aastane kogemus Rootsi patendi- ja registriametis (variant a).</p> <p>Ametinimetusega „Varumaerkesombud“ isikute puhul tunnustatakse ametlikult nende kutseoskust esindada kolmandaid isikuid Rootsi patendi- ja registriametis <u>disainilahenduste küsimustes</u> ja seepärast ei kehti neile EUIPOs tegutsemisel 5-aastane kutselise esindajana tegutsemise nõue (variant b).</p>

EUROOPA LIIDU KAUBAMÄRKIDE KONTROLLI SUUNISED

EUROOPA LIIDU INTELLEKTUAALOMANDI AMET (EUIPO)

A osa. Üldeeskirjad

6. jaotis. Otsuste tühistamine, registrikannete kehtetuks tunnistamine ja vigade parandamine

Sisukord

1 Otsuste tühistamine ja registrikannete kehtetuks tunnistamine.....	143
1.1 Ametile omistatavad ilmsed vead.....	143
1.2 Kes otsustab tühistamise / kehtetuks tunnistamise?.....	144
1.3 Menetlusaspektid.....	144
1.3.1 Hindamine.....	144
1.3.2 Erinevused olukordades, kui mõjutatud on ainult üks pool ja kui mõjutatud on mitu poolt.....	145
1.3.2.1 Menetlused, kus on mõjutatud ainult üks pool.....	146
1.3.2.2 Mitme poolega seotud menetlused.....	146
2 Otsustes ja muudes teadetes sisalduvate vigade parandamine.....	147
2.1 Keelevigade, ümberkirjutamisvigade ja ilmsete eksimuste parandamine otsustes.....	147
2.1.1 Üldmärkused.....	147
2.1.2 Menetlusaspektid.....	148
2.1.2.1 Tähtaeg.....	148
2.1.2.2 Hindamine.....	148
2.1.2.3 Menetlus.....	148
2.2 Muudes teadetes kui otsustes sisalduvate vigade parandamine.....	149
3 Kaubamärgi registreerimisel või registreeringu avaldamisel tehtud tehniliste vigade parandamine.....	149

1 Otsuste tühistamine ja registrikannete kehtetuks tunnistamine

[ELi kaubamärgi määruse artikkel 103](#)

[ELi kaubamärgi delegeeritud määruse artikkel 70](#)

Teatud tingimustel võidakse ameti otsus tühistada või tunnistada registrikanne kehtetuks. See suuniste jaotis käsitleb tühistamist / kehtetuks tunnistamist [ELi kaubamärgi määruse artikli 103](#) alusel; seda ei kohaldata ühenduse registreeritud disainilahenduste korral.

Tühistamismenetluse võib algatada kas menetlusosaline või amet enda algatusel.

Otsuse saab tühistada ainult teise otsusega. Sama kehtib ka registrikannete kehtetuks tunnistamise kohta.

1.1 Ametile omistatavad ilmsed vead

Otsus tuleb tühistada või registrikanne kehtetuks tunnistada ainult siis, kui see sisaldab ametile omistatavat ilmselt vigu. Väljend „ilmne viga“ hõlmab olulisi menetlusvigu ja faktide ilmselt moonutamist. See ei hõlma sisulisi vigu, mille korral tühistamine ei ole võimalik.

Otsus/kanne sisaldab ilmselt vigu, kui menetluses tehti viga (tavaliselt siis, kui jäetakse välja oluline menetlusetapp) või kui otsuses/kandes ei arvestata poolte tehtud menelustoimingut. Otsus/kanne on vale, kui määrustega kehtestatud menetlust ei ole nõuetekohaselt järgitud.

Ilmsed vead, mille korral nõutakse tühistamist, on näiteks järgmised.

- ELi kaubamärk registreeritakse, kuigi see on juba tagasi võetud.
- Vastulauset peeti vastuvõetavaks, kuigi mõningad vastuvõetavuse nõuded ei olnud täidetud (18/10/2012, [C-402/11 P](#), Redtube, EU:C:2012:649).
- ELi kaubamärk registreeritakse, kuigi taotluslõivud ei ole nõuetekohaselt tasutud.
- ELi kaubamärk registreeritakse, kuigi esitatud on edukas vastulause.
- ELi kaubamärgi absoluutsetel põhjustel keeldumisest teatatakse taotlejale vastuväite kohta märkuste saatmise tähtaja jooksul või eirates taotluse esitaja õigeaegseid märkusi. (Kui taotluse esitaja on vastanud tähtaja jooksul, saab kontrollija jätkata taotluse käsitlemist näiteks otsuse väljastamise abil ega pea ootama vastuväite kirjas määratud tähtaja lõppu.)
- ELi kaubamärk lükatakse tagasi absoluutsetel keeldumispõhjustel, eirates taotleja kehtivat nõuet esitada tõendeid omandatud eristusvõime kohta (ELi kaubamärgi määruse artikli 7 lõige 3).
- ELi kaubamärk lükatakse tagasi absoluutsetel keeldumispõhjustel, eirates nõuetekohaselt esitatud tõendeid omandatud eristusvõime kohta.

- Vastulausete osakond lükkab ELi kaubamärgi tagasi, eirates käsitlemata kasutamistõendite taotlust või käsitlemata kasutamistõendeid.
- ELi kaubamärk registreeritakse, kuigi esitatud on menetluses olev vastulause.
- Vastulause lükatakse tagasi puuduvate kasutustõendite tõttu, kuid
 - vastulause esitajale ei ole antud kasutamistõendite esitamiseks selget tähtaega;
 - tõendid on esitatud õigel ajal, kuid neid ei arvestatud.
- Vastulause otsus tehti ajal, kui menetlus oli peatatud või katkestatud või kui ühe osapoolle tähtaeg veel kestis.
- Äraakuulamisõiguse mis tahes rikkumine (märkusi ei edastatud teisele osapoolle, kui talle oleks tulnud määruse või ameti tava kohaselt määrata vastamise tähtaeg).
- Menetlus lõpetati vaidlustatud ELi kaubamärgi taotluse piirangute või tagasivõtmise tõttu ja amet eiras kulude otsuses poolte selleks ajaks esitatud kulude kokkulepet.
- Registrisse kanti omandiõiguste üleandmine, kuigi üleandmise kohta puudusid piisavad tõendid.

Ei ole oluline, kas vea põhjustas inimlik eksimus või IT-vahendi tõrge.

Otsuse tühistamise või registrikande kehtetuks tunnistamise **tulemusena** käsitatakse otsust või kannet sellisena, nagu seda ei oleks kunagi tehtud. Ennistatakse valele otsusele või kande tegemisele eelnenud menetlusetapp.

1.2 Kes otsustab tühistamise / kehtetuks tunnistamise?

Tühistamise / kehtetuks tunnistamise otsuse teeb osakond või üksus, kes tegi kande või otsuse, ja selle kohta saab [ELi kaubamärgi määruse artikli 66 lõike 2](#) kohaselt esitada kaebuse.

1.3 Menetlusaspektid

1.3.1 Hindamine

Amet peab kõigepealt veenduma, kas otsus või kanne sisaldab ilmset viga, teiseks, kas otsusest teatamisest või registrikande tegemisest on möödunud üle ühe aasta, ning kolmandaks, kas otsuse/registrikande kohta on esitatud kaebus.

1. **Vea iseloom.** Tuleb kontrollida, kas otsus või kanne sisaldab ilmset viga. Lisateave on [punktis 1.1](#).
2. **Üks aasta.** Esiteks tuleb leida, kas otsusest teatamisest või registrikande tegemisest on möödunud üle ühe aasta.

[ELi kaubamärgi määruse artikli 103 lõikes 2](#) sätestatakse, et tühistamine / kehtetuks tunnistamine toimub ühe aasta jooksul alates kuupäevast, mil võeti vastu ekslik otsus või tehti registrisse ekslik kanne, olles konsulteerinud menetlusosalistega ning asjaomase ELi kaubamärgiga seotud ja registrisse kantud õiguste mis tahes omanikega. Tühistamist / kehtetuks tunnistamist peetakse toimunuks tühistamist /

kehtetuks tunnistamist käsitlevast otsusest teatamise kuupäeval, olenemata võimalikest kaebustest.

Kuna tühistamine / kehtetuks tunnistamine ei ole pärast ühe aasta möödumist võimalik, lükatakse pärast seda tähtaega esitatud tühistamise / kehtetuks tunnistamise taotlused vastuvõetamatuna tagasi. Veelgi enam, isegi kui taotlus laekub selle tähtaja jooksul, lõpetatakse üheaastase tähtaja lõppedes mis tahes menetletavad tühistamise / kehtetuks tunnistamise menetlused ning taotlus lükatakse tagasi, olenemata põhjusest, miks tühistamise / kehtetuks tunnistamise menetlus ei lõppenud õigel ajal. Arvestades määratud ja erapooletut tähtaega, peavad vea tõttu kannatanud pooled otsekohe teatama ametile tuvastatud ilmse vea, eelkõige kui menetluses võib osaleda võistlev pool, kellega tuleb konsulteerida. Amet algatab tühistamise / kehtetuks tunnistamise menetluse alati, kui saab teada parandamist vajavast ilmsest veast, olenemata ühe aasta möödumiseni jäänud ajast, ja teeb kõik võimaliku, et tõhus menetlus lõpeks tähtaja jooksul.

3. **Otsus/kanne, mille kohta on esitatud kaebus.** Ilmset viga sisaldava otsuse kohta esitatud kaebus ei takista tühistamist. [ELi kaubamärgi määruse artikli 103 lõikes 4](#) sätestatakse, et viga sisaldava otsuse tühistamisel kaob kaebuse menetlemise eesmärk. Kui osakond, kelle pädevuses on teha tühistamise otsus, kaalutleb tühistamist / kehtetuks tunnistamist, teatab ta otsekohe sellest apellatsioonikojale koos kaalutluse tulemustega (st koos tühistamise kavatsusega ja lõplikust otsusest tühistamise kohta).

1.3.2 Erinevused olukordades, kui mõjutatud on ainult üks pool ja kui mõjutatud on mitu poolt

Ainult **üht poolt** mõjutavat menetlust on kirjeldatud punktis [1.3.2.1](#). Need on näiteks olukorrad, kui ametile saadetakse nõuetekohaselt kolmanda isiku märkused, millega tõstatatakse kahtlusi, aga ELi kaubamärgi taotlust ei blokeerita ja see liigub edasi registreerimise etappi, ning kui ELi kaubamärgi taotlus registreeritakse, kuigi taotlemislõiv ei ole tasutud.

Pärast otsuse tegemist dokumentide valesti käsitlemisega seotud vead (näiteks kui ELi kaubamärgi taotlus registreeritakse, kuigi see on absoluutsetel keeldumispõhjustel tagasi lükatud) mõjutavad ainult üht poolt – taotluse esitajat.

Kui otsuse tühistamine mõjutab tõenäoliselt **mitut poolt**, tuleb järgida [punktis 1.3.2.2](#) kirjeldatud menetlust. Näiteks mõjutab otsuse tühistamine mitut poolt vastulausemenetluses, kui amet ei arvestanud tõendite esitamise taotlust.

Pärast vastulause otsuse tegemist dokumentide valesti käsitlemisega seotud vead (näiteks kui kogu ELi kaubamärgi taotlus lükatakse tagasi, aga registreeritakse sellele vaatamata) mõjutavad nii taotluse kui ka vastulause esitajat.

Ka omandiõiguse üleandmise registreerimise vead mõjutavad mitut poolt. Kui registreerimismenetlus on sisuliselt *ex parte*, selgitab amet välja, kas eksliku kande tühistamise menetlusest on mõjutatud mitu poolt: uus omanik, endine omanik ja kolmas pool, kes tulnuks registrisse lisada, olenevalt asjaoludest.

1.3.2.1 Menetlused, kus on mõjutatud ainult üks pool

Ameti leitud viga

Kui amet leiab ise, et tehtud on viga, teatab ta poolele kavatsuse otsus tühistada / kanne kehtetuks tunnistada ja määrab märkuste esitamiseks ühekuulise tähtaja. Kirjas tuleb märkida tühistamise või kehtetuks tunnistamise põhjus.

Kui pool nõustub või märkusi ei esita, tühistab amet otsuse või tunnistab kande kehtetuks.

Kui pool ei nõustu tühistamise või kehtetuks tunnistamisega, tuleb teha ametlik otsus, mille üldnõuded on kirjeldatud suuniste [A osa „Üldeeskirjad“ 2. jaotise „Menetluste üldpõhimõtted“ 6. peatükis](#).

Mõjutatud poole teatatud viga

Kui pool, kelle huve viga kahjustab, teatab ametile kirjalikult veast, ei ole vaja küsida märkusi. Neil juhtudel tuleb leida, kas tühistamine / kehtetuks tunnistamine on põhjendatud ja võimalik. Kui see on nii, tunnistatakse registrikanne kehtetuks või tühistatakse otsus. Kui amet leiab, et tühistamiseks / kehtetuks tunnistamiseks ei ole põhjust või et see ei ole enam võimalik, teatab ta sellest poolele ja põhjendab asjakohaselt.

1.3.2.2 Mitme poolega seotud menetlused

Ameti leitud viga

Kui amet leiab ise, et tehtud on viga, teatab ta mõlemale poolele kavatsuse otsus tühistada / kanne kehtetuks tunnistada ja määrab märkuste esitamiseks ühekuulise tähtaja.

Kui pooled nõustuvad või märkusi ei esita, tühistab amet otsuse või tunnistab kande kehtetuks.

Kui veast kasu saanud pool ei nõustu tühistamise või kehtetuks tunnistamisega, tuleb teha põhjendatud otsus, mille üldnõuded on kirjeldatud suuniste [A osa „Üldeeskirjad“ 2. jaotise „Menetluste üldpõhimõtted“ 6. peatükis](#). Kui amet teeb otsuse vea tõttu kannatanud poole kasuks, ei ole vaja seda poolt ära kuulata.

Ühe poole teatatud viga

Kui vea tõttu kannatanud pool teatab ametile kirjalikult veast, tuleb leida, kas tühistamine / kehtetuks tunnistamine on põhjendatud ja võimalik. Kui see on nii, teatab amet vea tõttu kasu saanud poolele (teisele poolele) tühistamise / kehtetuks tunnistamise kavatsuse ja määrab märkuste esitamiseks 1-kuulise tähtaja (ning saadab teate koopia teadmiseks esimesele poolele).

Kui teine pool nõustub või märkusi ei esita, tühistab amet otsuse või tunnistab kande kehtetuks.

Kui teine pool tühistamise või kehtetuks tunnistamisega ei nõustu, tuleb teha põhjendatud otsus, mille üldnõuded on kirjeldatud suuniste [A osa](#)

[„Üldeeskirjad“ 2. jaotise „Menetluste üldpõhimõtted“ 6. peatükis](#). Kui amet teeb otsuse vea tõttu kannatanud poole (esimese poole) kasuks, ei ole vaja seda poolt ära kuulata.

Näiteks kui vastulause esitaja, kelle vastulause võetakse vastu ja selle tulemusena lükatakse tagasi ELi kaubamärgi taotlus, teatab ametile, et ELi kaubamärgi taotlus on sellele vaatamata registreeritud, tuleb sellest teatada taotluse esitajale ja küsida talt märkusi. Kanne tunnistatakse kehtetuks olenemata sellest, kas taotluse esitaja sellega nõustub või mitte ja ka siis, kui ta ei vasta.

Kui vea tõttu kasu saanud pool teavitab ametit kirjalikult, tuleb leida, kas tühistamine / kehtetuks tunnistamine on põhjendatud ja võimalik. Kui on, teatatakse sellest vea tõttu kannatanud poolele. Kuivõrd tühistamine / kehtetuks tunnistamine toimub viimati nimetatud huvides, võib otsuse tühistada või kande kehtetuks tunnistada (mõlemale poolele) kirja saatmisega samal ajal. Vea tõttu kasu saanud pool ei pea märkusi esitama, sest ametile veast teatamise kirja loetakse temapoolseks tühistamise või kehtetuks tunnistamisega nõustumiseks. Samamoodi ei ole vaja kuulata ära vea tõttu kannatanud poolt, kui otsus tehti tema kasuks.

Näiteks kui taotluse esitaja teatab ametile, et tema ELi kaubamärgi taotlus on registreeritud, kuigi see on vastulausega tagasi lükatud, tuleb tunnistada registrikanne kehtetuks. Ära ei ole vaja kuulata ei taotluse esitajat (kes sai vea tõttu kasu) ega vastulause esitajat (kes vea tõttu kannatas).

Kui tühistamine või kehtetuks tunnistamine on otsustatud, tuleb see avaldada, kui vale registrikanne on juba avaldatud.

Kui amet leiab, et kummaltki poolelt saadud teabele vaatamata ei ole põhjust otsust tühistada / kannet kehtetuks tunnistada või et see ei ole enam võimalik, teatab ta sellest pooltele ja põhjendab asjakohaselt (ning edastab algse taotluse teadmiseks teisele poolele).

2 Otsustes ja muudes teadetes sisalduvate vigade parandamine

[ELi kaubamärgi määruse artikli 102 lõige 1](#)

2.1 Keelevigade, ümberkirjutamisvigade ja ilmsete eksimuste parandamine otsustes

2.1.1 Üldmärkused

[ELi kaubamärgi määruse artikli 102 lõike 1](#) kohaselt parandab amet oma otsustes mis tahes **keelevead või ümberkirjutamisvead ja ilmsed eksimused**.

[ELi kaubamärgi määruse artikli 103](#) alusel tühistamise ja [artikli 102 lõike 1](#) alusel parandamise erinevus on, et tühistamisega tunnistatakse otsus kehtetuks, kuid vigade parandamine ei mõjuta otsuse kehtivust ja see ei vaja uut kaebuste esitamise tähtaega

(28/05/2020, [T-724/18](#) ja [T-184/19](#), AUREA BIOLABS (fig.) / Aurea et al., EU:T:2020:227, § 28).

2.1.2 Menetlusaspektid

2.1.2.1 Tähtaeg

Et otsuste keelevigade, ümberkirjutamisvigade ja ilmsete eksimuste parandamiseks puudub tähtaeg, saab neid vigu parandada alati.

2.1.2.2 Hindamine

Tuleb kontrollida, kas parandatav viga on keeleviga, transkriptsiooniviga või ilmne eksimus.

Seetõttu piirduvad [ELi kaubamärgi määruse artikli 102 lõike 1](#) kohased parandused ilmsete vormivigadega, mis mõjutavad üksnes otsuse vormi, mitte selle ulatust või sisu. See kehtib vigade kohta, mis on nii ilmsed, et kasutada ei saa muud sõnastust peale parandatud sõnastuse, ning vigade korral, mis ei õigusta nende tõttu rikutud otsuse kehtetuks tunnistamist või tühistamist. See hõlmab vigu, mis on selgelt sobimatud elemendid otsuses, mis on muus osas järjepidev ja üheselt mõistetav (28/05/2020, [T-724/18](#) ja [T-184/19](#), AUREA BIOLABS (fig.) / Aurea et al., EU:T:2020:227, § 29, 33–34).

Isegi otsuse sõnastust võib parandada, kui ei oleks olnud võimalik muu sõnastus kui see, mis tuleneb parandusest.

Seevastu on tühistamisotsuse vastuvõtmine põhjendatud vigadega, mis ei võimalda jätta otsuse resolutiivosa kehtima ilma uue analüüsita. See kehtib vigade kohta, mis mõjutavad kohtukulude väljamõistmist, mis on seotud õigusega olla ära kuulatud või põhjendamiskohustusega (28/05/2020, [T-724/18](#) ja [T-184/19](#), AUREA BIOLABS (fig.) / Aurea et al., EU:T:2020:227, § 30).

Tulenevalt nende vigade ja eksimuste olemusest, mida saab parandada [ELi kaubamärgi määruse artikli 102](#) kohaselt, ei takista otsuse kohta esitatud kaebus otsuse parandamist selle esimeses etapis vastu võtnud osakonnas. Sellegipoolest teatab asjaomane osakond otsekohe apellatsioonikodadele, kui ta kavandab parandust, ning samuti teatab ta apellatsioonikodadele oma kaalutluse tulemustest (st kas parandusi tehti), et neid saaks arvestada kaebuse menetluses.

2.1.2.3 Menetlus

Otsuste keelevead, ümberkirjutamisvead ja ilmsed eksimused parandatakse, saates mõjutatud pool(t)ele parandusteate. Parandusteate kaaskirjas tuleb parandusi lühidalt selgitada.

Kui parandus on tehtud, kontrollib amet, et ameti andmebaasis olev otsus kajastaks tehtud muudatusi.

Otsuse kuupäev **parandusega ei muutu. Seega ei mõjuta parandus kaebuste esitamise tähtaega.**

2.2 Muudes teadetes kui otsustes sisalduvate vigade parandamine

Muude teadete kui otsuste vigu saab parandada parandatud teadetega, kus on märgitud, et hilisem teade asendab või tühistab varasema.

3 Kaubamärgi registreerimisel või registreeringu avaldamisel tehtud tehniliste vigade parandamine

ELi kaubamärgi määruse artiklid [44](#), [102](#), [111](#) ja [116](#)

[ELi kaubamärgi määruse artikli 44 lõikes 1](#) sätestatakse, et ELi kaubamärgi taotlused, mida ei ole absoluutsetel keeldumispõhjustel tagasi lükatud, tuleb avaldada.

[ELi kaubamärgi määruse artikli 44 lõigetes 3 ja 4](#) viidatakse taotluse avaldamisel tehtud vigade ja eksimuste parandamisele.

[ELi kaubamärgi määruse artiklis 102](#) viidatakse ELi kaubamärgi registreerimise vigade või [artikli 111 lõike 2 ja 3](#) kohaselt registrisse tehtud kannete või tegevdirektori mis tahes otsuste kohaselt vastavalt [artikli 111 lõikele 4](#) tehtud registrikande vigade ning registrikannete avaldamisvigade parandamisele.

[Eli kaubamärgi määruse artikli 102](#) kohaselt registrikande parandamise ja [artikli 103](#) kohaselt registrikande kehtetuks tunnistamise peamine erinevus on, et esimene on seotud ainult avaldamise ühe osaga ja teise korral tunnistatakse kehtetuks kogu registrikanne.

Kui viga on omistatav ametile, parandab amet selle enda algatusel (kui amet on ise veast teada saanud) või omaniku taotlusel.

ELi kaubamärgi taotluste selliste vigade parandused, mille korral ei ole vaja taotlust vastulausete esitamiseks uuesti avaldada, avaldatakse bülletääni jaotises B.2. [ELi kaubamärgi määruse artikli 44 lõike 3 ja 4](#) kohased parandused, mille korral on vaja taotlus vastulausete esitamiseks uuesti avaldada, avaldatakse bülletääni jaotises A.2. Taasavaldamist on vaja ainult siis, kui esialgsel avaldamisel oli kaupade ja teenuste loetelu piiratum. Lisateave taasavaldamise mõju kohta käimasolevatele vastulausemenetlustele on suuniste [C osa „Vastulause“ 1. jaotise „Vastulausemenetlus“ punktis 7.1.2.](#)

Igal juhul teatatakse parandused mõjutatud poolele/pooltele.

Parandada saab näiteks järgmisi vigu ([ELi kaubamärgi määruse artikkel 102](#)).

- ELi kaubamärgi kaupade ja teenuste avaldatud loetelus on üks klass vähem kui taotluses.

- Taotlus esitati tähise X kohta ja avaldatud kujul viidatakse tähisele Y või on avaldatud kaupade ja teenuste loetelu vale.
- ELi kaubamärk on registreeritud piirangut arvestamata.

Registreeritud ELi kaubamärkide selliste vigade parandused, mille korral ei ole vaja kaubamärki vastulausete esitamiseks uuesti avaldada, avaldatakse bülletàäni jaotises B.4.2. [ELi kaubamärgi määruse artikli 102](#) kohased parandused, mille korral on vaja taotlus vastulausete esitamiseks taasavaldada, avaldatakse bülletàäni jaotises A.2.1.2.

Vastulausete esitamiseks taasavaldamist on vaja alati, kui parandus muudab märgi kujutist või laiendab kaupade ja teenuste juba avaldatud loetelu. Muude paranduste korral otsustatakse taasavaldamine igal konkreetsel juhul eraldi.

Registrikannete parandused tuleb avaldada [ELi kaubamärgi määruse artikli 102 lõike 3](#) ja [artikli 116 lõike 1 punkti a](#) kohaselt. Registrikande suhteliste vigade parandused avaldatakse bülletàäni jaotises B.4.2. Kõigi eespool loetletud näidete korral (parandused ja tühistamised või kehtetuks tunnistamised) on vaja avaldada uuesti.

Kui algne avaldamine toimus bülletàäni vales jaotises, ei ole [ELi kaubamärgi määruse artikli 102](#) kohaselt vaja parandust avaldada. [ELi kaubamärgi määruse artikli 11 lõike 1](#) kohase avaldamise õiguslik mõju jääb samaks, olenemata sellest, kas avaldamine toimub bülletàäni jaotises B.1 või B.2.

Tähtaeg. [ELi kaubamärgi määruse artikli 102](#) või artikli [44 lõigete 3 ja 4](#) kohaste paranduste tegemiseks puudub tähtaeg. Leitud vea saab parandada alati.

KONTROLLISUUNISED

EUROOPA LIIDU
INTELLEKTUAALOMANDI AMET
(EUIPO)

A osa. Üldeeskirjad

7. jaotis. Läbivaatamine

Aegunud

Sisukord

1 Üldpõhimõtted.....	153
2 Otsuste läbivaatamine ex parte-menetlustes.....	153
2.1 Menetlused, kui läbivaatamine on võimalik.....	153
2.2 Kaebuse vastuvõetavuse kontrollimine.....	154
2.3 Kaebuse põhjendatuse kontrollimine.....	154
2.4 Läbivaatamise mittelubamise otsus.....	154
2.5 Läbivaatamise lubamise otsus.....	155
2.5.1 Otsuse sisu.....	155
2.5.1.1 Menetluse taasalustamine.....	155
2.5.1.2 Uus sisuline otsus.....	156
2.6 Otsuse teatamine.....	156

1 Üldpõhimõtted

[ELi kaubamärgi määruse artikkel 69](#)

Ühenduse disainilahenduse määruse artikkel 58

ELi kaubamärgi määruse [artikli 69](#) kohastel ELi kaubamärgiga seotud juhtudel ja ühenduse disainilahenduse määruse artikli 58 kohastel registreeritud ühenduse disainilahendusega seotud juhtudel on läbivaatamine võimalik üksnes *ex parte* (ühe poolega) juhtudel.

Läbivaatamise õigus antakse, kui esitatud on kaebus otsuse suhtes, milles apellatsioonikojad on pädevad, vastavalt ELi kaubamärgi määruse [artiklile 66](#) ühenduse disainilahenduse määruse artiklile 55.

Apellatsioonikojad teevad edasi kaevatud otsuste kohta otsused. Apellatsioonikoda saadab edasikaevatud otsuse läbivaatamiseks tagasi otsuse teinud osakonnale. Nii saab esialgse otsuse tegija otsust parandada, kui kaebus on vastuvõetav ja hästi põhjendatud.

Läbivaatamise eesmärk on vältida olukorda, kus apellatsioonikojad teevad otsuseid neid otsuseid puudutavate kaebuste kohta, mille parandamise vajadust on otsuse vastu võtnud osakond tunnistanud.

Kui ameti osakond, mille otsuse kohta esitatakse kaebus, leiab kaebuse olevat vastuvõetava ja põhjendatud, peab ta oma otsust parandama.

Kui otsust ei parandata 1 kuu jooksul pärast põhjenduse esitamist, antakse kaebus viivitamata ja ilma sisuliste kommentaarideta üle apellatsioonikodadele.

Et läbivaatamiseks on vaja menetluses olevat kaebust, ei ole läbivaatamine võimalik, kui kaebus on tagasi võetud enne 1-kuulise läbivaatamistähtaja lõppu ja kui läbivaatamine ei ole veel otsustatud.

2 Otsuste läbivaatamine ex parte-menetlustes

2.1 Menetlused, kui läbivaatamine on võimalik

ELi kaubamärgi määruse artiklid [69](#) ja [159](#)

Ühenduse disainilahenduse määruse artiklid 58 ja 102

Kui läbivaatamine on võimalik, saadab apellatsioonikodade registripidaja kaebuse dokumendid.

Asjassepuutuv osakond kontrollib, kas läbivaatamist saab lubada.

Läbivaatamist saab lubada ainult siis, kui kaebus on vastuvõetav ja hästi põhjendatud.

2.2 Kaebuse vastuvõetavuse kontrollimine

ELi kaubamärgi määruse artiklid [66– 68](#)

ELi kaubamärgi delegeeritud määruse [artikli 21 lõige 1](#) ja [artikli 23 lõige 1](#)

Ühenduse disainilahenduse määruse artiklid 55–57

Ühenduse disainilahenduse rakendusmääruse artikli 34 lõige 1 ja artikli 35 lõige 2

Pädev osakond peab olema veendunud, et kaebus on vastuvõetav, st see vastab ELi kaubamärgi määruse artiklites [66 – 68](#) või ühenduse disainilahenduse määruse artiklites 55–57 ning [ELi kaubamärgi delegeeritud määruse artikli 21 lõikes 1](#) või ühenduse disainilahenduse rakendusmääruse artikli 34 lõikes 1 sätestatud nõuetele ning kõigile muudele nõuetele, millele viidatakse [ELi kaubamärgi delegeeritud määruse artikli 23 lõikes 1](#) või ühenduse disainilahenduse rakendusmääruse artikli 35 lõikes 2.

2.3 Kaebuse põhjendatuse kontrollimine

Pädev osakond peab kontrollima, kas kaebus on kaebuse ulatusega seoses põhjendatud.

Kaebus on ELi kaubamärgi määruse [artikli 69](#) ja ühenduse disainilahenduse määruse artikli 58 tähenduses põhjendatud, kui pädev osakond leiab, et edasi kaevatud otsust ei võetud vastu kooskõlas Euroopa Liidu määruste õigussätetega. See hõlmab ametipoolseid ilmse menetlusvea juhtumeid või ilmseid sisulisi vigu.

Kaebuse põhjendatuse hindamise kuupäev on kuupäev, kui pädev osakond võttis edasikaevatud otsuse vastu.

Läbivaatamist ei lubata, kui kaebuse esitaja üritab puudusi esimest korda kõrvaldada alles apellatsioonikodade ees, esitades näiteks uusi väiteid või tõendavaid dokumente.

2.4 Läbivaatamise mittelubamise otsus

[ELi kaubamärgi määruse artikli 69 lõige 2](#)

Ühenduse disainilahenduse määruse artikli 58 lõige 2

Kui pädev osakond järeldab, et läbivaatamise võimaldamise tingimused ei ole täidetud, ja hiljemalt [ELi kaubamärgi määruse artikli 69 lõikes 2](#) ja ühenduse disainilahenduse määruse artikli 58 lõikes 2 viidatud ühekuulise tähtaja lõpus peab pädev osakond saatma juhtumi kommentaarideta ja avaldusteta apellatsioonikodadele.

Kui pädev osakond saadab juhtumi ilma kommentaarideta, ei ole läbivaatamisest keeldumise otsust vaja teha.

2.5 Läbivaatamise lubamise otsus

[ELi kaubamärgi määruse artikli 69 lõige 2](#) ja [artikkel 75](#)

[ELi kaubamärgi delegeeritud määruse artikkel 33](#)

Ühenduse disainilahenduse määruse artikli 58 lõige 2

Ühenduse disainilahenduse rakendusmääruse artiklid 37 ja 38

Kui pädev osakond järeldab, et läbivaatamist saab lubada, tuleb parandatud otsus anda välja ühe kuu jooksul alates kaebuse põhjenduse kättesaamisest, et järgida [ELi kaubamärgi määruse artikli 69 lõikes 2](#) ja ühenduse disainilahenduse määruse artikli 58 lõikes 2 sätestatud tähtaega. See ei olene kuupäevast, mil loetakse, et parandatud otsusest on teatamisvormi kohaselt teatatud.

Ameti teadete lisateave on suuniste [A osa „Üldeeskirjad“ 1. jaotise „Sidevahendid, tähtajad“ punktis 3.2.](#)

2.5.1 Otsuse sisu

Läbivaatamise lubamise otsused kuuluvad ühte järgmistest kategooriatest:

- kui läbivaatamise tulemuse tõttu taasalustatakse menetlust;
- kui läbivaatamise tulemuse tõttu tehakse uus sisuline otsus.

2.5.1.1 Menetluse taasalustamine

[ELi kaubamärgi määruse artikli 66 lõige 2](#)

[ELi kaubamärgi delegeeritud määruse artikkel 33](#)

Ühenduse disainilahenduse määruse artikli 55 lõige 2

Ühenduse disainilahenduse rakendusmääruse artikkel 37

Kui läbivaatamismenetluses leitakse, et menetlust tuleb taasalustada – näiteks kui pikendamistaotlust ei arvestatud –, tuleb lubada läbivaatamine ning esimene aste peab otsustama läbivaatamise lubamise ja taasalustama menetlust alates menetlusvea hetkest.

Parandatud otsus peab sisaldama järgmist:

- läbivaatamise lubamise otsus koos põhjendustega;
- otsus mitte pidada algset otsust tehtuks;

- menetluse taasalustamise otsus koos toimikus tehtavate toimingutega;
- kaebuse esitamise lõivu tagastamise korraldus ([ELi kaubamärgi delegeeritud määruse artikkel 33](#); ühenduse disainilahenduse rakendusmääruse artikkel 37).

Pärast parandatud otsuse tegemist taasalustatakse menetlust, nagu on otsuses ette nähtud, ja asjaomasele poolele määratakse vastavad tähtajad.

Lävivaatamise lubamise otsuse kohta saab kaebuse esitada üksnes koos lõpliku otsusega ([ELi kaubamärgi määruse artikli 66 lõige 2](#) ja ühenduse disainilahenduse määruse artikli 55 lõige 2).

2.5.1.2 Uus sisuline otsus

[ELi kaubamärgi delegeeritud määruse artikkel 33](#)

Ühenduse disainilahenduse rakendusmääruse artikkel 37

Kui läbivaatamismenetluses leitakse, et kohe saab teha uue sisulise otsuse, ilma et oleks vaja taasalustada menetlust – näiteks kui toimik sisaldas tõendeid omandatud eristusvõime kohta, aga edasikaevatud otsuses neid ei käsitletud –, lubatakse läbivaatamine ja pädev osakond peab tegema parandatud otsuse.

Parandatud otsus peab sisaldama järgmist:

- läbivaatamise lubamise otsus koos põhjendustega;
- uus sisuline otsus, mis asendab algse otsuse;
- kaebuse esitamise lõivu tagastamise korraldus ([ELi kaubamärgi delegeeritud määruse artikkel 33](#), ühenduse disainilahenduse rakendusmääruse artikkel 37);
- parandatud otsuse edasikaebamise tähtaeg.

2.6 Otsuse teatamine

Kui läbivaatamine lubatakse, peab pädev osakond teatama sellest apellatsioonikodade registripidajale.

KONTROLLISUUNISED

EUROOPA LIIDU INTELLEKTUAALOMANDI AMET (EUIPO)

A osa. Üldeeskirjad

8. jaotis. Tähtaja ennistamine

Aegunud

Sisukord

1 Üldpõhimõtted	159
2 Tähtaja ennistamise kriteeriumid	159
2.1 Tingimus „kõik asjaolude kohaselt piisava hoolsusega võetud meetmed“.....	159
2.2 Õiguste või õiguskaitsevahendite kaotamine, mis on otseselt põhjustatud tähtaja mittejärgimisest.....	161
3 Menetlusaspektid	162
3.1 Menetlused, mille tähtaega saab ennistada.....	162
3.2 Osapooled.....	162
3.3 Riiklike ametite tähtaeg ametile taotluse edastamiseks.....	163
3.4 Tähtajad, mida ei saa ennistada.....	163
3.5 Tähtaja ennistamise mõju.....	164
3.6 Tähtajad.....	164
3.7 Lõivud.....	165
3.8 Keeled.....	166
3.9 Üksikasjad ja tõendid.....	166
3.10 Pädevus.....	167
3.11 Avaldamine.....	167
3.12 Otsus, teiste osapoolte roll tähtaja ennistamise menetlustes.....	167
4 Kolmanda osapoole menetlus	168

1 Üldpõhimõtted

[ELi kaubamärgi määruse artikkel 104](#)

Ühenduse disainilahenduse määruse artikkel 67

Ameti menetluses osalevate poolte õigusi saab taastada (tähtaja ennistamine ehk *restitutio in integrum*), kui nad ei saanud järgida ameti kehtestatud tähtaega, kuigi täitsid kõik asjaoludele vastavad nõuetekohase hoolsuse tingimused. See toimub tingimusel, et tähtaja mittejärgimisel oli määruste sätete kohaselt otsene tagajärg, mis tõi kaasa õiguste või heastamisvahendite kaotamise (28/06/2012, [T-314/10](#), Cook's, EU:T:2012:329, § 16-17).

Tähtaegade järgimine on avaliku korra küsimus ja tähtaja ennistamine võib kahjustada õiguskindlust. Järelikult tuleb tähtaja ennistamise taotlemise tingimusi tõlgendada rangelt (19/09/2012, [T-267/11](#), VR, EU:T:2012:446, § 35).

Tähtaja ennistamine on võimalik ainult siis, kui ametile esitatakse taotlus ja tasutakse lõiv.

Kui osapoolel on esindaja, siis omistatakse esindaja võimetus hoolsust üles näidata sellele osapooltele, keda ta esindab (19/09/2012, [T-267/11](#), VR, EU:T:2012:446, § 40).

2 Tähtaja ennistamise kriteeriumid

Tähtaja ennistamise kriteeriume on kaks (25/04/2012, [T-326/11](#), BrainLAB, EU:T:2012:202, § 36):

1. osapool on näidanud üles asjaoludele vastavat nõuetekohast hoolsust ning
2. osapoole võimetus tähtaega järgida tõi vahetult kaasa õiguste või õiguskaitsevahendite kaotamise.

2.1 Tingimus „kõik asjaolude kohaselt piisava hoolsusega võetud meetmed“

Õigused taastatakse ainult erandlikel asjaoludel, mida ei saa kogemuste põhjal ette ennustada (13/05/2009, [T-136/08](#), Aurelia, EU:T:2009:155, § 26) ja mis on seetõttu ettenägematud ja tahtest olenematud.

1. Nõuetekohase hoolsuse tingimuse täitmise näited

Põhimõtteliselt ei tähenda posti- või kullerteenuse suutmatus kohustusi täita, et osapool ei ole suutnud hoolsuskohustust täita (25/06/2012, [R 1928/2011-4](#), SUN PARK HOLIDAYS / SUNPARKS). Samas on osapoole esindaja kohustatud vähemalt teenust osutava ettevõtte käest eelnevalt uurima, mis on tavapärased kättetoimetamise ajad (näiteks Saksamaalt Hispaaniasse saadetud kirjade puhul seoses otsusega 04/05/2011, [R 2138/2010-1](#), YELLOWLINE / Yello).

Hinnates hoolsust, mida pooled peavad oma õiguste kaitsmise eesmärgil üles näitama, tuleb arvesse võtta kõiki asjas tähtsust omavaid asjaolusid. Tähtsust omavate asjaolude hulka võivad kuuluda ka ametile omistatav asjaomane viga ja selle mõju. Seega võib ametile omistatav asjaomane viga tuua kaasa tähtaja ennistamise, isegi kui asjaomane pool ei ole hoolsuskohustust täitnud (25/04/2012, [T-326/11](#), BrainLAB, EU:T:2012:202, § 57, 59).

Selliste asjaolude korral nagu loodusõnnetus ja üldstreik on nõuetekohase hoolsuse tingimus täidetud.

2. Nõuetekohase hoolsuse tingimuse MITTEtäitmise näited

Dokumentide haldamisel tehtud vead, mille põhjustasid esindaja palgatud töötajad või arvutisüsteem, on prognoositavad. Seega oleks nõuetekohase hoolsuse tagamiseks vaja süsteemi selliste vigade kontrollimiseks ja avastamiseks (13/05/2009, [T-136/08](#), Aurelia, EU:T:2009:155, § 18).

Selles kontekstis ei oma tähtsust erandlik töökoormus ega organisatoorne koormus, mille all taotlejad väidavad end kannatavat seoses määruse nr 40/94 jõustumisega (20/06/2001, [T-146/00](#), Dakota, EU:T:2001:168, § 62).

Viga tähtaja arvutamisel ei ole erakorraline sündmus, mida ei saa prognoosida kogemuse põhjal (05/07/2013, [R 194/2011-4](#), PAYENGINE / SP ENGINE).

Viga, mille on teinud registreeringu pikendamise osakonna juhataja, kes iga päev töötajate tulemuslikkust kontrollib, ei ole erakorraline sündmus (24/04/2013, [R 1728/2012-3](#), LIFTING DEVICES (PART OF-)).

Raamatupidamisosakonna olulise liikme puudumist ei saa käsitada erakorralise või ettenägematu sündmusena (10/04/2013, [R 2071/2012-5](#), STARFORCE).

Tehnilist viga tähtaja sisestamisel ei saa käsitada erakorralise või ettenägematu sündmusena (31/01/2013, [R 265/2012-1](#), KANSI / Kanz).

Kohaldatava õigusakti valesti mõistmist ei saa põhimõtteliselt pidada tähtaja järgimist takistavaks asjaoluks (14/06/2012, [R 2235/2011-1](#), KA).

Omaniku viivitus juhiste andmisel ei ole erakorraline sündmus (15/04/2011, [R 1439/2010-4](#), SUBSTRAL NUTRI+MAX / NUTRIMIX).

Ettevõtte omaniku finantsraskusi, ettevõtte sulgemist ja töökohtade kaotust ei saa aktsepteerida põhjustena, mis takistasid omanikul ELi kaubamärgi ennistamise tähtaja järgimist (31/03/2011, [R 1397/2010-1](#), CAPTAIN).

Kutselise esindaja õigusrikkumised ei anna õigust tähtaja ennistamiseks (16/11/2010, [R 1498/2010-4](#), REGINE'S / REGINA DETECHA, CH.V.D (fig.)). See, et assistent kustutas tähtaja, ei ole ettenägematu sündmus (28/06/2010, [R 268/2010-2](#), ORION).

2.2 Õiguste või õiguskaitsevahendite kaotamine, mis on otseselt põhjustatud tähtaja mittejärgimisest

[ELi kaubamärgi määruse artikli 104 lõige 1](#)

Tähtaja mittejärgimine peab olema otseselt põhjustanud õiguste või õiguskaitsevahendite kaotamise (15/09/2011, [T-271/09](#), Romuald Prinz Sobieski zu Schwarzenberg, EU:T:2011:478, § 53).

ELi kaubamärgi määruse [artikli 47 lõige 2](#), [artikli 95 lõige 2](#) ja [artikli 96 lõige 1](#)

ELi kaubamärgi delegeeritud määruse [artikkel 7](#), [artikli 8 lõiked 1–4, 7 ja 8](#), [artikkel 14](#) ning [artikli 17 lõiked 1 ja 2](#)

See ei ole nii, kui määrustes pakutakse menetlusvõimalusi, mida menetluspoolel saavad ise vabalt kasutada, näiteks taotleda suulist ärakuulamist, taotleda, et vastulause esitaja tõendaks oma varasema kaubamärgi tegelikku kasutamist, või taotleda [ELi kaubamärgi delegeeritud määruse artikli 7](#) kohaselt järelemõtlemisaja pikendamist. Järelemõtlemisaega ennast ei ennistata, sest see ei ole tähtaeg, mille vältel peab osapool tegema toiminguid.

[ELi kaubamärgi määruse artikli 38 lõige 1](#), [artiklid 41](#) ja [42](#) ning [artikli 155 lõige 1](#)

Teisalt saab *tähtaega ennistada* olukorras, kus hilinenud on vastus kontrollija saadetud esialgsele keeldumisteatele, kui taotluse puudust ei ole tähtajaks kõrvaldatud. Sel juhul on tähtaja mittejärgimise ja võimaliku keeldumise vahel otsene seos.

Tähtaega saab ennistada ka siis, kui asjaolud või argumendid esitatakse hilinenult ning *inter partes*-menetlustes siis, kui märkused teise osapoolle avalduste kohta esitatakse hilinenult ja kui amet keeldub neid hilinenud esitamise tõttu arvestamast. Sel juhul on õiguste kaotamine see, et esitatud dokumendid ja märkused jäetakse välja asjaolude ja argumentide hulgast, millel ameti otsus põhineb. (Põhimõtteliselt ei arvesta amet *inter partes*-menetlustes ühtki avaldust, mis esitati pärast tähtaja möödumist.)

3 Menetlusaspektid

[ELi kaubamärgi määruse artikli 104 lõige 2](#)

[ELi kaubamärgi delegeeritud määruse artikli 65 lõike 1 punkt i](#)

Ühenduse disainilahenduse määruse artikli 67 lõige 2

Ühenduse disainilahenduste rakendusmääruse artikli 68 lõike 1 punkt g

3.1 Menetlused, mille tähtaega saab ennistada

Tähtaega saab ennistada kõigis ameti menetlustes.

Siaa kuuluvad menetlused, mis toimuvad ELi kaubamärgi määruse alusel, ning samuti menetlused seoses ühenduse disainilahenduste määruse alusel registreeritud ühenduse disainilahendustega. Vastavatel sätetel ei ole olulist erinevust.

Tähtaega saab ennistada *ex parte*, *inter partes* ja kaebuse esitamise menetlustes.

Kui [ELi kaubamärgi määruse artikli 104 lõikes 5](#) ei ole sätestatud konkreetset välistamist, on seetõttu võimalik tähtaja ennistamine.

[ELi kaubamärgi määruse artikli 104 lõikes 5](#) esitatud viidet sama määruse [artiklile 105](#) tuleb mõista üksnes nii, et tähtaja ennistamisest välistatakse sama määruse [artiklis 105](#) esitatud tähtajad, st menetluse jätkamise taotlemise ja sama määruse [artikli 105 lõike 1](#) kohase lõivu tasumise tähtajad. Seega on tähtaja ennistamine võimalik [ELi kaubamärgi määruse artikli 105 lõikes 2](#) tähtaegade kohaselt, kui neid ei välistata selge sõnaga [sama määruse artikli 104 lõikes 5](#).

Kaebuse esitamise ja läbivaatamise möödunud tähtaja ennistamise lisateave on suuniste [A osa „Üldeeskirjad“ 7. jaotises „Läbivaatamine“](#).

3.2 Osapooled

[ELi kaubamärgi määruse artikkel 104](#)

Ühenduse disainilahenduse määruse artikkel 67

Tähtaega saavad ennistada kõik ameti menetluste osapooled.

Asjaomasele osapoolle või tema esindajale määratud tähtaeg peab olema lõppenud.

3.3 Riiklike ametite tähtaeg ametile taotluse edastamiseks

Ühenduse disainilahenduse määruse artikli 35 lõige 1 ja artikli 38 lõige 2

Liikmesriigi ametis esitatud ühenduse disainilahenduse taotluse edastamise kahekuulist tähtaega peab järgima liikmesriigi amet, mitte taotluse esitaja, ning seega ei saa selle tähtaega ennistada.

Ühenduse disainilahenduste määruse artikli 38 lõike 2 alusel lükatakse ühenduse disainilahenduse taotluse hilinenud edastamise tulemusena esitamiskuupäev edasi kuupäevale, mil asjakohased dokumendid tegelikult ametisse jõudsid.

3.4 Tähtajad, mida ei saa ennistada

[ELi kaubamärgi määruse artikli 104 lõige 5](#)

Ühenduse disainilahenduse määruse artikli 67 lõige 5

Õiguskindluse huvides ei saa ennistada järgmisi tähtaegu.

Ühenduse disainilahenduse määruse artikli 41 lõige 1 ja artikli 67 lõige 5

Ühenduse disainilahenduse rakendusmääruse artikli 8 lõige 1

- Prioriteediperiood on kuuekuuline tähtaeg varasema disainilahenduse või kasuliku mudeli taotluse prioriteedinõudega taotluse esitamiseks vastavalt ühenduse disainilahenduste määruse artikli 41 lõikele 1. Teisalt kehtib tähtaja ennistamise võimalus kolmekuulise tähtaja puhul eelneva taotluse toimikunumbri ja taotluse koopia esitamiseks vastavalt ühenduse disainilahenduste rakendusmääruse artikli 8 lõikele 1.

ELi kaubamärgi määruse [artikli 46 lõiked 1 ja 3](#) ning [artikli 104 lõige 5](#)

- Vastulause esitamise tähtaeg vastavalt [ELi kaubamärgi määruse artikli 46 lõikele 1](#), sealhulgas [ELi kaubamärgi määruse artikli 46 lõikes 3](#) märgitud vastulause esitamise lõivu tasumise tähtaeg.

[ELi kaubamärgi määruse artikli 104 lõiked 2 ja 5](#)

Ühenduse disainilahenduse määruse artikli 67 lõiked 2 ja 5

- Tähtaja ennistamise enda tähtajad, nimelt:
 - tähtaja ennistamise taotluse esitamise tähtaeg – kahe kuu jooksul alates puuduse põhjuse kõrvaldamisest;
 - kaks kuud alates tegemata toimingute teostamise kuupäevast;

- *tähtaja ennistamise* taotluse esitamise tähtaeg – 1 aasta jooksul pärast mittejärgitud tähtaja lõppu.

[ELi kaubamärgi määruse artikli 105 lõige 1](#)

- Vastulause esitamise tähtaeg vastavalt [ELi kaubamärgi määruse artiklile 105](#), sealhulgas [ELi kaubamärgi määruse artikli 105 lõikes 1](#) märgitud vastulause esitamise lõivu tasumise tähtaeg.

[ELi kaubamärgi määruse artikli 72 lõige 5](#)

- Kahekuuline tähtaeg apellatsioonikoja otsuse kohta kaebuse esitamiseks Üldkohtule (08/06/2016, [T-583/15](#), DEVICE OF THE PEACE SYMBOL, EU:T:2016:338).

3.5 Tähtaja ennistamise mõju

Tähtaja ennistamine on tagasiulatava õigusliku toimega ja seisneb selles, et ületatud tähtaeg loetakse järgituks ning vahepealsed mis tahes õiguste kaotused mitte toimunuks. Kui amet on vahepeal teinud tähtaja mittejärgimise alusel otsuse, muutub see otsus kehtetuks ja selle tulemusel ei ole tähtaja ennistamise korral vaja enam ameti sellise otsuse kohta kaebust esitada, et see tühistada. Tähtaja ennistamine taastab kõik asjaomase osapoole õigused.

3.6 Tähtajad

ELi kaubamärgi määruse [artikli 53 lõige 3](#) ja [artikli 104 lõige 2](#)

Ühenduse disainilahenduse määruse artikli 13 lõige 3 ja artikli 67 lõige 2

Taotlejad peavad ametile esitama tähtaja ennistamise taotluse kirjalikult.

Taotleja peab esitama taotluse kahe kuu jooksul puuduse põhjuse kõrvaldamisest ja ühe aasta jooksul pärast mittejärgitud tähtaja lõppu. Sama ajavahemiku jooksul tuleb tegemata toiming teostada. Puuduse põhjuse kõrvaldamise kuupäev on esimene kuupäev, kui osapool teadis või oleks pidanud teadma puuduse põhjustanud asjaoludest. Kui puuduse põhjus oli juhtumiga tegeleva kutselise esindaja puudumine või haigus, on puuduse põhjuse kõrvaldamise kuupäev see kuupäev, mil esindaja naaseb tööle. Kui pikendamistaotlust ei esitata või pikendamislõivu ei tasuta, algab üheaastane tähtaeg kaitse lõppemise, mitte täiendava kuuekuulise tähtaja lõppemise kuupäeval.

Kui tähtaja ennistamise taotlus esitatakse liiga hilja, lükatakse see vastuvõetamatuna tagasi.

3.7 Lõivud

[ELi kaubamärgi määruse artikli 104 lõige 3](#) ja [I lisa lõige 22](#)

Ühenduse disainilahenduse määruse artikli 67 lõige 3

Ühenduse disainilahenduste lõivude määruse lisa punkt 15

Taotleja peab sama tähtaja jooksul maksma ka tähtaja ennistamise lõivu (vt [punkt 3.6](#) eespool).

Üldreeglina peab individuaalne lõiv (200 eurot) olema tasutud *tähtaja ennistamise* iga taotluse eest (s.t üks lõiv tuleb tasuda iga individuaalse õiguse eest). Teatud juhtudel võidakse sellegipoolest kohaldada erandeid. Nende erandite kohaldamiseks peavad olema täidetud vähemalt järgmised tingimused:

1. kõik õigused peavad olema seotud sama õiguste omanikuga;
2. kõik õigused peavad olema sama liiki (nt ELi kaubamärgid, ühenduse registreeritud disainilahendused);
3. järgimata tähtaeg peab olema kõigi õiguste puhul sama (nt ületatud on pikendamise taotlemise tähtaeg);
4. kõigi asjaomaste õiguste kaotus peab tulenema samadest asjaoludest.

Need tingimused on kumulatiivsed. Seega vaid juhul, kui need kõik on täidetud, võib mitme õigusega seotud *tähtaja ennistamise* taotlusele kohaldada ühtainsat lõivu.

Muudel juhtudel tuleb iga asjaomase õiguse eest tasuda eraldi lõiv.

Kui taotleja seda tähtaja jooksul ei tasu, loetakse tähtaja ennistamise taotlus mitteesitatuks.

Kui taotlus loetakse mitteesitatuks, sest lõiv maksti liiga hilja või mittetäielikult või seepärast, et taotlus esitati tähtajaks, mida ei saa ennistada (vt [punkt 3.4](#)), tagastatakse kõik makstud lõivud (ka hilinenud ja mittetäielikult makstud lõivud).

Kui tähtaja ennistamise taotlus loetakse esitatuks, ei tagastata lõivu, kui tähtaja ennistamise taotlus võetakse hiljem tagasi, lükatakse vastuvõetamatuks tunnistamise tõttu tagasi või lükatakse nõude aluse tõttu tagasi (st kui nõuetekohase hoolsuse tingimus ei ole täidetud, vt [punkt 2.1](#)).

3.8 Keeled

[ELi kaubamärgi määruse artikkel 146](#)

Ühenduse disainilahenduse määruse artikkel 98

Ühenduse disainilahenduse rakendusmääruse artikkel 80

Taotleja peab tähtaja ennistamise taotluse esitama keeles või ühes keeltest, milles toimus menetlus, mille jooksul tähtaega ületati. Näiteks registreerimismenetluses on see taotluses märgitud kirjavahetuse keel, vastulausemenetluses vastulausemenetluse keel ja pikendamismenetluses üks ameti viiest keelest.

Kui kasutatakse vale keelt või kui tõlget õigesse keelde ei esitata õigeaegselt, lükatakse tähtaja ennistamise taotlus vastuvõetamatuna tagasi.

3.9 Üksikasjad ja tõendid

ELi kaubamärgi määruse [artiklid 97](#) ja [104](#)

Ühenduse disainilahenduse määruse artiklid 65 ja 67

Tähtaja ennistamise taotluses peab taotleja nimetama alused, millel taotlus põhineb, ja asjaolud, millele see tugineb. Et tähtaja ennistamine põhineb sisuliselt asjaoludel, on soovitatav, et taotluse esitanud osapool esitab tõenditena vande all antud või tõendatud ütlused. Huvitatud osapoolte endi või nende töötajate koostatud ütlusi loetakse üldiselt vähem kaalukaks kui sõltumatuid ütlusi (16/06/2015, [T-586/13](#), Gauff THE ENGINEERS WITH THE BROADER VIEW (fig.) / Gauff et al., EU:T:2015:385, § 29).

Lisaks tuleb hiljemalt tähtaja ennistamise taotluse esitamise tähtajaks teostada tegemata toiming ja esitada tähtaja ennistamise taotlus. Tähtaja pikendamise taotlust ei aktsepteerita tegemata toiminguna.

Kui aluseid, millel taotlus põhineb, ja asjaolusid, millele see tugineb, ei esitata, lükatakse tähtaja ennistamise taotlus vastuvõetamatuna tagasi. Sama kehtib juhul, kui tegemata toimingut ei teostata.

3.10 Pädevus

[ELi kaubamärgi määruse artikkel 104](#)

Ühenduse disainilahenduse määruse artikkel 67

Osakond, mis on pädev võtma vastu otsust seoses tegemata toiminguga (st mis vastutab menetluse eest, mille jooksul tähtaega ületati), vastutab tähtaja ennistamise taotluste menetlemise eest.

3.11 Avaldamine

ELi kaubamärgi määruse [artikli 53 lõiked 5, 7 ja 8](#) ja [artikli 104 lõige 7](#), [artikli 111 lõike 3 punktid k ja l](#) ning [artikli 116 lõike 1 punkt a](#)

Ühenduse disainilahenduse määruse artikkel 67

Ühenduse disainilahenduste rakendusmääruse artikli 22 lõiked 4 ja 5, artikli 69 lõike 3 punktid m ja n ning artikli 70 lõige 2

ELi kaubamärgi määruhes ja ühenduse disainilahenduste määruhes on sätestatud, et õiguste ennistamise kohta avaldatakse bülletäänis teade. See avaldatakse ainult siis, kui tähtaja ennistamise taotluse aluseks olnud järgimata tähtaeg põhjustas tegelikult ELi kaubamärgi või ühenduse disainilahenduse taotluse või registreeringu oleku muutuse avaldamise, sest ainult sel juhul oli kolmandatel osapooltel võimalik selliste õiguste puudumist ära kasutada. Näiteks peab amet avaldama tähtaja ennistamise lubamise teate, kui ta avaldas teate, et registreering on aegunud, sest pikendamislõivu ei tasutud tähtajaks.

Sellise avaldamise korral tehakse vastav kanne ka registrisse.

Tähtaja ennistamise taotluse laekumise kohta teadet ei avaldata.

3.12 Otsus, teiste osapoolte roll tähtaja ennistamise menetlustes

ELi kaubamärgi määruse artiklid [66](#) ja [67](#)

Tähtaja ennistamise taotluse esitaja on tähtaja ennistamise menetluse ainus osapool isegi siis, kui tähtaeg ületati *inter partes*-menetluses.

Tähtaja ennistamise otsus tehakse võimaluse korral menetluse lõpetamise otsusega. Kui amet teeb mingil eripõhjusel tähtaja ennistamise taotluse kohta vaheotsuse, ei anta üldiselt võimalust seda eraldi edasi kaevata. Tähtaja ennistamise taotluse esitaja võib

esitada kaebuse tähtaja ennistamise taotlusest keeldumise kohta koos kaebusega menetluse lõpetamise otsuse kohta.

Tähtaja ennistamise võimaldamise otsuse kohta ei saa kaebust esitada.

Inter partes-menetluse teisele osapoolle teatatakse tähtaja ennistamise taotluse esitamisest ja samuti teatatakse talle menetluse tulemus. Kui tähtaja ennistamine lubatakse, on teise osapoolle jaoks ainus õiguskaitsevahend see, et ta algatab kolmanda osapoolle menetluse (vt [punkt 4](#) allpool).

4 Kolmanda osapoolle menetlus

[ELi kaubamärgi määruse artikli 104 lõiked 6 ja 7](#)

Ühenduse disainilahenduse määruse artikkel 67

Kolmas osapool, kes ajavahemikul õiguste kaotamisest kuni õiguste ennistamise teate avaldamiseni

- on heas usus toonud turule kaupa või osutanud teenuseid tähise all, mis on ELi kaubamärgiga identne või sarnane, või
- ühenduse disainilahenduse korral on heas usus toonud turule tooteid, mis hõlmavad ühenduse registreeritud disainilahenduste kaitse alla kuuluvat disainilahendust või disainilahendust, millele seda kaitset kohaldatakse,

võib algatada ELi kaubamärgi või ühenduse registreeritud disainilahenduse taotluse esitaja, valdaja või omaniku õiguste ennistamise otsuse vastu kolmanda osapoolle menetluse.

Taotlusele kohaldatakse kahekuulist tähtaega, mis algab

- avaldamise kuupäeval, kui teade on avaldatud;
- tähtaja ennistamise lubamise otsuse jõustumise kuupäeval, kui teadet ei ole avaldatud.

Määrustes ei ole seda menetlust reguleerivaid sätteid. Kolmanda poole menetluse eest vastutab osakond või talitus, kes tegi õiguste taastamise otsuse. Amet korraldab võistleva *inter partes*-menetlust, mis tähendab, et ta kuulab enne otsuse tegemist ära mõlemad osapooled.

**EUROOPA LIIDU KAUBAMÄRKIDE
KONTROLLI SUUNISED**

**EUROOPA LIIDU
INTELLEKTUAALOMANDI AMET
(EUIPO)**

A osa. Üldeeskirjad

9. jaotis. Laienemine

Aegumud

Sisukord

1 Sissejuhatus.....	171
2 Kontrollimise eeskirjad.....	171
2.1 ELi kaubamärkide automaatne laienemine uutele liikmesriikidele.....	171
2.2 Menetluses olevad ELi kaubamärgi taotlused.....	171
2.3 Kasutamise käigus omandatud eristusvõime.....	172
2.4 Pahauskus.....	172
2.5 Muutmine.....	173
2.6 Muud praktilised tagajärjed.....	173
2.6.1 Kutseline esindaja.....	173
2.6.2 Esimene ja teine keel.....	174
2.6.3 Tõlked.....	174
2.6.4 Vanemus.....	174
2.6.5 Otsing.....	174
3 Vaidlustamise ja tühistamise eeskirjad.....	175
1. lisa.....	178

1 Sissejuhatus

See jaotis käsitleb Euroopa Liidu laienemisega seotud eeskirju ja õiguslikke tagajärgi ELi kaubamärkide omanikele. Käsitletakse absoluutseid ja suhtelisi aluseid.

[ELi kaubamärgi määruse artikkel 209](#) sisaldab laienemist ja ELi kaubamärke käsitlevaid sätteid. Need lisati määrusesse kooskõlas 2004. aasta laienemisega (sel ajal [artiklina 142a](#)) ja need on jäänud samaks ka hilisemate laienemiste ajal. Määruse teksti ainus muudatus on uute liikmesriikide nimede lisamine.

[1. lisa](#) tabelis A on loetletud uued liikmesriigid, nende ühinemiskuupäevad ja ametlikud keeled.

2 Kontrollimise eeskirjad

2.1 ELi kaubamärkide automaatne laienemine uutele liikmesriikidele

[ELi kaubamärgi määruse artikli 209 lõikega 1](#) kehtestatakse laienemise peamine eeskiri, mille kohaselt laienevad kõik olemasolevad ELi kaubamärgi taotlused ja registreeritud ELi kaubamärgid ilma Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Ameti, muu asutuse või õiguste omaniku sekkumiseta automaatselt uutele liikmesriikidele. Ei ole vaja tasuda lisalõive ega täita muid haldusformaalsusi. Olemasolevate ELi kaubamärgi taotluste või ELi kaubamärkide laiendamine uute liikmesriikide territooriumile tagab, et need õigused on kogu Euroopa Liidus võrdse mõjuga ja vastavad ELi kaubamärgi ühtse olemuse põhimõttele.

2.2 Menetluses olevad ELi kaubamärgi taotlused

[ELi kaubamärgi määruse artikli 209 lõige 2](#) sisaldab tähtsat üleminekusätet, et **ühinemiskuupäeval taotlemisel oleva** kaubamärgi registreerimisest ei või absoluutsetel keeldumisalustel keelduda, kui need alused muutusid kohaldatavaks üksnes uue liikmesriigi ühinemise tõttu (varasemate õiguste kaitse klausel). See tähendab praktikas, et kui ELi kaubamärgi taotlus on eristusvõimeta, kirjeldav, üldine, eksitav või vastuolus avaliku korra või üldtunnustatud moraali põhimõtetega uue liikmesriigi keeles või territooriumil, ei keelduta selle registreerimisest, kui esitamiskuupäev oli **enne** liikmesriigi ühinemiskuupäeva.

Pärast ühinemiskuupäeva esitatud taotluste korral kehtivad [ELi kaubamärgi määruse artikli 7 lõike 1](#) keeldumisalused ka uue liikmesriigi kohta, isegi kui ELi kaubamärgi taotluse prioriteedikupäev on ühinemiskuupäevast varasem. Prioriteedi õigus ei kaitse ELi kaubamärgi taotluse esitajat taotlusega seotud õigusaktide mis tahes muudatuste eest. Seega peavad kontrollijad kohaldama samu kontrollimiskriteeriume kui Euroopa

Liidu kõigi muude ametlike keelte korral. See tähendab, et kontrollija peab kontrollima, kas ELi kaubamärgi taotlus on kirjeldav jne ka uues liikmesriigis.

Seda põhimõtet tuleb siiski kohaldada ettevaatlikult, sest see tähendab ainult, et [ELi kaubamärgi määruse artikli 7 lõike 1](#) kohaldamise kriteeriume ei tohi muuta uute liikmesriikide ühinemise tõttu rangemaks. Vastupidine järeldus, et termineid, mis on uue liikmesriigi keeles või territooriumil kirjeldavad, võib igal juhul registreerida ELi kaubamärgi taotlustes, mis on esitatud enne ühinemiskuupäeva, ei ole alati õige. Näiteks võivad uute liikmesriikide keelte kirjeldavad terminid olla kandunud üle praeguste liikmesriikide keeltesse või olla neis üldtuntud (nt vodka) ja geograafilistest tähistest võidakse olla juba kirjeldavate mõistetena keeldunud (nt Balaton või Tokaj). Samuti tuleb arvestada uutes liikmesriikides juba kaitstud geograafilisi tähiseid ning kaitset, mis tuleneb ELi õigusaktidest ning uute liikmesriikide kahepoolsetest lepingutest Euroopa Liidu või olemasolevate liikmesriikidega.

Konkreetselt on [ELi kaubamärgi määruse artikli 7 lõike 1 punktide f ja g](#) keeldumispõhjused (punkt f: vastuolu avaliku korra või üldtunnustatud moraalipõhimõtetega; punkt g: eksitavus) käesolevast sättest mõjutatud ainult ulatuses, kus eksitavus või vastuolu üldtunnustatud moraalipõhimõtetega on põhjustatud tähendusest, mida mõistetakse **ainult** uue liikmesriigi keeles. Amet tõlgendab [ELi kaubamärgi määruse artikli 7 lõike 1 punkti f](#) kooskõlas ELi-üleste kriteeriumidega, olenemata suhteliselt erinevatest moraalipõhimõtetest Euroopa Liidu eri liikmesriikides.

[ELi kaubamärgi määruse artikli 209 lõike 2](#) säte ei takista [artikli 7 lõike 1 punktide e ja i](#) keeldumispõhjuste rakendamist. Punkt e on seotud kaubamärkidega, mis koosnevad ainult kaupade endi olemusest tulenevast kujust või muust omadusest, tehnilise tulemuse saavutamiseks vajalikust kujust või muust omadusest või kaubale märkimisväärse väärtuse andvast kujust või muust omadusest; punkt i on seotud kaubamärkidega, mis sisaldavad Pariisi konventsiooni [artiklis 6 ter](#) nimetatata embleeme ja vapimärke, mis pakuvad avalikkusele erilist huvi.

2.3 Kasutamise käigus omandatud eristusvõime

Ameti tava kohaselt peab kasutamise käigus omandatud eristusvõime ([ELi kaubamärgi määruse artikli 7 lõike 3](#)) olema olemas ELi kaubamärgi taotluse esitamise kuupäeval ja püsima kuni registreerimiskuupäevani. Kui **enne** ühinemiskuupäeva esitatud ELi kaubamärgi taotluse esitaja suudab tõendada, et omandatud eristusvõime oli olemas taotluse esitamise kuupäeval, välistatakse [ELi kaubamärgi määruse artikli 209 lõikega 2](#) vastuväite esitamine põhjusel, et kaubamärk ei ole uues liikmesriigis omandanud kasutamise käigus eristusvõimet. Seega ei pea taotluse esitaja uutes liikmesriikides omandatud eristusvõimet tõendama.

2.4 Pahauskus

Amet peab ELi kaubamärgi taotlust esitatuks pahauskselt, kui see esitati enne ühinemiskuupäeva sõnastuses, mis on uue liikmesriigi keeles kirjeldav või ei vasta

selles keeles muul põhjusel nõuetele, ainult mitteregistreeritavale nimetusele ainuõiguse saamiseks või muul vaidlustataval põhjusel.

Sellel ei ole kontrollimise etapis praktilist mõju, sest pahauskne tegutsemine ei ole absoluutne keeldumispõhjus ja seega puudub ametil enda algatusel vastulause esitamise õigus. Amet teeb seda pahauskselt esitatud taotluse korral ainult siis, kui esitatakse kehtetuks tunnistamise taotlus ([ELi kaubamärgi määruse artikli 59 lõike 1 punkt b](#)). Uute liikmesriikide ametid tegutsevad laienemise kontekstis pahauskse tegevuse vastu sama järjekindlalt. ELi kaubamärgi taotluste esitajad peavad seega pidama meeles, et isegi kui registreerimismenetluse ajal keeldumispõhjused puuduvad, võidakse nende ELi kaubamärgi registreeringud [ELi kaubamärgi määruse artikli 59 lõike 1 punkti b](#) alusel hiljem vaidlustada.

2.5 Muutmine

Alates uute liikmesriikide ühinemisest võib taotleda ELi kaubamärgi taotluse muutmist liikmesriigi kaubamärgi taotluseks. Muutmine on võimalik ka siis, kui muudetud ELi kaubamärgi esitamise kuupäev on enne ühinemiskuupäeva. Uue liikmesriigi korral on taotlusel siiski sama mõju kui liikmesriigi õigusaktide alusel kehtival varasemal õigusel. Uute liikmesriikide õigusaktides on [ELi kaubamärgi määruse artikliga 209](#) võrdväärset sätteid, millega nõutakse, et laiendatud ELi kaubamärkidel on sama mõju kui uute liikmesriikide varasemate õiguste alusel, mis jõustuvad alates ühinemiskuupäevast. Praktikast tähendab see, et uue liikmesriigi korral ei tohi muutmiskuupäev olla enne ühinemiskuupäeva.

Näide: Horvaatia ühinemine. Isegi kui muudetud ELi kaubamärgi esitamise kuupäev on Horvaatias 01/05/2005, on muutmiskuupäev mitte 01/05/2005, vaid 01/07/2013 ehk Horvaatia ühinemiskuupäev.

Laienemiskuupäevale ei järgne uut muutmisavalduse esitamise kolmekuulist tähtaega vastavalt [ELi kaubamärgi määruse artikli 139 lõikele 4](#).

2.6 Muud praktilised tagajärjed

2.6.1 Kutseline esindaja

Alates uue liikmesriigi ühinemiskuupäevast ei pea taotluse esitajad (ja muud ameti menetluste osalised), kelle tegevuskoht või asukoht on selles liikmesriigis, enam määrama kutselist esindajat. Alates uue liikmesriigi ühinemiskuupäevast võidakse selle riigi kutselised esindajad kanda ameti peetavasse kutseliste esindajate nimekirja kooskõlas [ELi kaubamärgi määruse artikliga 120](#). Nad võivad ametis esindada kolmandaid isikuid.

2.6.2 Esimene ja teine keel

Alates uue liikmesriigi ühinemiskuupäevast (vt [1. lisa](#)) võidakse kasutada selle riigi ametlikku keelt (ametlikke keeli) sellel kuupäeval või hiljem esitatud ELi kaubamärgi taotluste esimese keelena.

2.6.3 Tõlked

ELi kaubamärgi taotlusi, mille esitamiskuupäev oli enne uue liikmesriigi ühinemiskuupäeva, ja olemasolevaid ELi kaubamärgi registreeringuid ei tõlgita selle riigi keelde ega taasavaldata selle riigi keeles. Pärast uue liikmesriigi ühinemiskuupäeva esitatud ELi kaubamärgi taotlused tõlgitakse kõigisse Euroopa Liidu ametlikesse keeltesse ja avaldatakse nendes.

2.6.4 Vanemus

Vanemusnõude võib esitada liikmesriigi kaubamärgi kohta, mis registreeriti enne selle uue liikmesriigi ühinemist, samuti enne Euroopa Liidu asutamist. Vanemusnõude võib siiski esitada ainult pärast ühinemiskuupäeva. Uues liikmesriigis registreeritud kaubamärk peab olema ELi kaubamärgist varasem. Laiendatud ELi kaubamärgil on uues liikmesriigis sama mõju kui varasemal õigusel ühinemiskuupäeva seisuga, kuid vanemusnõue on põhjendatud ainult siis, kui varasema riikliku kaubamärgi taotluse esitamise kuupäev või prioriteedikuupäev oli enne ühinemiskuupäeva.

1. näide Sama isik esitab 01/04/1996 ELi kaubamärgi taotluse ja 01/01/1999 Rumeenia riikliku kaubamärgi taotluse. Pärast 1. jaanuari 2007 (Rumeenia ühinemiskuupäev) võib ta esitada Rumeenia riikliku kaubamärgi vanemusnõude.

2. näide Sama isik on 01/01/2005 Euroopa Liitu märkiva rahvusvahelise registreeringu ja seejärel 01/01/2006 Rumeeniat nimetava rahvusvahelise registreeringu omanik. Pärast 01/01/2007 võib ta esitada Rumeeniat nimetava registreeringu vanemusnõude, kuigi märkimine ise on Euroopa Liitu märkivast rahvusvahelisest registreeringust hilisem. Põhjus on, et laiendatud ELi kaubamärk jõustub alates uue liikmesriigi ühinemiskuupäevast (praegusel juhul 01/01/2007).

2.6.5 Otsing

Uue liikmesriigi ametid võivad teha otsinguid ([ELi kaubamärgi määruse artikli 43 lõiked 2 ja 3](#)) alates riigi ühinemiskuupäevast. Liikmesriigi ametile saadetakse otsingu jaoks ainult need ELi kaubamärgi taotlused, mille taotlemiskuupäev on sama või hilisem kui ühinemiskuupäev.

3 Vaidlustamise ja tühistamise eeskirjad

1. [ELi kaubamärgi määruse artikli 209 lõike 4 punkti b](#) kohaselt ei tohi esitada taotluse kohta vastulauset ja seda ei tohi tunnistada kehtetuks liikmesriigi varasema õiguse alusel, mis omandati uues liikmesriigis enne selle ühinemiskuupäeva. Ühinemiskuupäeval või hiljem esitatud ELi kaubamärgi taotlustele ei kohaldata siiski sellist varasemate õiguste kaitse klauslit ja neid võib vastulause alusel tagasi lükata või kehtetuks tunnistada uues liikmesriigis kehtiva varasema riigisisese õiguse alusel, kui varasem õigus on mõlema prioriteedikuupäeva võrdlemisel varasem.
2. Selle (ülemineku)eeskirja erand sisaldub [ELi kaubamärgi määruse artikli 209 lõikes 3](#) (vastulausemenetlus). Ühinemiskuupäevale eelnenud 6 kuu jooksul esitatud ELi kaubamärgi taotluse võib vaidlustada uues liikmesriigis ühinemiskuupäeval olemasolevale riiklikule õigusele tugineva vastulause alusel, kui
 - a. selle õiguse taotlemiskuupäev või prioriteedikuupäev on varasem ja
 - b. see õigus omandati heas usus.
3. ELi kaubamärgi taotluse kohta uue liikmesriigi varasema õiguse alusel vastulause esitamise õiguse kontrollimisel on otsustava tähtsusega taotlemiskuupäev, mitte prioriteedikuupäev. Praktikas on eespool nimetatud sätetel järgmised tagajärjed, mille näited on seotud Horvaatia ühinemisega (01/07/2013).
 - a. Mingil juhul ei saa enne 01/01/2013 (prioriteedikuupäev ei ole siin oluline) esitatud ELi kaubamärgi taotluse kohta esitada vastulauset ega seda kehtetuks tunnistada uue liikmesriigi varasema riikliku õiguse alusel.
 - b. Ajavahemikus 01/01/2013–30/06/2013 (st **kuus kuud enne ühinemiskuupäeva**) esitatud ELi kaubamärgi taotluse saab vaidlustada Horvaatia kaubamärgiga, kui Horvaatia kaubamärgi taotluse esitamise kuupäev või prioriteedikuupäev oli enne vaidlustatava ELi kaubamärgi taotluse esitamise kuupäeva või prioriteedikuupäeva ning kui riikliku kaubamärgi taotlus esitati heas usus.
 - c. ELi kaubamärgi taotluse, mille esitamiskuupäev on 01/07/2013 või hilisem, võib vaidlustada või kehtetuks tunnistada Horvaatias registreeritud kaubamärgi alusel, kui viimasel on nõuetekohane varasem taotluse esitamise kuupäev või prioriteedikuupäev. Heas usus omandamine ei ole tingimus. See kehtib kõigile riiklikele märkidele ja varasematele registreerimata õigustele, mille taotlus esitatakse või mis saadakse uues liikmesriigis enne ühinemist.
 - d. ELi kaubamärgi taotluse, mille esitamise kuupäev on 01/07/2013 või hilisem, aga prioriteedikuupäev on enne 01/07/2013, võib vaidlustada või tunnistada see kehtetuks Horvaatias registreeritud riikliku kaubamärgi alusel, kui viimasel on nõuetekohane varasem taotluse esitamise kuupäev või prioriteedikuupäev. See üleminekuerand kehtib ainult vastulause esitamise õiguse suhtes ega hõlma suhtelistel alustel tühistamise taotluse esitamise õigust. See tähendab, et kui ilma vastulauset esitamata on möödunud eespool nimetatud kuus kuud, ei saa ELi kaubamärgi taotlust vastulausega ega kehtetuks tunnistamise taotlusega enam vaidlustada.
4. [ELi kaubamärgi määruse artikli 209 lõike 5](#) kohaselt võidakse keelata sellise ELi kaubamärgi kasutamine, mille taotluse esitamise kuupäev on enne uue liikmesriigi

ühinemiskuupäeva, kooskõlas määruse artiklitega [137](#) ja [138](#) varasema riikliku kaubamärgi alusel, mis on registreeritud uues liikmesriigis, mille taotluse esitamise kuupäev või prioriteedikuupäev on ühinemiskuupäevast varasem ja mis registreeriti heas usus.

Eespool nimetatud sätet kohaldatakse ka

- riiklikele kaubamärkidele, mille taotlus on esitatud uues liikmesriigis, kui need on seejärel registreeritud;
 - uutes liikmesriikides omandatud registreerimata õigustele, mis kuuluvad [ELi kaubamärgi määruse artikli 8 lõike 4](#) või [artikli 60 lõike 2](#) kohaldamisalasse, kui liikmesriigi õiguse alusel õiguse omandamise kuupäev asendab taotluse esitamise kuupäeva või prioriteedikuupäeva.
5. Kui vastulause põhineb uue liikmesriigi riiklikul registreeritud kaubamärgil või muul õigusel, sõltub taotlus (olenemata sellest, kas seda õigust võib kehtivalt kasutada ELi kaubamärgi vaidlustamiseks) sellest, kas vastulause on hästi põhjendatud ja midagi ei takista selle vastuvõetavust.
6. Eeldatakse varasema riikliku kaubamärgi heas usus omandamist. See tähendab, et kui heas usus omandamises kaheldakse, peab menetluse teine pool (vastulause aluseks oleva ELi kaubamärgi taotluse esitaja ([ELi kaubamärgi määruse artikli 209 lõige 4](#)) või registreeritud ELi kaubamärgi omanik ([artikli 209 lõige 5](#))) tõendama, et uue liikmesriigi varasema riikliku õiguse omanik tegutses riikliku taotluse esitamise ajal või muul viisil õiguse omandamise ajal pahauskself.
7. [ELi kaubamärgi määruse artikkel 209](#) ei sisalda kasutusnõude üleminekusätteid (ELi kaubamärgi määruse artiklid [18](#) ja [47](#)). Vastulausemenetlustes tekib kohustus märki tegelikult kasutada, kui vaidlustatava ELi kaubamärgi taotluse esitaja soovib, et vastulause esitaja tõendaks märgi varasemat kasutamist [ELi kaubamärgi määruse artikli 47 lõigete 2 ja 3](#) ning [ELi kaubamärgi delegeeritud määruse artikli 10 kohaselt](#). Varasema kaubamärgi kasutamise aja ning koha tõttu võivad tekkida laienemisega seotud probleemid. Võimalusi on kaks.

a. Varasem kaubamärk on uues liikmesriigis registreeritud riiklik märk

Sel juhul peab vastulause esitaja tõendama varasema märgi tegelikku kasutamist. See olukord võib tekkida ainult siis, kui vaidlustatakse selline ELi kaubamärgi taotlus, mille esitamiskuupäev on pärast ühinemiskuupäeva, või kui ELi kaubamärgi taotlus esitati ühinemiskuupäevale eelnenud kuue kuu jooksul.

Varasemat riiklikku kaubamärki peab olema selle kaitse territooriumil tegelikult kasutatud 5 aasta jooksul enne vaidlustatud ELi kaubamärgi taotluse esitamise või prioriteedi kuupäeva². Selles suhtes ei ole oluline, kas kasutamine toimus ajal, mil riik oli juba Euroopa Liidu liikmesriik. Teisisõnu võib ka kasutamise tõendamine olla seotud ajaga enne ühinemiskuupäeva (Horvaatia korral enne 01/07/2013).

b. Varasem kaubamärk on ELi kaubamärk

² Enne 23. märtsi 2016 esitatud vastulause ja kehtetuks tunnistamise taotluste korral on asjakohane kuupäev taotluse avaldamise kuupäev.

Kui varasema ELi kaubamärgi omanik suudab tõendada kasutamist ainult ühe või mitme uue liikmesriigi territooriumil, sest kasutamiskohustus on seotud vaidlustatava ELi kaubamärgi taotluse avaldamise kuupäevale eelnenud 5 aastaga,³ võib ühes või mitmes uues liikmesriigis kasutamist arvestada ainult siis, kui see riik oli vaidlustatava ELi kaubamärgi taotluse avaldamiskuupäeval Euroopa Liidu liikmesriik ([ELi kaubamärgi määruse artikli 47 lõikes 2](#) nõutakse kasutamist „liidus“). Uued liikmesriigid ei ole enne ühinemiskuupäeva ELi liikmesriigid ja seega ei saa tõestada kasutamist liidus.

Seega tuleb viieaastast ajavahemikku arvestada ainult alates asjakohasest ühinemiskuupäevast.

8. Vastulausemenetlustega seotud konkreetset üleminekuprobleemid puuduvad. [ELi kaubamärgi määruse artikli 146 lõike 8](#) kohaselt antud õigus valida menetluse keeleks keel, mis ei ole üks ameti viiest keelest, kehtib teiste Euroopa Liidu ametlike keelte kohta alates ühinemiskuupäevast.

³ Enne 23. märtsi 2016 esitatud vastulausete ja kehtetuks tunnistamise taotluste korral on asjakohane kuupäev vaidlustatud ELi kaubamärgi taotluse avaldamise kuupäev.

1. lisa

Liikmesriigid	Ühinemiskuupäev	Keeled
Tšehhi Vabariik, Eesti, Küpros, Läti, Leedu, Ungari, Malta, Poola, Sloveenia ja Slovakkia	01/05/2004	tšehhi, eesti, kreeka, läti, leedu, ungari, malta, poola, sloveeni ja slovaki
Bulgaaria ja Rumeenia	01/01/2007	bulgaaria ja rumeenia
Horvaatia	01/07/2013	horvaadi